

R. P. R.

DOS. Nr. 40081



VOL. Nr. 19

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta, Diverse declarații în
legătură cu complotul organizat
de Iuliu Maniu, Ion Nipolochi.
(Fuga dela Tămădău).

Data

C57.C9
3/198

P213/19

Urm



1959858

P 000213, Vol. 19

ROMANIA

Dosarul Nr. 5108



Vol. Nr. 19

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA GENERALĂ A POLIȚIEI

ANUL 194

DOSARUL

relativ la Procesul P. W. T. în

complotul organizat în
fuga de la Tamădun

Declarații

Observațiuni:

Nr. volumului următor: _____

M. O., Imprimeria Națională.

5/08

11

EXTERNE

000001

TABLA DE MATERII

=====

VICTOR RADULESCU POGONEANU.	1
CECILIA RADULESCU POGONEANU	2
FLORIN ROIU.	3
Ing.RADU NICULESCU BUZESTI.	4
EMIL OPRISAN.	5
NEAMTU GH.OCTAVIAN.	6
N.N.POPESCU	7

=====

00002



copie regi vol. 12. f. 21.

~~Vol. V. 12. Original:~~
~~chila fi. 21-31~~

DECLARAȚIE

00003

- La întrebările ce mi se pun, subsemnatul VICTOR RADULESCU POGONEANU, declar următoarele:

1/. Despre documentele TATARASCU - KILINGER - FABRICIUS, etc, cred, destul de multe persoane, fie dintre cei care au luat cunoștință de ele în cursul ~~funcționării~~ funcționării lor din Ministerul Af. Străine /ca domnii: GR.N.BUZESTI, ALEXANDRU CRETZEANU și eu asemenea/, fie dintre cei care le-au cunoscut în calitate oficiale, dar membrii ai Guvernului de pildă, ca Dl. MANIU. Acesta din urmă mai amintesc că a procurat documentele în chestiune în cursul unor declarațiuni publice, la care Dl. Tătăreanu a răspuns - jucând pe un schiboc formal printr'un interviu acordat în Sept. sau Oct. 1944, ziarului "Sennakul".

2/. Aceste documente există la Ministerul Af. Străine între hârtiile pe care le adunam /în vederea unei lucrări ce-mi luasem sarcina să redactez în cadrul Comitetului pentru Pace din care făceam parte/ și pe care le-am restituit la un moment dat după ce fusesem pus în cadrul disponibil. Nu știu locul exact unde ele se află astăzi depuse, dar sunt convins că ele ar putea fi ușor găsite. Presupun că ele s'ar putea afla fie la Direcțiunea Politică, fie la Biroul Pacii, fie la Direcțiunea Cabinetului și Cifrului.

ss/Victor Rădulescu Pogonea

14 August 1947.

copie Kuzi Vol. 22. f. 22,

~~SECRET~~

00004

Spre a se procura documentele Tătărăscu - Kilinger-Fabritius, cred că cea mai practică soluție ar fi - întrucât eu nu a-și putea accepta să fiu reintegrat în cariera diplomatică atâta vreme cât ea este condusă de Dl. Tătărăscu - ca eu să fiu însărcinat oficial, din partea Guvernului de a-mi relua studiile ce începuseră a pregăti pe vremea când făceam parte din Comisia pentru Pașe din Ministerul Af. Străine. Titlul lucrării în care s'ar încadra rîsele documente ar rămîne de stabilit, deasemenea modalitatea prin care a-și primi această însărcinare / bine înțeles, nerenumărată. Spre a-mi relua documentele ce strănsesem și care astăzi se află la Ministerul Af. Străine, eu trebuie cred să recurg la vre'unul din colegii mei din carieră care ar putea avea acces ușor la materialul meu și l-ar putea identifica. În acest scop ar fi înod necesar ca pe deoparte eu să mă aflu - ca și ceilalți colegi sau prieteni din aceeași situație - scos de sub orice suspiciune și în libertate, iar pe de altă parte ca acei la ale căror bune oficii a-și recurge să primească din loc autorizat garanția că nu este vorba de o acțiune nepermisă sau care le-ar putea atrage neplăceri.

ss/Victor Rădulescu
Pogoneanu

14 August 1947.

Copie V. 12- f. 23 00005

DECLARAȚIE

Spre a-mi putea da părerea asupra personalului Ministerului Afacerilor Străine, ar fi necesar să primesc o însărcinare oficială în acest scop și care ar putea fi lărgită la problema celei mai bune organizării a acestui departament.- În aceste condițiuni și având la dispoziție în caz de nevoie, datele și informațiunile de amănunt, cred că as putea face o lucrare utilă care ar avea și avantajul de a fi întemeiată pe o experiență personală și pe lucrări anterioare.- Nu-mi-ar fi însă posibil să mă angajez a face aprecieri fără răspundere asupra a două persoane, ori care ar fi privirile mele despre ele, cu riscul de a apărea ca un simplu delator sau agent informator. Dinpotrivă as putea însă face parte dintr'o comisie sau un organism onorific care s'ar ocupa cu asemenea chestiuni.

/ss/ VICTOR RADULESCU POGONEANU

14 August 1947.-

Copie V. 12 f 24

00336

DECLARAȚIE

La întrebările cu mi s-a pune, subsemnatul
VICTOR RADULESCU POGONEANU răspund următoarele;

I.- În legătură cu inițiativa D-lui TATARASCU
în toamna 1945, de a se institui o regentă am aflat pe
cât îmi amintesc de la defunctul BARBU STYRBEY și de la
D-l NICULESCU BUZESTI că D-sa. ar fi făcut sugestii
în acest sens fostei Reginei Elisabeta a Greciei/ mi s-a
pare prin mijlocirea D-lui SCANARI/ precum și/ nu știu
dacă direct sau indirect/ primului președinte al Curții
de Casație și patriarhului. Din aceeași sursă mi s'a spus
că reprezentanții partidului comunist au fost aceia
care s-au opus acestei inițiative.-

14 August 1947.-

/ss/ VICTOR RADULESCU POGONEANU

II.- În legătură cu misiunea ce ar fi fost încredințată de D-l TATARASCU D-nei MARTA BIBESCU la plecarea
acesteia din țară mi-a spus că, defuncta D-ne ECATERINA N. BUZESTI/care mi s-a pare că o sflase dintr-o
serisoare sau convorbire telefonică cu sora sa D-nse ELIZA BONSCHALL, locuind la vremea aceea în străinătate/
că d-na BIBESCU ar fi avut de transmis fostului Rege Carol II un mesaj de fidelitate din partea D-lui TATARASCU.-

/ss/ VICTOR RADULESCU
POGONEANU

14 August 1947.-

Capitulu V. 18 / 25 00007

DECLARAȚIE

Subsemnatul VICTOR RADULESCU POGONEANU declar
că văzând pe Dl. MELBOURNE în toamna trecută, Dsa mi-a
povestit că domnul TATARASCU,,cerând în cursul Conferin
ței de Pace de la Paris o audiență Domnului BYRNES, se-
cretarul de stat american acesta l-a anunțat că-l va
prîi pentru 5 minute. Dl TATARASCU ar fi stat totuși
în audiență timp de o oră, încercând să demonstreze Dlui
BYRNES că Dsa face o politică de necesitate, deși sen-
timentele dsale sunt cu totul altele. Dl BYRNES ar fi
declarat apoi anturajului său că, dacă n'ar fi știut
înainte cine este domnul TATARASCU și care este trecu-
tul său ar fi fost ispitit să-l creadă sincer. Dl
MELBOURNE însuși nu avea aerul să acorde multă stimă
personală domnului TATARASCU.-

/ss/ VICTOR RADULESCU POGONEANU

14 August 1947.-

Copie Vali x 12/30-37

00008

DECLARAȚIE

La întrebarea ce mi se pune în legătură cu evoluția negocierilor diplomatice în vederea realizării actului dela 23 August 1944, declar următoarele :

Inițiativa acestei negocierii a fost luată în numele M.S. Regelui, prin încredințarea transmisă de Dl. NICULESCU BUZESTI, Consulului Legatiei noastre din Stockholm, Duce, de a intra în contact cu reprezentanții aliaților în vederea trimiterii unor emisari atât la Comisia Europeană ce fusese ~~xxxxxx~~ creată recent la Londra, cât și la Moscova.-

Negocierile care la început păreau promițtoare, au suferit la un moment dat o pauză, pe care o socotesc datorită iluziei ce-și făcuse loc în mintea aliaților și am impresia în special în cea a Americanilor că negocierile ar putea avea rezultate mai bune și mai rapide dacă ele ar fi purtate cu Guvernul Antonescu.-

O pauză asemănătoare a intervenit și în negocierile care începuseră apoi la Cairo / unde emisarii Barbu Stirbey și Vîgioianu care plecaseră tot cu misiunea de a ajunge la Comisia Europeană dela Londra, fuseseră îndrumați și opriți / Această a doua pauză, care a coincis cu acceptarea răspunsului la planul din 20 Mai 1944 supus aliaților din Blocul Național Democrat, a fost cred determinată pe de o parte și în special de afirmațiunile făcute de anglo-americanilor, la Istanbul de către ambasadorul Maresalului Antonescu / colonelul Teodorescu, profesorul Gherescu și un oarecare Tizen.- în sensul că toată națiunea română e solidară cu regizul, că opoziția e neputincioasă și că trupele germane de front și din interior sunt mult mai numeroase decât erau în realitate.- pe de altă parte și în oarecare măsură și din inițiativa luată de Dl. Tatărăscu în numele unui așa zise Coalițe naționale democratice, în realitate ne existentă și care a putut deasemenea provoca o confuziune cu privire la capacitatea opoziției

./.

00009

/ss/ Vieta Radulescu Pogonaru

16. VIII. 1947.-

00010



Copie Telex vol. 12/3400011

DECLARAȚIE

Subsemnata CECILIA RADULESCU POGONEANU, am transportat dela Ministerul de Externe în toamna anului 1945 două valize / geamantane " conținând hainele soțului meu.-

Odată cu aceste două valize am mai transportat și 3 sau 4 valize mici negre care conțineau hârtii și care și care ulterior au fost predate Dlui IOANITIU, iar valizele negre au fost înapoiate la Minister și predate Direcțiunei Cifrului, unde se află și astăzi.-

Numerile valizelor după câte îmi amintesc sunt între 15, 16, 18 și 20.-

Rectific că una dintre aceste valize mi se pare că era de culoare maron, foarte uzată, numărul nu mi-l reamintesc.-

ss/. CECILIA RADULESCU POGONEANU

Luni 11 August 1947.-

Copie 721 vol. 18 / 35-36.

00012

DECLARAȚIE

Subsemnata CECILIA RADULESCU-POGONEANU născută în ziua de 3 Octombrie 1919, fiica lui Ch. Soreescu și Filofteia Bărbulescu, de profesiunea casnică, căsătorită cu VICTOR RADULESCU POGONEANU, copii nu am, condamnată nu am fost, ultim domiciliu în strada Arhitect Blank 19 declar următoarele :

Că Dl FLORIN ROIU este prieten cu sotul meu din Ministerul Afacerilor străine unde amândoi au lucrat împreună la Direcțiunea Cifrului și a Cabinetului încă din anul 1944 înainte de data de 23 August, în timp ce Ministerul de Externe era dispersat la Snagov.-

După 23 August 1944 a fost numit din nou la Direcțiunea Cabinetului sub Ministru NICULESCU BUZESTI, a fost în aceste funcțiune și sub domnul VISOIANU și Dl TATARASCU.

Dl ROIU venea la noi des în locuința din arhitect Blank unde stăteau de vorbă fără caracter politic special însă vorbeam de politică în general.

Am auzit vorbindu-se de un grup de oameni din străinătate Dl GAFENCU, VISOIANU, BUZESTI, ultimi doi fiind fosti colaboratori și sotului meu și Dlui ROIU, conversația nu avea un caracter politic special. Despre Dl MANIU și MIHALACHE am auzit vorbindu-se tot pe plan politic general dar niciodată nu am auzit vorbindu-se la mine în casă în special despre ei. Dl ROIU ne aduce pachete dela economatul Ministerului, cu alimente și stofă, venea cu zierele care veneau la Minister: Universul, Timpul, Liberalul și Vorbeam despre articolele care apăreau în aceste ziare.

Primeam ziarul " Le Literaire " la care eram abonati. Domnul ROIU aducea ziare cu scopul de a fi comentate de sotul meu și el iar eu ascultam conversația lor.

Se comenta că ziarele nu erau independente, că erau în slujba guvernului. Referitor la ziarul Liberalul și Dreptatea era făcută o distincție anume că Dreptatea nu era un ziar serios ci un ziar de duzină în schimb ziarul Liberarul era socotit ca fiind mult mai bine scris și mai elegant și ca un ziar mai liber. Am văzut la noi în casă un număr de ziar "La Roumanie Independente" în care se găsea un articol care vorbea de Dl RADESCU, care era socotit neserios. Acest ziar a fost adus de un funcționar dela externe numele lui nu mi-l aduc aminte. Articolul a fost comentat de sotul meu împreună cu educatorul ziarului Dl CESIANU, comentarii la care a participat și Dl ROIU.-

Aceasta îmi este declarația pe care o sustin și o semnez.-

/ss/ CECILIA RADULESCU
POGONEANU.-

✓

Cepair Teji vol 12. f. 37-40

DECLARAȚIE

00014

Subsemnata CECILIA RADULESCU - POGONEANU, declar
in continuare și in completare următoarele :

Persoanele care veneau in casa noastră din Str.
Arhitect Louis Blank, din Ministerul de Externe sunt : FLORIN
ROIU și CAMIL DEMETRESCU. - Aceștia doi erau des la noi in
casă fiind și prieteni mai apropiați ai soțului meu. - Conver-
sațiile care aveau loc, între ei și soțul meu erau mai ales
in legătură cu Ministerul de Externe că oamenii din acest
Minister Dl. FLORIN ROIU ne povestea fapte din Minister, in
afară de cele pe care le-am declarat. -

Dl. CAMIL DEMETRESCU, Prim Secretar de Legație,
venea deseori la noi in casă, dânsul însă nu era atât de
preocupat de cancelariile din Minister, discutam mai ales de
situația politică și era de părerea soțului meu, vorbeam des
pre evoluția politică și era de părerea soțului meu, vorbeam
despre evoluția politică in privința unui viitor războiu și
el spunea că nu se va întâmpla că ar fi o prea mare nebulie
ca lumea să nu ajungă la o înțelegere că Anglo-Americanii
nu sunt atât de tari /atât de înarmați/ pentru a face un
războiu ca să ducă la un sfârșit favorabil lor. - Stiu despre
Dl. CAMIL DEMETRESCU că lipsea foarte des de la Minister după
ce a fost mutat de Dl. TATARASCU la direcțiunea politică. -

Iar când venea la Minister putea fi găsit numai
pe la orele 12. - Dl. CAMIL DEMETRESCU, a fost ultima dată
cu noi in luna Mai, de atunci nu l-am mai văzut. -

Dl. GEORGE BARBUL, secretar de Legație repara-
tizat la Direcțiunea Politică venea dessemeni la noi mai
rar însă decât ceilalți doi. - Imi amintesc de unele conver-
sații făcute de Dl. BARBUL și soțul meu la care lua parte
și Dl. CAMIL DEMETRESCU sau Dl. ROIU sau alții oameni care
s'ar fi găsit la noi in acel moment. - Ex: Familia D-lui
BARBUL este in relații foarte bune cu Dl. Groza, pentru că

D-na BARBUL a ajutat pe Dl. GROZA când acesta era închis de către MARȘALUL ANTONESCU.--

Dl. GROZA vorbea de familia sa, de copii săi, pe care voia să-i trimită din România, am auzit că unul dintre fii era student la Moscova, altul în Elveția și altul se afla în România.--Tot de la dânsul am auzit că Dl. GROZA ar fi ținut ca una din fiicele sale să se mărite cu Dl. BARBUL. Am auzit vorbindu-se și de Dl. RIPOȘANU că ar fi fost rechemat în urmă unei neînțelegeri ce ar fi avut loc între Dl. RALEA și el.--Că la această rechemare ar fi contribuit și o anumită atitudine răuvoitoare a D-lui RIPOȘANU, în legătură cu misiunea sa în străinătate.-- Mai exact, că ar fi vorbit ocazie nu trebuia, față de unele cercuri din Washington.--Dl. BARBUL în legătură cu unele știri care circulau pe atunci / primăvara anului 1947/ în București că ar fi o schimbare de Guvern în care Dl. GROZA nu ar mai lua parte, mi-a povestit o conversație a sa cu Dl. GROZA, în care acesta din urmă spunea că nu se poate întâmpla lucrul acesta, deoarece guvernul actual este prea bine alcătuit pentru a suferi vre-o schimbare.-- Pe plan politic Dl. BARBUL, avea aceiași păreri care erau în general de acord cu acele ale soțului meu.--

Activitatea D-lui BARBUL în Minister în ultimul timp era la Direcțiunea Politică.-- Lipsa însă aproape mereu. În 1944, lucra la Direcția Cifrelor.-- A fost apoi mutat la Direcția Politică la Secția Păcii, unde a făcut o lucrare foarte apreciată de Dl. FILOTY.--

Completez cele spuse de Dl. MUREȘ AXENTE că pachetele primite de la D-na SMARANDA RIPOȘANU, actualmente funcționară la Oslo, a fost trimise fratelui D-sale dar nu prin curierul externelor.--

Am auzit de la D-na FLORICA SPIRESCU, stenodactilografă la Cabinetul D-lui TATARASCU că D-na RIPOȘANU ar fi foarte apreciată de Dl. Ministru VALIMARESCU.--Același lucru mi l-a spus și D-na RIPOȘANU într-o mică scrisoare pe care a primit-o de la dânsa prin curierul Ministerului, odată cu unele pachete de chocolată.--

D-na FLORICA SPIRESCU a fost la noi în casă de două ori însoțită de Dl. MINISTRU TELEMĂC.-- Si dânsa ne povestea diferite comunicări din Minister despre rechemări, despre numiri noi în Minister, și dânsa mi-a spus de rechemarea D-lui RIPOȘANU de venirea D-lui VASILE STOICA de la Haga și că dânsa crede că nu ar mai pleca înapoi în post.--
././.

Ne-a povestit de o chestiune neplăcută care s'ar fi întâmplat la legația din Praga dintre Domnul Ministru HORIA GRIGORESCU și funcționara de acolo, D-na GRAZIELA OPRESCU, care s'ar fi rezolvat cu strămutarea D-nei OPRESCU la Budapesta.-

Cu ocazia venirii D-nei SPIRESCU la noi ⁰⁰⁰¹⁶ rugat-o în mod insistent să favorizeze aprobarea unui ajutor mai mare bănesc, fostului șofer al nostru STEFAN STAMATE, care se află în ultimul grad de boală.-

Mi-a povestit de asemenea de activitatea sa în sindicatul Ministerului, cum se ocupă de funcționare, că sindicatul a cumpărat o vilă la Cărmăneș.- Ne-a vorbit de Dl. Pain, care se ocupă cu chestiuni de sindicat în Minister, în termeni foarte buni, ca fiind un om capabil și în legătură cu aceasta despre ultima epurare din Minister, în ceea ce privește funcționarii ca fiind foarte just și potrivită făcută.-

Completez la cele spuse despre Dl. OPRISAN că acesta a făcut o lucrare despre Dobrogea pe care mi-a încredințat-o mie în primăvara anului 1946, pentru a o transmite soțului meu și pentru ca soțul ^{meu} citind-o să spună dacă este o lucrare bună dacă nu ar fi ceva de adăugat.-

Dl. FLORIN MIRONESCU secretar de legațiune la secția păcii a fost de câteva ori în casa soțului meu din Parcul Jianu, în anul 1945-1946.- A făcut o lucrare în care era vorba despre Dunăre.- Această lucrare a adus-o el soțului meu. Imi amintesc că soțul meu a găsit această lucrare foarte bună deși necompletă.- De fiecare dată a venirii sale la soțul meu nu au vorbit decât despre această lucrare, știu acest lucru pentru că pleca de la Minister cu mașina soțului meu și eram de față la conversație.- Vorbeau în calitate de tehnicieni deoarece și soțul meu a început și el o lucrare tot despre Dunăre, lucrare care a fost începută pentru secția păcii și care după câte l-am auzit nu ar fi terminat-o.-

Dl. CALIN BOTEZ numit de curând Consul în Minister a fost de câteva ori la noi, odată însoțit de Dl. OPRISAN cu care este foarte bun prieten și în alte câteva dăți a venit singur.-

În primăvara aceasta Dl. BOTEZ a plecat din țară pentru a-și duce soția.- El a plecat în calitate de curier această ocazie l-am rugat să-mi facă unele comisioane.- Mi-a adus de la Paris un pachet cu naftalină.- La întoarcerea sa

ne-a spus că l-a văzut pe cumnatul meu TITU RADULESCU POGONEANU la Paris.-Soțul meu s'a interesat foarte mult de sănătatea lui TITU, știu că și el nu este prea sănătos.-Dl. CALIN BOTEZ ne-a adus și câteva reviste " Life " și câteva corpuri din diverse ziare americane : " NEW-YORK TIMES " și " THE TIMES " .- Aceste corpuri i-au fost restituite.-

Dl. Consul CHINEZU a fost la soțul meu odată sau de două ori, a venit mai ales pentru a vorbi cu cumnata mea în legătură cu unele cărți.-Eu i-am împrumutat o carte de a mea.-

Dl. Ministru ELEPTERESCU a fost o singură dată la noi acasă în Str. Louis Blank.- Nu am asistat la conversația soțului meu cu el, eram bolnavă în camera de alături.- Am auzit crâmpes din conversația lor despre situația politică în general.-Soțul meu și-a menținut părerile sale mai ales în legătură cu problema războiului.- Dl. ELEPTERESCU nu a stat mult la noi.-

Dl. Consul CRUCERANU a fost o singură dată la noi, la această conversație nu am asistat.-

În afara de aceștia veneau foarte des la noi în casă Dl. DOMIN ILIESCU, Dl. EUGEN POPP, avocații aceștia se ocupau cu chestiuni în legătură cu succesiunea și cu alte chestiuni ale mamei soțului meu și ale lui.-

Dl. Dr. TIBERIU IONESCU prieten cu soțul meu și doctorul său.- Dl. NEAMTU prieten cu soțul meu și cu Dl. TIBERIU IONESCU.- Dl. NEAMTU venea destul de rar la noi și atunci vorbea cu soțul meu despre o lucrare a sa.- Si-a luat doctoratul în vara aceasta și se consulta cu soțul meu în privința subiectului și a cărților în legătură cu acest doctorat.-

Aceasta îmi este declarația în 5 pagini pe care o susțin și semnez.-

ss/. CECILIA RADULESCU
POGONEANU

13 August 1947

Copie Digi vol. 12 f. 41-43 00018

DECLARAȚIE

Subsemnata CECILIA RADULESCU POGONTEANU, declar
in continuare următoarele :

Dl. ROIU in conversațiile pe care le avea in
casă la noi cu sotul meu, povestea despre unii funcțio-
nari si Ministerului, in legătură cu a căror activita-
te aducea diferite informații culese din Minister.
Exemplu: In legătură cu Dl. BABES a cărui rechemare
era socotită ca rezultatul unor afaceri de devize fă-
cute in Suedia. Deasemeni se vorbea de Dl. NAE GEORGES-
CU, că a venit in Bucuresti si că a plecat din nou,
despre Dnsa SMARANDA POPESCU, despre care se spunea că
este o femeie frumoasă, [REDACTED]

[REDACTED] Mai venea la noi in casă Dl.
CAMIL DEMETRESCU, Dl. BARBUL, Dl. OPRESCU/ de câteva
ori/ Dl. CALIN BOTEZ, tot foarte rar, Dl. CESIANU, care
a venit odată sau de două ori, Dl. CHINEZU, Dna FLORICA
SPIRESCU, Dl. CRUCEANU, a fost o singură dată, Dl.
Ministru ELEFTERESCU a venit o singură dată, Dl. SANDU
DANIELOPOL, a venit deasemeni in casa sotului meu in
vara anului 1946. Eu nu eram căsătorită atunci. Dl.
MURES AKENTE a venit in casa noastră o singură dată
chemat de mine pentru a-i sa niște pachete cu țigări
și alimente venite dela Dra. RIOSEANU in post la Oslo.
Aceste pachete mi-au fost mie date de fratele Dnei
RIOSEANU. Cu această ocazie am primit si eu un pachet
de cacao și unul de ceai. Dl. EMIL. LAZARESCU a fost
odată sau de două ori : in una din dăți a venit cu
fiul său și cu fosta sa soție, iar altădată a venit
să-mi aducă un dicționar englez pe care i l-am impru-
mutat. Acest dicționar se află in casă la mine. Dl.
CORDESCU a fost deasemeni o singură dată ...

..... Duminica venea lume multă la noi
le dădeam ceai si prăjituri si stăteam de vorbă sau
jucam șah sau un alt joc călșori. Aceștia erau :

Dl. PUIU ILIESCU avocat, prieten cu sotul meu și avocatul întregii familii, Dl. EUGEN POPP, de asemenea avocatul
Dl. "r. TIBERIU IONESCU, medicul sotului meu, Dl. RARE NICULESCU BUZESTI" fratele fostului Ministru de Externe, inginer la Reșita, Dl. RICI HILLARD, cu domana uneori. Cei care veneau mai des erau Dl. ROIU, CAMIL DEMETRESCU, BARBUS, Dl. RICI HILLARD. Acestia domni împreună cu sotul meu mai vorbeau despre politică în general și chatiuni sau mai bine zis întâmplărilor din Minister, cancelarii. Am auzit vorbindu-se despre partidul Tărănesc ale cărui activități era în general criticate.-

Am auzit vorbindu-se despre domni GAFENCU, VISOIANU, NICULESCU BUZESTI, despre așa zisa "Rezistentă" din străinătate.-

Despre acestia din urmă se vorbea despre unii cu simpatie, despre alții cu antipatie. Mai ales de Dl. BUZESTI și VISOIANU, prieteni ai sotului meu și cunoscuți mai îndepărtați, am auzit vorbindu-se cu mare simpatie. Despre Dl. GAFENCU, s'a vorbit despre cărțile sale care erau apreciate de cunoscuții noștri.- Despre Dl. TILIA un domn POPESCU ORADEA, care venea la noi în casă destul de rar vorbea cu sotul meu, Nu am stat niciodată la conversațiile cu Dl. POPESCU ORADEA și sotul meu. Acestia din urmă / sotul meu / nu puneau pret pe capacitatea și seriozitatea spuselor Dlui POPESCU ORADEA' +

Sotul meu în conversațiile sale cu domni HILLARD CAMIL DEMETRESCU, ROIU, pe plan politic, vorbea despre situația internațională, despre conferința care a avut loc în primăvara anului 1947 la Moscova, făceau diferite presupuneri : Exemplu : Sotul meu credea că vom ajunge în mod cert la înțelegere anglo-americanii pe de o parte și sovieticii de cealaltă parte. Că aceste neînțelegeri sunt mai ales de natură economică că Uniunea Sovietică vrea să aibă supremația economică în Europa, vorbeau că scopul Uniunii Sovietice este distrugerea clasei burgheze ex.: din Polonia, țările Balzice, că la noi este mult mai bine ca în aceste țări, că din punct de vedere economic putem trăi mult mai bine. Repet spunea că scopul sovietelor era exclusiv o supremație economică, deoarece în Rusia este o populație imensă și hrana neîndestulătoare. În legătură cu bomba atomică socotea că acestea armă nu este pusă la punct și că dacă ar exista realmente nu crede că va fi nevoie să se întrebuinteze.- El

credea în mod cert că o înțelegere între Anglo-Americani și Uniunea Sovietică este posibilă. La acestea discuții lua parte CAMIL DEMETRESCU, BARBU, ROIU, HILLARD și eu asistam dar nu eram totdeauna atentă nu urmăream conversația.-

Aceasta era de cele mai multe ori de aceeași părere cu sotul meu, el explicând și celorlalte situația politică mersul politicii internaționale. Această imi este declarată pe care o sustin și semnez.-

/ss/ Cecilia Radulescu
Pogoneanu,

13 August 1947.-

Copie Teji vol. 12. f. 4800021

DECLARAȚIE

Subsemnata Cecilia Rădulescu Pogoneanu, spun că am un mare atașament pentru sotul meu care niciodată nu mi-a cerut să fac ceva pentru el în timpul când era funcționar, sau că lucrez pentru el. Ca funcționară în Minister am avut nevoie să-l ajut, fiind un om bolnav și să fiu atasă și ereditară, fără să am păreri speciale despre activitatea sa. La întrebarea care mi s'a pus pentru ce am scos cele cinci valize negre dela Direcțiunea Păcii, spun în mod cert că viitorul meu sot nu mi-a cerut să fac acest lucru, și era stabilit ca Dl. Roșu să-l facă. Acesta însă cu toate că avea această încredințare, s'a sursat să transporte valizile. Aceste valize se aflau la Secția Păcii într'un dulap a cărui cheie o avea Dl. Roșu în grijă. Dl. Piloty cred că avea cunoștință de existența acestor valize în direcțiunea sa. După transportul valizelor acolo la sotul meu, aceasta a fost foarte nemulțumit că eu am făcut acest lucru și nu Dl. Roșu. Nici după căsătoria mea sotul meu nu mi-a cerut să am o activitate în vederea părerilor sale.

ss/Cecilia Rădulescu Pogoneanu

15 August 1947

Copie Teji vol. 12 f. 49

00022

DECLARAȚIE

Subsemnata CECILIA RADULESCU POGONEANU fiind întrebată -despre Dl. RADU NICULESCU BUZESTI declar că dânsul venea des la noi în casă ,este prieten cu soțul. Din conversațiile cu soțul meu am văzut că au amândoi aceleași vederi politice, știu că Dl. RADU NICULESCU BUZESTI este înscris în partidul național țărănesc, că se ducea pe la Dl. MANIU.

Deasemeni că dânsul primea vești dela fratele său pe care le comenta cu soțul meu și cu cei care mai erau prezenți uneori CAMIL DEMETRESCU, alteleori ROIU. Îmi aduc aminte în mod general despre conversații: alăturarea noastră în grupul agrar din America, comentarii despre activitatea fratelui lui în materia de articole apărute în presa străină.-

Nu am auzit niciodată vorbindu-se despre el că ar avea legătură specială cu NIULIK și Generalul SCHEYLER.

Am văzut o scrisoare al cărui conținut mi l-a spus soțul meu. Era vorba de sănătatea lui GRIGORE NICULESCU BUZESTI, de starea lui sufletească, și despre o eventuală plecare a sa în Italia într'un sanatoriu.-

(ss) Cecilia Rădulescu Pogoneanu

16 August 1947.-

Capitole Vol. 12/50

00023

DECLARAȚIE

Subsemnata CECILIA RADULESCU POGONEANU, îmi aduc aminte că astă iarnă prin Februarie am văzut o foaie de hârtie pe vre'o două pagini adusă de Dl. NICULESCU BUZESTI și arătată soțului meu. Au vorbit în prezența mea fiind nevoiți să vină în camera mea, îmi reamintesc că era vorba în această conversație de alcătuirea unui partid în America al cărui reprezentanți să se alăture partidelor agrariene din America. Că ar fi bine ca și România să se alăture acestei acțiuni trimițând reprezentanții săi.-

(ss) CECILIA RADULESCU POGONEANU

16 August 1947.

Copie Deli vol. 13 f 51

00024

DECLARAȚIE

Subsemnata CECILIA RADULESCU POGONEANU declar că Dl. CALIN BOTEZ a fost la noi în casă, o dată sau de două ori înainte de a pleca în străinătate pentru ca să-și aducă soția și apoi de vre-o două ori după acela. Din conversația soțului meu cu alte persoane cum ar fi fost CAMIL DEMETRESCU sau FLORIN ROIU îmi reamintesc că Dl. CALIN BOTEZ ar fi fost agentul lui EUGEN CRISTESCU dela Lisabona.

Declar că în prezența mea Dl. CALIN BOTEZ nu a adus niciodată soțului meu vre-o corespondență ci numai câteva numere din revista americană "LIFE" și corpuri din diferite ziare străine și câteva numere din revista "RIEDER DOFFET".-

Repet că am scris în altă declarație că Dl. CALIN BOTEZ venind dela Paris ne-a spus că a luat masa cu cumnatul meu TITU și ne-a adus vești despre sănătatea lui.-

(ss) CECILIA RADULESCU POGONEANU

16 August 1947.-

Nu mai am nimic de declarat esențial sau principal la întrebările se mi s'au pus în decursul anchetei.-

(ss) Cecilia Radulescu Pogoneanu,

00025

Exhibit all
first case in first
in second procedure
Box 2-3



00026



00027

Declaration over
not seen in first
to find personal
Box 2-3



Copie Textul Nr. 187/2028

D E C L A R A T I E

Subsemnatul EMIL OPRISAN, domiciliat în str. Argentina Nr. 38, în vârstă de 41 ani, declar că de când sunt funcționar de stat, în calitate de consilier de Legație la Ministerul Afacerilor Străine - mi-am respectat angajamentul luat prin jurământul ce am prestat la intrarea mea în funcțiune, și nu am să-mi reproșez niciun act împotriva onoarei mele de funcționar al Statului Român.

Prezenta, o declar, o susțin și o semnez.

Data astăzi 19 August 1947

ss. Emil Oprisan

00029

6

DECLARAȚIE
=====

00030

Subsemnatul NEAMTU G.OCTAVIAN,născut în Caransebeș,Județ Severin,anul 1910,luna Decembrie,ziua 6,în continuare declar următoarele:

Intrebat cu privire la prietenii și cunoștințele comune pe care le am cu Dl.POGONEANU declar următoarele:

a/. Prietenii comuni care se află în țară : Dl.N.M.,PO-PESCU și dl.Av.DORIN ILIESCU.Cu dl.POPESCU,am avut comună împreună și cu Dl.POGONEANU toți anii de tinerețe din 1931 încoace,până în momentul plecării în străinătate al D-lui POGONEANU.-

Dl.Av.DORIN ILIESCU a fost coleg de liceu cu Dl.POGONEANU și coleg de Facultate cu noi amândoi.-

b/. Cunoștințe adică persoane pe care le-am cunoscut la Dl.POGONEANU și cu care nu sunt prieten,ci numai "cunoscut" sunt domnii: CAMIL DEMETRESCU,FLORIN ROIU,DODI GEORGESCU,Ing. BUZESTI,pe care i-am cunoscut la dl.POGONEANU și veneau des la dânsul.Am considerat pe acești domni ca niște colaboratori din Minister al D-lui POGONEANU și subalterni ai lui,cu care nu am avut nici un fel de legături în afară de acelea de "bună ziua".

În străinătate am un singur prieten comun cu dl.POGONEANU,anume Dl.PRUTUS COSTE,cu care am fost coleg de Facultate și de cercetări științifice sociologice.Decând se afla în străinătate și în mod precis din 1937 încocoace când,cu ocaziunea expediției internaționale dela Paris,l-am vizitat la Londra,nu am mai avut nici un fel de contact cu dl.PRUTUS COSTE.Ocazional am întrebat pe Dl.POGONEANU dacă are stiri despre dânsul;mi-a răspuns că dl.GOLOPENTIA,revenit dela Conferința Păcii dela Paris ia comunicat că Dl.COSTE,se afla la Paris.-

Alte persoane despre care am întrebat ocazional pe Dl.POGONEANU sunt: Dl.TITU POGONEANU ,fratele său ,Dl.GIGI ANASTASIU,un coleg al său pe care pe vremuri îl cunoscusem și ei și Dl.MITICA POPESCU vărul său.Nu am insistat a cere lămuriri despre aceste persoane,iar dl.POGONEANU,mi-a răspuns în totdeauna vag,dar despre fratele său mi-a spus că lucrează la o agenție de presă.-

./.

Persoane pe care personal nu le cunosc, dar pe care stiam că le cunoaste si le pretuete Dl. POGONEANU, sunt domnii: CRETEANU, NICULESCU BUZESTI si VISOIANU.-

Despre dl. CRETEANU, l-am intreat in momentul in care in presă să vorbea despre însușirea de către dl. CRETEANU, a unor fonduri ale Statului. Dl. POGONEANU mi-a spus că dl. CRETEANU ar deține acești bani în baza unor aprobări valabile. Am intreat dacă nu ar putea avea neplăceri dl. VISOIANU care dădusea aceste aprobări și mi-a răspuns că dl. VISOIANU, în momentul în care a dat aprobările era Ministru în funcțiune și a autorizat a le da. Nu am insistat asupra acestei dicții, pe care am ridicat-o numai fiindcă era în discuția presei în acel moment.-

Cu altă ocaziune, și anume într'un din zilele în care am găsit la dl. POGONEANU pe dl. Ing. BUZESTI - (care la câteva minute după venirea mea a plecat) la-m intreat ce știe despre fratele d-lui BUZESTI - (dl. NICULESCU BUZESTI care a fost ministru) unde se află în Elvetia sau în America. Am pus aceasta întrebare în legătură cu știrile care circulau; mi-a răspuns că nu știe, dar crede că este în Elvetia.-

Tot după conferința de Pace, când se spunea că dl. prof. ROSETTI ar fi adus unele știri despre dl. VISOIANU, l-am intreat pe dl. POGONEANU dacă este adevărat - așa cum se spunea - că dl. VISOIANU regretă că a plecat și ar dori să revie; Dl. POGONEANU mi-a răspuns că nu știe nimic, dar ne-ar crede că ceia ce se spune este adevărat.-

Despre Dl. TILEA nu l-am intreat niciodată nimic.-

Intreat dacă cunosc pe Dl. STEALEA, răspund că l-am cunoscut cu mulți ani înainte, cam prin 1932-1933, și că nu are nici un fel de legături personale cu D-sa, în ultimii 7-8 ani, nu l-am întâlnit decât întâmplător în tranvai sau pe stradă și ne-am salutat, schimbând vorbe conventionale. Cam în luna Aprilie 1947, dl. STEALEA întâlnit chiar în preajma Fundatiei mi-a comunicat dorința sa de a primi unele cărți editate de noi; a și venit după câteva zile, dar nu am ~~putut~~ putut sta cu D-sa deoarece, veni pe neașteptate, nu eram liberi, a intrat în birou mi-a spus că va reveni altădată și a plecat. Nu știam că este în legătură cu dl. POGONEANU și nu știam că se cunosc.-

Despre dl. GARBICEANU nu pot spune nimic, în afară de faptul că, l-am cunoscut o singură dată la dl. ANTON ION MURESANU acasă. Nu am avut nici un fel de contact cu dl. GARBICEANU nici înainte și nici după aceasta împrejurare, în nici un fel și nu am știut niciodată despre existența vre'unor legături între dl. GARBICEANU și dl. POGONEANU.-

Adaug, oă ferindu-mă de a avea vre'un amestec in chestiuni politice, am evitat in mod sistematic asemenea discutii si am izbutit că nu le am. Mi-am creesat o activitate pe care o iubesc și pe care o desvolt cu sprijinul Guvernului si am căutat să-mi pot mentine aceasta situatie, ca să pot continua o muncă la care țin.-

Deaceea, oricât ar fi de necrezut nu cunoscut activitatea pe care o avea dl. POGONEANU in politică si nu am căutat s.o cunosc dimpotrivă, am căutat să nu am amestec in ea si nici dl. POGONEANU, nu am avut impresia că ar căuta să mă atragă spre preocupările lui politice.-

O "discutie" de natură politică a fost aceea in care dl. POGONEANU, cam in epoca conferinței primitoare la PLANUL MARCHAL, si-a exprimat părerea că, conflictul care la un moment dat părea eminent între U.R.S.S., și Statele Anglo-Americane pare amănat, ceea ce înseamnă că situatia actuală politică in țara noastră rămâne neschimbată.- La aceasta discuție, care nu a fost o discutie ci o convorbire incidentală, singura mea remarcă a fost că eu sunt de părerea exprimată mereu de mine că sunt inutile agitațiile politice și cred mult mai constructivă o activitate simplă ca aceea culturală căreia m'am consacrat eu. Cred că la aceasta discutie a asistat și Dl. TIBERIU IONESCU, care in acel moment se afla la dl. POGONEANU.

ss/Octavian Neamțu

15 August 1947.

00033



Copie Registrul 12/102-103 00034

DECLARAȚIE
=====

Săbseminatul N.N. POPESCU, de ani 41, născut în comuna Cociove Jud. Ilfov, fiul lui Nicolae și al Eufrosinei, serv. militar satisfăcut cu gradul de sergent T.R., de profesie funcționar, domiciliat în Str. Medic Lt. Zlătescu Nr. 39, întreabă cu privire la modul în care a ajuns la mine un plic și una casetă metalică ce aparține D-lui VICTOR RADULESCU POGONEANU declar următoarele:

Cu câteva zile înainte de a se produce arestarea D-lui POGONEANU, urmând ca Dl. POGONEANU să plece la Sinaia, m'a rugat să trec pe la D-sa, dorind să mă roage ceva. Mergând la D-sa, m'a rugat să merg a doua zi dimineața la Dl. DORIN ILIESCU acasă, de unde să iau un plic și un pachet pe care să le țin la mine câteva zile și anume până când D-sa pleacă la Sinaia.-

Am luat aceste obiecte dela Dl. DORIN ILIESCU, fără să cer nici un fel de alte lămuriri D-lui ILIESCU și convins să fac un serviciu amical fără nici o altă semnificație Dlui POGONEANU.-

După câteva zile în care timp nu l-am mai văzut pe Dl. POGONEANU am aflat că D-sa a plecat la Sinaia, fără să ia obiectele luate la mine, dar la câteva zile după aceasta călătorie la Sinaia Dl. POGONEANU s'a reîntors în Capitală și eu am avut ocazia să-l văd la masă în ziua de 6 August la Dl. OCTAVIAN NEAMTU, împreună și cu alte persoane, masa fiind organizată ca o serbătorire a căsătoriei recente a D-lui NEAMTU.-

Plecând pe la ora 5 p.n. Dl. POGONEANU dela dl. NEAMTU m'a rugat să-l însoțesc. L-am condus acasă și apoi m'a rugat, dându-mi și o cheie să deschid pachetul în care voi găsi o casetă metalică, să o deschii și dintr'un plic mic care spunea D-sa că se află în casetă. Să scot patru monede de aur pe care

să i le îndreptez D-lui DORIN ILIESCU - și că să i-o restituie prin șofer. Am predat cum mi-a spus fără să cerșez nici cu ocazia aceasta conținutul casetei conținând acolo se află documente și lucruri de valoare ale familiei.

Joi dimineața s'a produs arestarea D-lui POGONEANU. Acest lucru m'a surprins neașteptând nici o activitate a D-lui POGONEANU care să aibă asemenea consecințe. Relațiunile dintre mine și Dl. POGONEANU a fost totdeauna de strânsă prietenie, am fost totdeauna gata să-i dau tot ajutorul prietenesc în nevoile lui personale fără să am cu D-sa niciun contact de ordin politic.

Lucrurile le-am predat imediat ce am avut posibilitatea să-l văd pe Dl. Consilier LEPADATESCU pe care îl cunoștiam, și căruia i-am relatat și toate cele de mai sus. Deasemenea i-am spus că speriat de ideea că în casetă s'ar putea afla lucruri compromițătoare care dacă se găsește la mine m'ar putea implica într-o chestiune cu care nu am nimic de-a face, am transportat caseta la Ploiești și i-am spus că am făcut-o tot cu gândul că fi voi putea explica totul - celiace am și făcut - Transportându-ne Marti 19 CRT, la Ploiești am predat D-lui LEPADATESCU lucrurile.

Aceasta îmi este declarația în care am cuprins tot ce aveam de spus.

ss/ N.N. Popescu

20 August 1947.

Copie Telex Vol. 12/104

00036

DECLARAȚIE
=====.

Subsemnatul N.N. POPESCU, de ani 41, născut în comuna Cocive Jud. Ilfov, fiul lui Nicolae și al Eufrosinei, serv. militar satisfăcut cu gradul de sergent T.R., de profesie funcționar, întrebat cu privire la obiectele care aparțin D-ului VICTOR RADULESCU POGONEANU și care mi-au fost lăsate în păstrare, declar că ele sunt acelea de față pe care la invitația Dvs., le-am predat și care au fost consemnate în Procesul-Verbal ce s'a semnat de către mine. -

ss. N.N. Popescu.

20 August 1947

00037

00039

= MILITARI =

18 August 1947

04000

REFERAT

=====

Comisia de anchetare a grupului
de militari din P.N.T.-Maniu.

Avem onoare a depune dosarele cu actele de anchetă privind activitatea Cercului Profesional Militar al PNT-Maniu: Cercetările efectuate au stabilit următoarele :

A.- ISTORIC.

În toamna anului 1945, sub conducerea Lt.Col. STOIKA STEFAN, (numit personal de IULIU MANIU), a luat ființă o Secție Militară a Partidului Național Tărănesc-Maniu.

Activitatea acestei secții militare a avut ca preocupări :

- Polarizarea a cât mai multe elemente militare din rezervă, cadrul disponibil și activitate în jurul PNT-Maniu, cu scopul de a constitui un element de sprijin al partidului, pentru răsturnarea prin forță a regimului democratic, cât și pentru a pune bazele constituirii unei armate, ale cărei efective și dotare să depășească prevederile Convenției de Armistițiu și mai târziu a Tratatului de Pace.

Această armată cu efective și dotare camuflată sub diferite forme, trebuia, după intențiile PNT-Maniu, să constituie elementul de acțiune imediată împotriva URSS, în cazul unui conflict armat pornit de forțele anglo-americane împotriva acestuia.

- O acțiune de informare în sânul unităților armatei, cu îndemnuri la sustrageri de acte și documente secrete referitoare la starea de spirit, instrucția, dotarea și reorganizarea armatei române.

Dela înființarea acestei secții militare și până la alegerile din 19 Noembrie 1946, ea a fost sub conducerea Lt. Col.STOIKA STEFAN, care primea instrucțiuni de lucru direct dela IULIU MANIU.

00041

După această dată, pentru a-i da o aparență de formă legală și statutară, Secția Militară se transformă în "Cerc Profesional Militar", cu scop afișat de a susține interesele profesionale ale componentilor săi, scindându-se în Cercul Profesional Militar al Capitalei și Cercul Profesional Militar pe Tară, precum și Tineretul Militar PNT.

Primul era sub președinția Generalului GABRIEL NEGREI și subordonat direct lui I.MIHALACHE, președintele org.PNT a Capitalei.

Secundul, aparent fără conducător, era dirijat de fapt de Lt.Col.STOICA STEFAN, care lucra direct sub ordinele președintelui PNT, IULIU MANIU.

Tineretul Militar PNT primea directive prin avocatul MITUS IONESCU, secretarul clubului central PNT.

În această formă, cercurile profesionale militare ale PNT-Maniu și tineretul militar PNT, au activat până la desființarea legală a PNT.

B.- REZULTATUL CERCETĂRIILOR.

În toamna anului 1945, secția militară a PNT-Maniu s'a reorganizat și a început activitatea sub forma următoare:

- un organ central cu:
 - un președinte și
 - un referent.
- trei comisii:
 - Comisia de Informații,
 - " " Organizare,
 - " " Juridică.
- un secretariat.

Componentii acestei secții sunt prevăzuți în tabelul Nr.2, dosar 440, fila 197.

Legăturile secției militare cu org.Capitalei cât și cu secțiile militare județene, se făceau prin birourile militare respective.

După primele cinci ședințe s'a alcătuit o dare de seamă (dosar 440, filele 192, 193, 194) din care reiese în special ca preocupări:

COMISIA DE ORGANIZARE

- Studiarea diferitelor ipoteze de organizare a armatei

COMISIA DE INFORMATII

- Documentări asupra legii cadrului disponibil;
- Incadrarea jandarmeriei cu elemente "minoritare" și "panduriste";
- Modul de instruire al națiunii prin diferite sisteme, printre care este citat sistemul german după tratatul dela Versailles;
- Organizarea și dotarea Marilor Națiuni care au făcut războiul.

Lucrările Comisiei Juridice s'au preocupat de "dărâma-
rea deciziilor de incadrare ale Jandarmeriei".

În continuarea activității, Comisia de Organizare de sub președinția G-ralului STOICA GRIGORE (dosar 440, fila 185) a elaborat:

- Statutul C.P.M. al PNT,
- Un referat către comitetul de conducere al C.P.M. al PNT, conținând trei capitole principale:
 - Organizarea C.P.M.,
 - Organizarea armatei, instrucției și educației (în care se ia din nou în considerare organizarea armatei germane după 1918),
 - Organizarea tehnică a armatei, armament, muniții, materiale.
- Planul general de organizarea armatei (dosar 440, fila 83,84,85) care ajunge la următoarele concluzii principale:

a.- În ceea ce privește camuflarea cadrelor:

- Înființarea de școli civile de aviație, șoferi, etc.
- Instituirea unei anexe a Scoalei Superioare de Război, pentru pregătirea unui număr mai mare de ofițeri decât cel îngăduit de Tratatul de Pace.
- Trimiterea de ofițeri în școlile din străinătate.

b.- În ceea ce privește modul de camuflare al
dotării:

- Contracte cu țările conducătoare, care să consimtă a comunica că materiile prime (nichel, crom, mangan, etc.) sunt comandate de ei și

sunt depozitate temporar la noi, unde să rămână
- Prin politică să se asigure stocuri de tancuri
și avioane în străinătate, de unde pe timpul
perioadei de tensiune diplomatică să poată fi
aduse în țară pe calea aerului sau altfel.

c.- In ceea ce privește camuflarea constituirii
de M.U. și a statelor lor majore, precum și
instruirea lor, se prevede:

- "Camuflări de unități de ale noastre în țări
mari străine amice, M.U., sămburele activ cu
comandament și State Majore proprii care să
continue instrucția acolo pe loc" (în acele
țări).
- "Pentru practica tragerilor se recomandă con-
centrări de primăvară și toamnă de câte 15
zile. Centrele de instrucție ale infanteriei,
cavaleriei și artileriei mai reduse, pentru
a le camufla pe cele de aviație și tancuri".

In ceea ce privește țările mari amice, erau considerate
Statele Unite ale Americii și Anglia.

In ceea ce privește activitatea informativă, Cercul Pro-
fesional Militar, prin Lt.Col.STOICA STEFAN, asistat de G-ralii
STOICA, BARBU și ZORZOR, dădea dispoziții de sustrageri de
documente și ordine secrete din unități, care să-i fie înmă-
nate personal în plic închis.

După cum se va vedea mai jos, din declarații rezultă că
a și primit asemenea documente.

Paralel cu activitatea dusă de C.P.M. al PNT-Maniu, în
vederea elaborării planurilor de organizare a unei armate și
a unei acțiuni de informare în unitățile existente, se mai
ducea o activitate stăruitoare în vederea dezagregării arma-
tei și constituirea unor elemente de șoc.

In acest scop, prin conferințele CPM, prin manifeste,
prin instrucțiuni de a se duce o propagandă dela om la om,
se urmărea slăbirea unității armatei, semănând neîncrederea
în șefii ei, cât și în valoarea generală a armatei.

Privitor la constituirea unor elemente de șoc, Lt.Col.
STOICA STEFAN, asistat de G-ralii STOICA GRIGORE, BARBU VASI-
LE și ZORZOR, au dat dispozițiuni să se recruteze elemente
din cadrele active, în jurul cărora să se constituie nuclee
de devotați PNT, care la momentul potrivit și în urma ordinea-
lor venite dela centru prin organizațiile locale, să se trea-
că la acțiune înăuntru și în afara unităților pentru a ajuta

00044

PNT să realizeze o lovitură de Stat.

Activitatea acestor nuclee trebuia să fie coroborată cu aceia a nucleelor civile armate.

Atât din documentele aflate la dosar, cât și din declarații, rezultă că PNT, prin Cercul Profesional Militar, a urmărit ca prin promisiuni de reintegrare și încredințarea de funcțiuni importante, să-i atragă și să-i dirijeze pe linia de activitate subversivă a PNT, arătându-li-se că îndeplinirea promisiunilor nu va fi posibilă decât prin venirea la putere a PNT, care se putea realiza prin :

- INTERN

- O lovitură de Stat cu concursul echipelor de șoc și atragerea armatei în orbita PNT.

- EXTERN

- Proteste anglo-americane către guvernul Român, bazate pe memoriile și materialul furnizat de PNT.

- Represalii economice împotriva Statului Român, exercitate de anglo-americani la cererea PNT.

- Un conflict armat între anglo-americani și URSS, care ar fi făcut posibil ajutorul armat anglo-american în România pentru răsturnarea regimului democratic.

C.- ELEMENTE REZULTATE DIN DECLARAȚIILE CELOR ANCHETATI SI CARE SUSTIN CELE ARATATE LA PUNCTUL B.

Procedând la anchetarea arestaților, din declarații rezultă următoarele :

1.- Lt.Col. STOICA STEFAN domiciliat în București str. Cornul Caprei Nr.69.

a/. - Membru în PNT din anul 1937, a fost numit de către secretariatul partidului la conducerea Cercului Profesional Militar în toamna anului 1945 și a funcționat în această calitate până în luna Noiembrie 1946, când a fost înlocuit cu G-ral GABRIEL NEGREI.

- Declară că activitatea C.P.M. era descrisă în darea de seamă ce se găsește la dosarul Nr.440, fila Nr..... pe care a recunoscut-o, semnând-o.

00045

- Afirmă că CPM era o secție a Cercului de Studii PNT, care se găsea sub controlul direct al lui ION MIHALACHE.

- Mai declară că într-o ședință plenară a CPM, ION MIHALACHE a expus și limitat atribuțiunile CPM, în cadrul general al partidului, caracterizându-l drept "Creștul Militar al partidului".

- Recunoaște statutul CPM al PNT (40 articole), care a fost elaborat de Comisia Juridică de sub conducerea G-ralului ZORZOR.

- Recunoaște raportul intitulat "Către Comitetul de Conducere al CPM-PNT", care a fost elaborat de Comisia de Organizare de sub președinția G-ralului STOICA GRIGORE, ca un program de lucru al acestei comisii (dosar 44, fila ...).

- Recunoaște "PLANUL GENERAL DE ORGANIZARE A ARMATEI" (dosar 440, fila), care a fost elaborat tot de Comisia de Organizare.

- Declară că G-ralul GHEORGHIES ALEX. a ocolit CPM și lucra cu ION MIHALACHE, cerându-i să-i dea conducerea CPM pe țară.

b/. - În a doua declarație, dată la 8 August 1947, dă detalii asupra planului general de organizare a armatei și arată că a fost elaborat în iarna 1946-47, de către Comisia de Organizare prezidată de G-ral STOICA GRIGORE și compusă din mai mulți ofițeri, printre cari Lt.Col. STATESCU DUMITRU.

- Declară că în ceea ce privește textul: "În cazul când germanii sunt în țară.....", care se găsește în sus citatul plan, cuvântul "GERMANI" a fost pus în loc de "RUSI".

c/. - În a treia declarație, din 9 August 1947, arată că statutul CPM a luat formă definitivă prin Decembrie 1946 și a fost înaintat forurilor superioare (Cercul de Studii, ION MIHALACHE și IULIU MANIU).

- Declară că lucrările CPM erau considerate juste de către ei prin lipsa unei amendări sau a unei interziceri categorice din partea forurilor superioare ale partidului căroră le fusese predate.

- Mai declară că din legăturile proprii cu diferite personalități ale partidului se credea informat asupra vederilor de ordin general politic ale partidului și deci de posibilitatea încadrării lucrărilor CPM în aceste vederi.

00046

d/. - În a patra declarație, din 9 August 1947, arată că studierea organizării armatei germane după 1918, a fost făcută în vederea organizării masselor într'un caz de necesitate.

În ceea ce privește asigurarea stocurilor de materiale ce nu puteau fi produse în țară, declară că s'a ajuns la concluzia că ele urmau să fie obținute prin tratative politice de la statele amice, care față de posibilitățile de orientare politică a partidului, erau țările anglo-saxone și în special America.

Mai declară că în ceea ce privește încadrarea masselor, era nevoie de un număr apreciabil de ofițeri cari urmau să fie pregătiți prin cursuri de informații peste efectivul eventual admis.

În ceea ce privește orientarea politică a celor cari au întocmit planul de organizare a armatei, declară că erau în vederea atmosferei politice a partidului, care nu a fost combătută de forurile erarhice politice ale PNT-Maniu.

e/. - În a cincea declarație, dată la 12 August 1947, arată că o bună parte dintre ofițerii generali și superiori cari nu mai frecventau CPM, păstrau contactul de specialitate cu ION MIHALACHE.

Citează ca ex.: pe Generalii VASILESCU PETRE și ALEX. GHEORGHIES.

Declară că datorită acestei atitudini a forurilor superioare de partid s'a creiat și a funcționat sub conducerea avocatului MITUS IONESCU, o secție a tineretului militar PNT fără consultarea și știința CPM.

Crede că atât ION MIHALACHE cât și N. PENESCU aveau cunoștință de creerea acestei grupări a tineretului militar PNT.

f/. - În a șasea declarație, tot din 12 August 1947, arată că stocarea de materii prime, precum și încheierea de contracte cu țările producătoare pentru ca acestea să le declare ca fiind ale lor, erau preconizate în vederea unui războiu care să nu ne găsească nepregătiți.

Mai declară că în ceea ce privește camuflarea de unități în străinătate, prevăzute în planul general de organizare,

sunt o indicație politică ce urma să fie dusă de către guvernare și această indicație nu putea fi făcută decât de forurile politice competente ale partidului.

Crede că aceste indicații au fost sugerate direct celor cari au alcătuit planul.

In încheierea declarației arată că "In concepția celor cari au alcătuit planul general de organizarea armatei, a fost desigur ideia de a crea o armată cât mai mare, indiferent de reacțiunile impuse, care să poată interveni pe linia politică a momentului avută în vedere de guvernanți".

g/. - In a șaptea declarație, din 13 August 1947, declară din nou că a luat cunoștință de existența tineretului militar condus de avocatul MITUS IONESCU.

h/. - In a opta declarație, din 14 August 1947, arată că încercarea de fugă a grupului MIHALACHE ca o dezertare dela postul său politic.

Mai arată că prin această plecare s'ar fi făcut grupuri dependente de factori din străinătate care le-ar fi finanțat.

Condamna categoric o atare încercare de antrenare a PNT pe drumuri periculoase și dăunătoare din toate punctele de vedere țării.-

2.- GENERALUL NEGREI GABRIEL, președinte al Cercului Profesional Militar pe Capitală și vechiu militant al PNT.

a/. - In declarația din 4 August 1947, arată că atitudinea PNT, după 23 August 1944, ca și după 6 Martie 1945, a mers pe linia de necolaborare cu B.P.D.

Ziarul "DREPTATEA" scria polemici inutile și chiar dăunătoare (adesea prostii), care puteau învenina relațiile și le învrăjbeau.

Dintre membrii PNT cari sunt în străinătate, cunoaște pe GAFENCU, TILEA, NICULESCU BUZESTI și G-ral RADESCU.

Despre G-ral RADESCU afirmă că este lipsit de valoare politică, iar despre V.V.TILEA că este un arivist.

Arată că în conformitate cu articolul 58 din statutul PNT, Cercul Profesional Militar este sub ordinele politice ale lui ION MIHALACHE.

Acesta l-a oprit de a se ocupa de organizația CPM pe țară, urmând a da aceeași însărcinare G-ralului GHEORGHIES.

C0048

b/. - În declarația din 5 August 1947, declară că în cadrul CPM și în afara lui mai ales, există ofițeri cari prezentau studii și propuneri privind organizarea și înzestrarea armatei, fără știrea lui, direct șefilor partidului.

Ii socotește capabili pe șefii PNT să aprobe lucrări militare periculoase, în contrazicere cu prevederile Comisiei de Armistițiu (organizarea și înzestrarea armatei).

Crede că PNT este susținut de anglo-americani, fapt care l-a determinat să le prezinte diferite proteste și să le trimită oameni politici de legătură.

c/. - În a treia declarație, din 4 August 1947, arată că nu este de acord cu acțiunea dela Tămădău, care nu era bună pentru țară.

Consideră că nu este o atitudine morală.

Crede că a plecat din ordinul lui IULIU MANIU.

În ceea ce privește militarii de seamă din PNT, declară că erau două categorii: unii, puțini, înscrși în CPM, iar alții, mai mulți, neînscrși în CPM și chiar neînscrși vizibil în PNT, lucrând direct cu IULIU MANIU și MIHALACHE.

3.- Lt.Col.Rez.STATESCU DUMITRU, domiciliat în str. Moise Nicoară Nr.37.

- Casier central a CPM,
- Membru în comitetul de conducere CPM,
- Membru în comisia de organizare CPM.

Declară că este membru al PNT din toamna anului 1944, când la cererea G-ralului NEGREI GABRIEL a intrat în CPM.

A fost numit ca șef al CPM al Sectorului II Negru și casier general al CPM pe țară.

A cunoscut pe IULIU MANIU și MIHALACHE în casă la SERDICI cu ocazia alegerilor din toamna anului 1946.

Declară că ION MIHALACHE a venit într-o ședință a CPM și a precizat că acesta este de fapt sub conducerea sa, depinzând de org.Capitalei.

Mai declară că printre scopurile CPM era și acela de a se ține la curent cu starea de spirit din armată, pentru a se ști în ce măsură PNT va putea să conteze pe armată la momentul oportun.

./.

Venirea la putere, sau momentul necesar, era considerat și sperat prin ajutorul ce ar fi venit din afara țării (relații ce le deține din ședințele dela Sectorul II Negru, prezidate de avocat CEZAR SIMIONESCU).

Mai declară că Secția de Organizare a fost condusă de G-ral STOIKA GRIGORE, care a întocmit și predat conducerii partidului planul de organizare CPM, după indicațiile Generalului NEGREI GABRIEL și planul general de organizare a armatei.

Despre acest din urmă plan precizează că de fapt la baza lui nu stătea decât preocuparea camuflării efectivelor.

Mai arată că s'a luat pentru aceasta ca exemplu Germania după 1918.

La o conferință plenară a CPM, cu privire la organizarea armatei și în care G-ral STOIKA GRIGORE a pus problema reorganizării tot după exemplul Germaniei după 1918, a sîstat și ION MIHALACHE, care a aprobat în totul cele exprimate de conferențiar, fără să facă nici o rezervă.

În declarația sa din 14 August 1947, își exprimă indignarea și dezaprobarea pentru fuga dela Tămădău pe care o apreciază ca o acțiune trădătoare.

Arată în termeni categorici modul criminal cum PNT a atentat la independența și suveranitatea Statului, căutând să provoace intervenția străină pentru promovarea intereselor meschine ale unui grup de profitori.

Socotește salvatoare demascarea la timp a uneltirilor PNT, care a împiedecat consecințele dezastruoase ale activității nefaste duse de PNT.

4.- Lt.Col.Rez.MIHAILESCU CONSTANTIN, domiciliat în București str.Gramont Nr.7.

a/.- Arată că a început să frecventeze PNT, Secția Militară, imediat după alegeri.

Nu este înscris în mod formal ca membru al PNT, însă i s'au dat unele însărcinări de conducere a CPM, pe care le-a acceptat.

Acestea au fost :

- să țină o conferință despre "Armata și Democrație", pe care nu a ținut-o.
- să desăvârșească un program de lucru al CPM,

00050

și un proiect de organizarea în general a armatei, întocmit de G-ral STOICA GRIGORE, pe care deasemenea nu le-a executat.

- să întocmească un proiect de organizarea unui serviciu de informații al CPM.

Această din urmă însărcinare a primit-o din partea comitetului format din G-ral NEGREI, G-ral STOICA GRIGORE și Lt.Col.STOICA STEFAN.

Lucrarea a fost predată G-ralului STOICA GRIGORE, care i-a modificat titulatura din "Secția Militară" în "Cercul Profesional de Studii Militare" și din "Serv.de Informații" în "Birou de Documentare".

Fondul a rămas același, iar lucrarea a fost recitită într'un cerc restrâns (G-ralul STOICA GRIGORE, MIHAILESCU C-TIN și Maior DRISTORIANU).

Maiorul DRISTORIANU, care primise însărcinarea de a scrie la mașină, a declarat Lt.Col. MIHAILESCU că a distrus-o și că urmează să o refacă din memorie.

Mai arată că CPM-PNT căuta să capteze elemente active din armată și că în acest scop s'au dat instrucțiuni verbale la ședințele de comitet, de către G-ral STOICA și Lt.Col. STOICA, să se ducă o propagandă dela om la om.

Deasemenea declară că în ședințele secției militare PNT, s'a făcut în repetate rânduri afirmația că guvernul nu poate conta pe armată și că regimul actual nu va pleca dela putere decât după baricadă.

Crede că cele de mai sus se refereau la eventualitatea unui conflict intern.

În privința armamentului declară că Lt.Col.STOICA STEFAN, a afirmat că "acest lucru nu mai constituia astăzi o problemă. Arme s'ar putea aduce ușor. Puneau că interesant ar fi să se știe unde ține guvernul armele ca să nu se poată folosi de ele".

Arată că despre planul general de organizare ce i s'a arătat la anchetă, nu a știut nimic, dar îl socotește criminal deoarece sabotând tratatul de pace, ducea la înarmarea țării în vederea unui război care ar fi însemnat distrugerea neamului.

Socotește că atât el personal cât și ofițerii mici cari

5051
veneau cu încredere la CPM, au fost înșelați și târați într'o acțiune subversivă pe care nu au bănuț-o și într'o luptă împotriva intereselor poporului român.

b/. - În declarația din 12 August 1947, arată că una din ideile de bază care conduceau activitatea Cercului Profesional Militar, era să adâncească în rândul personalului activ din armată următoarele idei :

- Nesiguranța zilei de mâine pentru cadrul activ, care putea fi trecut oricând în cadrul disponibil sau în rezervă, după bunul plac al guvernului. Creearea și adâncirea neîncrederii în rândurile armatei asupra guvernului și regimului democrat.
- Exploatarea și adâncirea nemulțumirilor reeșite din greutățile firești, consecință a războiului.
- Discreditarea instituției armatei.
- Că numai un guvern PNT ar fi putut îndrepta greutățile și lipsurile.

Toate aceste idei erau dezvoltate înainte sau chiar în cursul ședințelor CPM, de către diferiți participanți și concretizate de G-ralul ZORZOR și Lt.Col.STOICA ȘTEFAN.

Aceste discuțiuni în mod automat erau duse spre unități

Arată ca pe observator al lui ION MIHALACHE, la unele ședințe, pe G-ralul DICULESCU AHILE.

5.- G-ralul de Corp de Armată în rez.AL.N.GHEORGHIES, domiciliat în str.Mântuleasa Nr.5.

Membru în PNT din luna Mai 1944.

a/. - Declară că s'a înscris în PNT, pentru țaranul român, însă a putut constata că PNT nu l-a ajutat prin linia sa politică să realizeze ceva, arătând că nu a văzut nici o pregătire la acest partid care să ducă cândva la acest scop.

Arată că atitudinea PNT, de critică și necolaborare, era nejustă, iar acțiunea dusă prin presă nu făcea decât să desorienteze masele.

00052

Mai arată că acțiunea de proteste urmărea câștigarea unei situații favorabile a PNT în fața puterilor din Vest (America, Anglia, Franța), cu ajutorul cărora să ajungă la putere.

Despre încercarea de fugă a grupului MIHALACHE arată că nu și-o poate explica decât prin aceea că svonurile despre un iminent război între Vest și Est ar fi constituit o conjunctură favorabilă pentru organizarea unui guvern național țărănist într'una din țările Vestului.

Socotește că "întreaga activitate de organizare în străinătate este mai plauzibilă a fi pe bază de promisiuni făcute de către țările Vestului, decât pe baza unor câștiguri de simpatii după sosire".

b/. - În a doua declarație, dată la 7 August 1947, arată că scopul CPM este studiul și organizarea chestiunilor militare interesând armata.

c/. - În declarația din 11 August 1947, arată că a înmănat lui ION MIHALACHE un plan de organizare pe țară a CPM.

X ION MIHALACHE i-a răspuns la predarea planului că problema nu este încă de urgență.

De această chestiune ION MIHALACHE se ocupa, fiindcă primise însărcinarea dela IULIU MANIU.

În declarația din 16 August 1947, dezavuează și condamnă categoric tentativa de fugă a lui ION MIHALACHE.

Constată că programul politic propăvăduit s'a tradus (prin această tentativă de fugă) într'o rușinoasă înșelare a maselor poporului.

Condamna atitudinea generală a PNT, care fără să țină seama că prin greutățile puse în calea guvernului împiedecă ușurarea nevoilor maselor.

Condamna deasemenea și politica externă a PNT.

c/. - Mai declară că luând parte la una din ședințele CPM a Capitalei, când era prezent și ION MIHALACHE și când Col. STOICA ȘTEFAN a ținut conferință despre organizarea armatei, s'a exprimat astfel către vecini :

"Iată ceva secret care nu are nici un rost să fie expus în public".

64. - Maior rez. FETECAU ION, domiciliat în Bucureștii Noi str. Oastei Nr.77.

- Inscris în PNT-CPM în luna Septembrie 1946.

- Conducea biroul presei CPM.

a/. - Declară că s'a înscris în PNT cu scopul de a fi reintegrat în armată, dar a constatat că propaganda dusă de PNT asupra acestei chestiuni, nu avea ca țel decât polarizarea în jurul PNT a tuturor celor nemulțumiți.

A primit misiunea de a conduce Biroul Presei din partea Generalului ZORZOR.

Activitatea la acest birou consta în predarea convocărilor, comunicărilor și cronicelor referitoare la activitatea CPM, către redacția ziarului "DREPTATEA".

În ceea ce privește organizarea CPM, arată că G-ralul STOIKA GRIGORE prezida Comisia de Organizare, G-ral ZORZOR făcea juridică, iar pe cea de informații G-ral NEGREI a vrut să i-o încredințeze lui, însă nu a primit-o.

Mai declară că în ședințele publice în care Col. DUMITRESCU C. făcea cronica de politică internă și externă, se observa o preocupare de a arăta înăsprirea relațiilor dintre URSS și anglo-americieni.

Se insistă asupra faptului că URSS slăbește, iar anglo-americii se întăresc.

Declară că a protestat public și apoi în particular față de G-ral NEGREI GABRIEL asupra felului cum prezenta Col. DUMITRESCU C. situația, considerând acest fapt periculos și nepotrivit cu interesele țării.

Își mai amintește că la una din ședințe au avut loc discuții cu caracter antirasial, conduse de Col. APOSTOLESCU.

b/. - În declarația din 8 August 1947 arată că în afară de militarii ce activau în cadrul CPM, mai existau o serie de alți ofițeri cari primeau însărcinări ce arătau clar că se găseau în grațiile conducătorilor PNT.

Citează în această categorie pe Cpt. MOCANU și un alt Comandor al cărui nume nu-l cunoaște.

Consideră că dacă unii din acești ofițeri, cari activau pe lângă șefi, nu erau nici măcar înscrși în PNT, aceasta este o ticăloșie din partea PNT, care pune pe unii în față ca pe niște simpli figuranți, iar pe alții îi pune să activeze la adăpost de orice răspundere.

00054

7.- General DICULESCU AHILE, domiciliat în București str. Av.Petre Crețu Nr.72.

- Fost Subsecretar de Stat la Ministerul Aerului,

- Membru în PNT din luna Ianuarie 1947.

Declară că s'a înscris în PNT în urma unei scrisori pe care a adresat-o lui ION MIHALACHE, cerându-i să fie recomandat pentru înscriere.

S'a înscris în PNT pentru ca să colaboreze la ridicarea țărănimii, despre care știa că are următoarele lipsuri de ordin sufletesc :

"Este perfid, este mincinos, este necinstit, este laș, este ticălos, este răzbunător".

Recunoaște că aceste scăderi se datoresc conducătorilor pe cari i-a avut țara și cari în marea lor majoritate au folosit țărănimea ca pe o masă de manevră, promițându-le mult și dându-le foarte puțin.

Recunoaște că în categoria conducătorilor amintiți mai sus, înțelege și pe acei cari au făcut parte din PNT și cari s'au comportat ca atare.

Declară că a luat parte la trei ședințe în care, printre altele, s'a ținut conferința Lt.Col.STOIKA ȘTEFAN, despre viitoarea organizare a armatei, arătând că la una din ședințe a participat și ION MIHALACHE.

Mai declară că scopul principal al CPM, mărturisit chiar de G-ral NEGREI GABRIEL, era de documentare și informare în chestiuni militare.

Nu recunoaște că este șeful Sectorului de Galben, afirmând că această funcție o îndeplinește comandorul DUMITRU.

8.- General Int.rez. VASILESCU GHEORGHE, domiciliat în București str.Nouă Nr.12.

a/. - În declarația din 7 August declară că ofițerilor din CPM, nemulțumiți de deblocare, li se promitea reintegrarea în drepturi.

b/. - În declarația din 8 August, arată că consideră încercarea de fugă dela Tămădău ca pe un act de pură dezertare dela datorie.

./.

Crede că pentru poporul român această acțiune dela distanță, care urma să fie dusă de grupul MIHALACHE, nu putea să aibă decât o notă de și mai mare dezorientare spirituală, pe care o respinge cu indignare.

Primul obiectiv al celor fugiți ar fi fost contactul cu elementele politice opozante de acolo, înțelegerea cu ele, fonduri și pe urmă plan de lucru și propagandă.

Este convins că orientarea acestor elemente era către Apus.

c/. - In a treia declarație recunoaște că a participat la două ședințe ale Comisiei de Studierea și Elaborarea unei legi de organizare a armatei.

A constatat la C.P.M. tendința de a parveni, încăle-când unii pe alții.

9.- Cpt.pens.ZAHARIA I.MARIN, domiciliat în București Splaiul Independenței Nr.21.

Declară că Generalul NEGREI GABRIEL i-a comunicat într-una din zile că ION MIHALACHE l-a oprit să se mai ocupe de organizarea CPM, pe țară, deoarece de această chestiune se va ocupa ION MIHALACHE personal și că G-ral NEGREI GABRIEL rămâne a se ocupa numai de CPM al Capitalei.

10.- Cpt.PREOTU MICU, domiciliat în Bucureștii Noi str. Claudian Laurențiu Nr.36.

- Membru în PNT din anul 1937-38.

a/. - Declară că CPM avea ca prim scop să adune cât mai mulți ofițeri și subofițeri deblocați nemulțumiți de guvern.

Afirmă că nu a avut nici o activitate în CPM și că nu știe motivele ce l-au determinat pe ION MIHALACHE să fugă.

Consideră că acesta nu trebuia să facă asemenea fapte, oricare ar fi fost motivul care l-a determinat, fiindcă ori unde s'ar fi dus n'ar fi adus nici un bine pentru țară și popor.

b/. - In declarația din 10 August 1947, arată că dela

30056

începutul anului 1946, a participat la şedinţele CPM.

La alegeri a fost reprezentant al PNT la secţia de votare dela Insp.General al Pompierilor.

Scopul CPM era de a studia şi a pregăti lucrările de organizarea şi instruirea armatei în viitor, cât şi de a forma şi obţine mai mulţi membri PNT din rândul militarilor.

Mai declară că în afară de şedinţele la care lua parte, se mai ţineau şi alte şedinţe ale căror preocupări nu le-a cunoscut.

Dacă ar fi ştiut dela început că CPM se ocupă şi cu scopuri periculoase ţării, s'ar fi retras. Crede că cu astfel de lucruri se ocupau Col.STOIKA STEFAN, G-ral NEGREI, G-ral ZORZOR, G-ral BARBU şi alţii.

În 1946, a fost ales membru în comisia de organizare, dar nu a activat.

Din comisia de organizare mai făceau parte Coloneii MIHAI, DUMITRESCU SERGIU, SOLOMONESCU şi Cpt.ZAHARIA.

11.- Slt.WALTER PAUL, domiciliat în Bucureşti str.Ci-reşului Nr.23.

- Membru în PNT dela 12 Aprilie 1946.

- Ales membru în comitetul de conducere CPM.

a/. - În declaraţia lui din 2 August 1947, arată că s'a înscris în PNT fiind amăgit cu promisiunea că va fi re-integrat în cadrele active ale armatei.

Aceste afirmaţii le-au auzit dela Lt.Col.STOIKA STEFAN, care spunea că are asigurarea din partea lui IULIU MANIU că vor fi aduse la îndeplinire odată cu venirea PNT la putere.

Urmând a fi dat în judecată în legătură cu activitatea din PNT, s'a adresat avocatului ELLA NEGRUZI, care a refuzat să stea de vorbă înainte de a fixa onorariul.

Adresându-se apoi, după indicaţia Lt.Col.STOIKA STEFAN, la General ZORZOR, avocat şi acesta, a fost refuzat sub pretext că nu-şi poate neglija interesele particulare pentru un membru din secţia militară care ar fi să facă doi-trei ani puşcărie. La această discuţie a fost de faţă şi Lt.Col.STA-TESCU D.

./.

00057

SCOPURILE C.P.M. ERAU :

- Cunoașterea stării de spirit în armată,
- Propaganda în mijlocul unităților armatei,
- Înerea la curent cu ordinele militare privitoare la organizarea și dotarea armatei,
- Se urmărea o cât mai mare legătură între partid și armată (ofițerii de rezervă și C.D. trebuiau să țină legătura cu cei activi pe cari îi cunoșteau), pentru ca PNT să-și apropie armata și să poată conta pe ea la un moment prielnic.

- Mijloacele de propagandă utilizate erau manifestele adresate ofițerilor, subofițerilor și trupei și care se puneau pe birouri, mese, sertare sau dulapuri. Stie acest lucru dela membrii secției tineretului militar PNT: Lt.COSTICA POMPEI, Lt.TEODORESCU, Lt.Av.SICRIERU, Plut.ALBU GHEORGHE și Plut.ZOTA.

Seful și animatorul tineretului Militar PNT era secretarul lui PENESCU, avocatul MITUS IONESCU.

În afară de ședințele regulate ale CPM, se țineau și ședințe restrânse ale căror preocupări nu le cunoștea.

Participarea la aceste ședințe era a : Lt.Col.STOIKA ȘTEFAN, Lt.Col.STATESCU, Co.DUMITRESCU SERGIU, G-ral ZORZOR și alții.

b/. - În declarația din 7 August 1947, arată că scopul CPM era :

- Să facă propagandă în unități,
- Să adune informații din unități,
- Să ducă acțiune de defăimare în armată a regimului actual, pentru a se facilita la un moment dat răsturnarea lui. Directivele erau date de G-ralii ZORZOR, STOIKA și BARBU și de ColSTOIKA ȘTEFAN.

Acțiunea de defăimare și instigare la crearea de nuclee favorabile PNT, era dusă de ofițeri activi sau C.D, devotați ai PNT, și se exercita prin manifeste imprimate pe ascuns de Tineretul Militar PNT de sub conducerea avocatului MITUS IONESCU.

În cronicile sale, Col.DUMITRESCU SERGIU arăta că PNT o să ajungă la putere prin ajutorul anglo-american (presiuni

asupra guvernului prin note diplomatice, îngreunarea situației regimului actual prin constrângeri economice și chiar printr'un ajutor armat).

c/. In declarația din 10 August 1947, arată că :

- Din modul cum era dirijată activitatea CPM, se deducea că PNT urmărea răsturnarea guvernului chiar pe alte căi decât cele ale unei activități politice normale.

- Confirmă cele susținute în declarațiile anterioare.

Mai arată că la o ședință a CPM, din Iunie 1947, Col. STOIKA ȘTEFAN a adus la cunoștință că I.MIHALACHE are intenția să dea șefia CPM pe țară G-ralului GHEORGHIȘ, datorită faptului că acesta -peste capul conducerii CPM- a prezentat lui I.MIHALACHE o lucrare asupra activității CPM.

12.- Plut.Maj.rez.ALBU P.GHEORGHE, domiciliat în București str.Radu dela Afumați Nr.17, membru în Comitetul de Conducere CPM, și în Secretariatul Tineretului Militar PNT.

a/. - In prima declarație, din 5 August 1947, arată că:

La unele unități erau oameni devotați PNT, prin cari se răspândeau manifestele. Răspândirea lor era organizată de avocat MITUS IONESCU, organizatorul Tineretului Militar PNT, având ca om de încredere pe Slt.SAVA PAUL.

Mai târziu Tineretul Militar PNT s'a încadrat în CPM.

Indică pe Plut.Maj.Sanitar GONCEARAC ca ajutor de secretar la Secția Militară PNT și om de încredere al G-ralului NEGREI.

b/. - In a doua declarație arată că dela 18 Mai 1946 până la alegerile din Noembrie 1946, a făcut parte din CPM.

Cât timp a activat în PNT, declară că a trecut prin următoarele funcțiuni :

- Secretar al Tineretului Militar PNT, însă nu a activat în această funcțiune, deoarece întreaga grupare a trecut la CPM.

- Membru în Comitetul de Conducere al CPM până la alegeri, după care a fost înlocuit.

- Membru în Comitetul de Disciplină al CPM, tot până la alegeri, după care a fost înlocuit pentru lipsă de activitate.

00059

Arată apoi că scopul CPM era de a strânge cât mai mulți membri militari din toate elementele armatei, pe cari PNT să-i organizeze pentru răsturnarea regimului și a ordinii democratice, în scopul de a aduce la putere PNT.

Se făcea o propagandă intensă pentru a câștiga cât mai mulți membri militari, ofițeri și subofițeri, atât din rezervă și cadrul disponibil cât și din unități.

Celor deblocați li se promitea reintegrarea, iar celor activi avansarea.

Deasemenea se făcea propagandă prin defăimarea guvernului, spunând că trebuie răsturnat.

Acestea se spuneau atât la ședințele CPM, cât și în manifestele care se răspândeau.

Răspândirea manifestelor era organizată de avocat MITUS IONESCU, care le aducea la ședințele CPM și le dădea oamenilor lui pentru a fi duse în unități.

Ele erau luate direct de către delegații unităților.

Cel ce le împărțea după ședință era Lt.SAVA PAUL, pe care îl numește "mâna dreaptă a lui MITUS IONESCU".

Mai arată că în cadrul ședințelor dela sediul PNT a cunoscut prin Lt.LAZARESCU pe Plut.Maj.LASCARACHE, ajutorul Companiei Pază a Portului Măgurele, care s'a înscris și el în PNT.

Deasemenea declară că în afara ședințelor plenare se mai țineau ședințe restrânse la care participau G-ral NEGREI, G-ral ZORZOR, G-ral BARBU, G-ral STOIKA și Lt.Col.STOIKA; nu știe ce se discuta la aceste ședințe.

Rapoartele de activitate ale CPM, întocmite de Lt.Col. STOIKA STEFAN, cât și acelea ale avocatului MITUS IONESCU, erau duse aproape întotdeauna lui ION MIHALACHE, de către plot.maj.sanitar GONCEARAC, care era secretar adj. al Secției Militare.

Acesta mai avea însărcinarea de a supraveghea pe cei ce nu inspirau destulă încredere.

Bănuește că arhiva secretă a CPM se găsește ascunsă la Col.STOENESCU și Plot.Maj.GONCEARAC.

Mai arată că G-ral NEGREI GABRIEL a condiționat venirea sa la conducerea CPM, numai dacă este ales președinte activ,

refuzând să fie președinte de onoare.

Recunoaște că a văzut graficul de organizare al CPM, aflat la dosar și că știe că el a fost întocmit de General NEGREI.

Măi declară că Lt.Col.STOIKA STEFAN, la ședințele plenary pune în vedere oamenilor veniți de la unități să caute să aducă documente, fie originale, fie copii, din unitățile fiecăruia.

Deasemenea le atrăgea atenția că atunci când aduc astfel de documente să i se predea direct în plic închis, nu în fața publicului.

c/. - În declarația din 6 August 1947, arată că Lt.Col.STOIKA STEFAN, în ședințele CPM declara că PNT se sprijină pe anglo-americani, cari îi va aduce la putere.

Tot Lt.Col.STOIKA STEFAN era acela care dădea instrucțiuni tainice de felul cum să se lucreze pe teren și în unități.

Arată că în unități erau organizate grupuri de ofițeri și subofițeri, cu misiunea de a strânge în jurul lor cât mai multă trupă.

În ședințele cu responsabili de filiale și ofițerii din unități, Lt.Col.STOIKA STEFAN dădea instrucțiuni:

- grupurile de militari PNT, din unități, trebuiau să aresteze pe ofițerii cari nu erau ai lor și țineau cu guvernul.
- în afara unităților trebuiau să se ocupe și instituțiile publice.

Aceste acțiuni urmau să se declanșeze atunci când primeau ordine de la organizațiile politice.

Referitor la aparatul E.C.P. și Diviziile de Panduri, Lt.Col.STOIKA STEFAN spunea că aceștia sunt trădători de țară, înarmați de ruși contra poporului și că în 24 ore de la venirea PNT la putere, trebuiesc desființați.

Legătura cu M.St.M. era realizată de un Lt.Col. de Geniu din M.St.M. și Plot.IOVITA PETRE din Ministerul Inzestrării Armatei.

În Septembrie 1946, Plot.CONSTANTINESCU C. a adus Lt.Col.STOIKA copie de pe niște instrucțiuni ale Ministerului de Război.

d/. - In declarația din 9 August 1947, confirmă cele arătate în declarațiile anterioare și mai adaugă că la ședința din 19 Septembrie 1946, Lt.Col.STOIKA STEFAN, vorbind de planul de organizare a CPM, a arătat că acest plan are aprobarea lui IULIU MANIU și ION MIHALACHE.-

13.- Maistru de av. în rez. CAZAN TEODOR, domiciliat în str. Preot Bidoianu Nr.4.

Declară că s'a înscris în PNT în luna August 1946 și a activat până în luna Martie 1947, când dându-și seama de calea greșită pe care erau îndrumați, a căutat să nu mai aibă nici o legătură cu acest partid.

Scopul urmărit de CPM era să grupeze și să organizeze militarii de toate categoriile, mai ales activi, ca fiind elementul de bază care să ajute PNT la răsturnarea guvernului democratic și a ordinii de Stat.

Această idee era arătată limpede de comitetul de conducere, în special de G-ralii NEGREI, STOIKA, BARBU și Colonel STOIKA STEFAN, cari cereau membrilor CPM să recruteze în acest scop cât mai mulți ofițeri și subofițeri activi.

Instrucțiunile acestea prevedeau mai ales să se constituie nuclee pe unități, care la momentul hotărât aveau să primească ordine dela organizațiile politice din localitățile respective.

Acțiunea acestor nuclee urma să fie legată cu a civililor și trebuia să fie o acțiune armată (crede maistrul CAZAN), pentru că la o ședință a CPM, în luna Octombrie 1946, G-ral VASILESCU spunea unui alt ofițer pe care nu și-l amintește, că la țărani se găsește destul armament de proveniență germană.

Cu privire la importanța activității CPM în cadrul PNT, la o ședință dela începutul lunii Noembrie 1946, G-ralul NEGREI i-a arătat că partidul pune baze pe acest cerc întrucât este singura organizație care poate activa cu sorți de imediată izbândă într-o acțiune rapidă, pentru înlocuirea actualului regim - și că Maniu acordă un deosebit interes organizării și activității acestui cerc.

Pentru ca activitatea acestui cerc să dea rezultate bune și să-și atingă scopul, Col.STOIKA STEFAN cerea membrilor ofițeri activi să-i aducă informațiuni din unități asupra armamentului de care dispuneau unitățile din care făceau parte.

Dânsul spunea cu această ocazie: "numai ofițerii activi pot face acest lucru, având acces în cazărmi. Toate datele acestea îmi vor fi date mie personal și e bine să le am din timp, pentru a nu ne surprinde evenimentele nepregătiți".

Tot Col.STOIKA STEFAN se adresa ofițerilor activi cerându-le să-și arunce ochii printre hârtiile din birouri ca să poată culege informațiuni prețioase partidului.

Cele ce urmau să fie comunicate din provincie, Col.STOIKA STEFAN a dat dispozițiunii să fie trimise prin curieri speciali și nu cu poșta obișnuită.

Intr'o altă ședință Col.STOIKA STEFAN a făcut cunoscut că urmează să se organizeze anumite echipe formate din militari și a arătat că scopul lor ar fi să facă gardă personală pe lângă membrii marcanți din PNT. G-ral ZORZOR și-a luat în sarcinarea să studieze acest lucru și să facă propuneri concrete.

Propaganda în unitățile militare se făcea și prin manifeste care se împărțeau după ședințe, pentru a fi duse apoi în cazărmi și cu instrucțiunea de a fi răspândite cât mai pe ascuns.

La ședințe se ținea aproape totdeauna cronica externă de către Col.DUMITRESCU, prin care se preamărea acțiunea politică anglo-americană îndreptată contra URSS, arătându-se că această politică este un ajutor real pentru PNT.

Cronicele erau foarte barjocoritoare la adresa URSS.

Stie că PNT avea legătură cu Misiunea Americană, pentru că într'o seară înainte de alegeri rămânând mai târziu la sediu, a văzut mai multe tinere și tineri cari completau niște tabele spunând că le trimit Misiunii Americane.

La sediu era un anumit domn HOLBAN care vorbea limba engleză și care făcea legătura cu americanii.

La ședințe se observa, printre membrii de toate categorii, o foarte pronunțată atmosferă antisemită cu care nu a fost de acord niciodată.

00063

În afară de ședințele publice ale CPM, se țineau ședințe secrete cu un număr restrâns de ofițeri, între cari G-ral NEGREI, ZORZOR, STOIKA, BARBU și Col.STOICA STEFAN, iar ședințele comisiei pentru organizarea armatei se țineau cu un număr restrâns și chiar cu ușile încuiate. Astfel, la una din ședințe, prin luna Noembrie 1946, deși fusese numit de formă în comisiune, nu a putut rămâne în camera de ședințe, înțelegând că prezența sa stânjenește pe ceilalți și îndată ce a eșit ușa a fost încuiată cu cheia și zăvorâtă pe dinăuntru. La această ședință au participat G-ral BARBU, G-ral STOIKA, Col.STOENESCU, N.PENESCU și alții.

Intr'o ședință când un ofițer activ (nu-i cunoaște numele) a raportat că organele ECP le stingherește activitate pentru partid, Col.STOICA STEFAN a afirmat că numai la câteva ore după luarea puterii de către PNT, nu va mai exista nici un picior de ECP în cazărmi și că fiecare ofițer activ din partid să-și noteze numele acestor ECP-iști pentru ca să fie trași la răspundere când va veni momentul.

La o ședință din luna Februarie 1947, a auzit pe Col. STOICA STEFAN, în legătură cu informațiunile ce le căpăta din unități, că i-a fost adusă o copie de pe un ordin secret în legătură cu supravegherea celor ce urmau să fie deblocați.

În ziua de 24 Iulie, când erau mai mulți adunați în sala de arest a Prefecturii, G-ral NEGREI a spus fiecărui grad inferior în parte, că la cercetări când vor fi întrebați asupra scopului și activității CPM, să spună că a fost de a strânge pe toți ofițerii și subofițerii activi, deblocați sau de rezervă, spre a nu-i lăsa să facă prostii.

Dându-și seama cu vremea că activitatea CPM nu era ceea ce li s'a spus la început, ci era îndreptată împotriva intereselor poporului, încă din luna Martie 1947 a rupt orice legătură cu PNT.

CONCLUZIUNI:

Din actele și declarațiile aflate la dosar, reese următoarele :

1.- Partidul Național Tărănesc-Maniu, prin creerea Cercului Profesional Militar, a urmărit constituirea unui element de forță combativă alcătuit din militarii din rezervă,

00034

cadrul disponibil și activi, în vederea următoarelor scopuri:

- De a răsturna printr'o lovitură de Stat actualul regim democratic.
- De a constitui sâmburele de organizare a unor forțe armate (cu cadrele, statele lor majore și specialiștii respectivi), cu sprijinul și la dispoziția cercurilor reacționare anglo-americeane și în flagrantă contradicție cu prevederile Tratatului de Pace.

Incercarea de fugă a grupului MIHALACHE, făcută cu asentimentul și indemnul lui IULIU MANIU, vine să confirme cele arătate mai sus și precizate în planul general de organizarea armatei (dosar 440, fila ...), unde se vorbește clar despre tratative cu puterile aliate, despre procurarea de armament și materiale, cât și despre formarea de mari unități române în străinătate.

2.- Atingerea scopurilor arătate sub punctul 1, era urmărită prin :

- Polarizarea tuturor elementelor reacționare abuzive și compromise, care fuseseră scoase sau se mai găseau încă în armată, făcându-li-se promisiuni demagogice de împlinirea tuturor revendicărilor lor, constituind așa zisul Cerc Profesional Militar.

- După realizarea acestuia se arată că promisiunile făcute nu pot fi aduse la îndeplinire decât prin răsturnarea prin forță a regimului democratic.

- Răsturnarea prin forță a regimului democratic o considerau condiționată de doi factori:

- Pe plan extern:

- Sprijinul anglo-american prin proteste, sancțiuni economice și chiar intervenție armată (în cadrul unui conflict armat între anglo-americiani și URSS).

- Pe plan intern:

- Constituirea unor elemente de șoc.

00065

- O acțiune informativă în sânul unităților pentru a cunoaște starea de spirit, organizarea, dotarea și instrucția armatei.
- O acțiune de propagandă subversivă dusă în scopul dezagregării unității armate, ca pe de o parte armata să înceteze de a mai fi un element capabil să asigure ordinea în Stat, iar pe de altă parte elementele ei orientate să fie atrase în orbita PNT.
- Pentru organizarea armatei se preconiza adoptarea procedeelor de camuflare folosite de Germania după 1918 (acțiune care a dus la Germaniă agresivă din 1 Septembrie 1939) și care avea ca bază sprijinul activ al forțelor reacționare din Apus.

3.- Intreaga această activitate subversivă a PNT, dusă prin Cercul Profesional Militar era conformă ideologiei, programului și tacticei PNT, după cum declară însuși IULIU MANIU președintele acestui partid.

În sprijinul acestei teze sunt și declarațiile lui ION MIHALACHE, Lt.Col.STOICA ȘTEFAN și ceilalți.

4.- Din analiza activității subversive a CPM, rezultă următorii culpabili principali :

- IULIU MANIU, care fixa directiva politică și tactica CPM pe întreaga țară, fiind ținut mereu la curent cu activitatea desfășurată de acest cerc.
- ION MIHALACHE, care fixa directiva de lucru a CPM pe Capitală, care constituia de fapt sâmburele activ al CPM și era după propria sa caracterizare "Creierul Militar al partidului".
De activitatea acestui partid era în permanență ținut la curent prin rapoartele și dările de seamă primite.
- Lt.Col.STOICA ȘTEFAN, reorganizatorul și animatorul CPM, prin următoarele fapte :
 - Instigare la sustragere de documente și la aducerea de material informativ de orice fel

00008

din unitățile armatei.

- Instigare de constituire a unor nuclee de șoc în unități, în scop de o rebeliune armată.
- Studii referitoare la organizarea camuflată a armatei expusă în conferințele plenare ale CPM.
- Cunoașterea și tăinuirea planului de organizare a armatei, elaborat de comisia de organizare. X
- G-ral STOIKA GRIGORE, ca președinte al comisiei de organizare, a îndrumat alcătuirea planului general de organizare a armatei. A asistat pe Lt.Col.STOICA ȘTEFAN în întreaga activitate a acestuia.-
- G-ral BARBU VASILE și G-ral ZORZOR, ca membri în comitetul de conducere al CPM, au luat parte activă la elaborarea planurilor și instrucțiunilor de mai sus.-
- G-ral NEGREI GABRIEL, ca președinte activ al CPM al Capitalei, este responsabil de întreaga activitate subversivă a CPM, despre care informa forurile superioare de partid.
- Lt.Col.rez.STATESCU DUMITRU, ca membru în comisia de organizare, a colaborat la elaborarea planului de organizarea armatei.
- Col.DUMITRESCU SERGIU, a colaborat la întocmirea planului general de organizare a armatei și a dus o campanie antisovietică și ațățătoare de război în cadrul ședințelor plenare a CPM.

Ceilați acuzați sunt susceptibili a deveni martori ai acuzării.-

00037
67

V

TABLA DE MATERII

DARE DE SEAMA SI PLAN.	1
GENERAL G.I. NEGREI	2
GENERAL VASILESCU GHEORGHE	3
" C.A.GHEORGHIES AL.	4
" Aviator rez.ACHIL NICULESCU	5
" GHEORGHIU ERMIL.	6
" BARZOTESCU EMANOIL	7
COLONEL STOICA STEFAN.	8
" CHIRITA ATANASIE	9
" BIJU ARION	10
Lt.COLONEL rez.C.MIHAIULESCU.	11
" " in retrag.D.STATESCU	12
MAIOR PETEGAU ION.	13
LT.COMANDOR AVIATOR CIOROIU MIRCEA	14
COMANDOR AVIATOR ION NEGRESU.	15
ZAHARIA MARIN. CAPITAN PENS.	16
CAPITAN IN RETRAG.PREOTU MICU.	17
" BACESCU I. VIRGILIU	18
SUBLOCOT.VALTER I PAUL	19
ALBU P.GHEORGHE.	20
TEODOR CAZAN.	21
AVOCAT D.IONESCU.	22
MARIA MAGDALENA MOCANU	23
PRUTEANU DUMITRU Soldat.	24

00063



D A R E D E S E A M A
=====

În reluarea activității Secției Militare (în toamna anului 1945) nu am dispus de nici un material documentar anterior, din care să reiasă vechea activitate a acestei secții și nici vre-un tabel nominal cu ofițerii membrii ai partidului.-

Dealtfel atât statutele de organizare ale partidului cât și alte directive ale forurilor de conducere, n'au prevăzut nimic, desigur în scopul de a se lăsa întreaga inițiativă conducerii Secției Militare.-

Pentru aceste motive am luat de normă directoare, sistemul întrebuintat de celelalte secții, ajungându-se la forma de organizare arătată mai jos și pe care o supunem aprobării forurilor diriguitoare ale partidului.-

I. UN ORGAN CENTRAL - Secția Militară - având un președinte și un referent cu următoarele trei comisii :

a/. Comisia de informații menită să culeagă toate informațiile și materialul documentar necesar studiului diferitelor chestiuni de competența secției.-

b/. Comisiunea de organizare căreia îi revine studiile tuturor problemelor în legătură cu viitoarea organizare a armatei.-

c/. Comisiunea juridică însărcinată cu traducerea în legi, regulamente, decizii Ministeriale, etc. a studiilor înfăptuite de Comisia de organizare.-

d/. Un Secretariat al Secției Militare ca depozitar al întregii arhive a Secției transmițător de dispozițiuni și înștiințări, ținerea de evidențe, etc.-

Cele trei Comisii arătate mai sus, au fost concretizate prin membrii componenți, cât și prin desemnarea a câte un secretar permanent care să poată polariza pe membrii comisiei.-

Prin organizarea expusă, lucrul acestor trei comisii, se îmbină și se coordonează în mod natural.-

II. Legăturile Secției Militare cu organizația Capitalei se vor face prin Biroul Militar de pe lângă fiecare sector, (culoare), care va depinde din punct de vedere politic de culoarea respectivă, iar din punct de vedere tehnic profesional de organul central, Secția Militară.-

Organizarea și preocupările acestui birou vor tinde a deveni

similare cu cele ale organului central, cu care se va ține în permanentă legătură.-

Membrii acestor organizații de culoare, în total sau în parte, vor fi convocați din când în când, de organul central, pe care îl vor ajuta, strângând informațiile de care are nevoie și luând dispozițiunile acestuia.-

III. În fiecare organizație județeană va lua ființă "Biroul Militar" al organizației județene, care va avea cu timpul aceeași atribuțiuni ca Biroul Militar dela Organizația Capitalei, depinzând ea și acestea din punct de vedere politic de organizația județeană respectivă, iar din punct de vedere profesional de organul central, Secția Militară.-

Evidența și ținerea la curent a încaadrărilor personalului, aparținând organului central, cât și a birourilor de culori și județene, vor fi ținute de biroul respectiv și centralizate de organul central (Secretariat), căruia și se vor comunica toate schimbările.-

Până în prezent organizația centrală dispune de personalul indicat în tabelul Nr.1, încadrarea lui în comisii este arătată în tabelul Nr.2, care prevede pentru fiecare comisie un nucleu permanent și care se completează cu timpul.-

+ + +

Secția Militară se întrunește săptămânal în fiecare Luni, între orele 16,30-18,30, iar Comisiile se mai întrunesc după nevoi, în ședințe speciale, discutând tot materialul ce trebuie adus în fața organului central.-

Până azi au fost ținute la Secția Militară 5 ședințe săptămânale în care s'au discutat :

a/. Organizarea Secției Militare cu organele în subordine.

b/. Lucrările Comisiei de Organizare și anume :

- Caracterul viitoarei armate -

- Diferite ipoteze de organizare ale armatei în care s'a ținut seama : de clauzele armistițiului (12 Divizii), de declarațiile D-lui Ministru de Externe al Statelor Unite în numele Organizației Națiunilor Unite, (armată pentru menținerea ordinii interne și pacea frontierelor) ; de fixarea efectivelor armatelor ungare la 36.000 oameni, de activitatea Ministerului de Război în această materie; de tradițiile istorice ale armatei noastre și de încercările celorlalte State în acest domeniu, aflate în situațiuni politice similare cu noi, etc.-

c/. Lucrările Comisiei Informative sau soldat cu urătorul

material :

- Legea cadrului disponibil.-
- Incadrarea Jandarmeriei cu elemente minore și panduriste.-
- Modul de instruire a națiunii prin sistemele teritoriale, premilitare și cercetărești ; - idem prin sistemul elvețian cel german după Tratatul dela Versailles.-
- Organizarea și dotarea marilor Națiuni care au făcut războiul (America, Anglia, Franța, Rusia și Germania).-
- d/ Lucrările Comisiei Juridice
- Până în prezent i-a revenit rolul să alcătuiască lucrările necesare pentru dăruirea deciziilor de încadrare ale Jandarmeriei.-

Pentru buna funcționare a Organizației acestei secțiuni, în cerc profesional este nevoie și vă rugăm să binevoiți să aproba ca partidul să informeze organizația Capitalei și cele Județene de Organizația Secției Militare, luând măsuri de înființarea birourilor militare arătate la punctele II și III și să ruga ca în orice chestiune în legătură cu Secția Militară să ceară avizul acestei secțiuni, precum și de a satisface cererile ei.-

Asemenea dări de seamă vor fi înaintate periodic și în mod excepțional atunci când va fi nevoie.-

P R E S E D I N T E

R e f e r e n t

Secretar

ss/, Indescifrabil

PLANUL DE ORGANIZARE AL ARMATEI

I. Unitățile operative

În cazul când germanii sunt în țară și ne supraveghează să nu fim contra lor.

1. Ca sugestie a soluției ce trebuie adoptate, să vedem ce au făcut germanii într-o situație aproape similară (după 1918) soluție ce trebuie însă amănată, și adaptată la cazul nostru, întrucât Germania nu a fost ocupată militarmente după 1918, decât parțial și aceasta temporar.

2. Divizia de infanterie nu contează într-atâta oamenii dela vatră având deja instrucția bine făcută - în timp de pace - și camuflarea instruirii lor, sub ochii germanilor fiind foarte grea.-

3. Unitățile de blindate, aviație și specialitățile trebuiesc avute mai ales în vedere, aceasta ducând greul în războiul de azi și instruirea lor putându-se camufla mai ușor.-

4- Poliția și Grănicerii, pot îngloba și camufla ușor sâmburii formațiunilor, fie de Infanterie fie de Blindate, Aviație și Specialități

5. Reducând deci efectivele Infanteriei, Artileriei, Cavaleriei etc., se poate în schimb da o dezvoltare mai mare, sâmburilor unităților blindate, Aviației, Specialităților în Centre de Instrucție pentru formațiile respective (Blindate, Aviație, Specialități) pentru motivul de camuflare.-

6. Dacă și pentru Blindate sau aviație nu se va putea dispune de multe care, de luptă sau avioane, în schimb pot fi instruiți mulți șoferi, tehniciști și piloți, care se formează și se instruesc mult mai ușor ca infanteriștii, artileriștii și cavaleriștii și se pot instrui mai multe serii (Contingente)

7. Pentru menținerea antrenamentului acestor specialiști trebuiesc înființate cât mai multe societăți de transport comerciale (terestre și aeriene)

Pentru practica tragerilor : se recomandă concentrări de primăvară și toamnă, de câte 15 zile, centrale de in-

instrucție ale Infanteriei, Cavaleriei și Artileriei mai reduse pentru a le camufla pe cele de Aviație și Tancuri.

II. Pentru materiale

Situația este mai grea; s'ar putea ca anumite fabrici să fie amenajate, încât la frebuință să poată fi ușor transformate pentru fabricația de războiu, totul este ca la aceste fabrici, să se aple în permanență ingineri și maeștrii care în timp de pace să fie trimiși în străinătate la fabricile repute ale națiunilor prietene și unde să învețe fabricarea și construirea tancurilor și avioanelor moderne și perfecțiunile.-

Paralel, să se facă și în țară sămburi mai mici de ateliere și fabrici, unde să se fabrice cele necesare,

Prin politică să se asigure stocuri de tancuri și avioane, în străinătate (țări amice) de unde pe timpul perioasei de tensiune diplomatică să poată fi aduse în țară pe calea aerului sau altfel.-

III. Încadrare

a) Ofițerii inferiori odată cu seriile (contingente) instrucție în deosebi tehnică.

b) Pentru conducerea superioară, curs de informații (anexă Școala Superioară de Războiu) prin care să treacă un număr de ofițeri permis de germani și cu mult mai mult (generați și colonei din rezervă)

Idem, să se trimită și prin străinătate.

IV. Echipamentul să se mențină neatins cel de astăzi ca stoc și să se completeze treptat prin confecții noi.-

V. Materii prime (nichel, crom, și magneziu, etc.) să fie strânse și depozitate cele existente

Contracte cu țările producătoare (tratate comerciale) țări cu industrii și bogății complementare, cari să continue a comunica ca materialele sunt comandate de ei și că sunt depozitate temporar la noi (unde să ră mână)

VI. Chestiuni politico-militare

Camuflări de unități de ale noastre, în țări mari străine amice, mari unități, sămburele activ cu Comandament și State Majore proprii cari să continue instrucția acolo pe loc (în celețări)

Acelaș lucru în Cehoslovacia, cu care mergem mână în mână.)

CATRE COMITETUL DE CONDUCERE AL CERCULUI PROFESIONAL
MILITAR AL P.N.T.

00074

Comisiunea organizării armatei, luând în discuție chestiunea atribuțiilor acestei comisii, în actuala alcătuire, a ajuns la următoarele propuneri, pe care cu onoare le supun Comitetului de Conducere:

- I. Organizația C.P.M.-ului al P.N.T.
- II. Organizarea armatei, instrucției și a educației
- III. Organizarea tehnică a armatei: armament, materia și muniții

IV. Organizarea Casei Oștirii

V. Organizarea Casei Dotăției a Armatei și a I.O.V.R.

VI. Deasemeni orice alte chestiuni ce se vor mai ivi utile a fi studiate în această Comisiune sau vor fi primite spre studiu dela forurile superioare.

Trecând în studierea chestiunilor de mai sus, numita Comisiune este în măsură a face următoarele sugestii, cu privire la subiectele ce ar avea să cuprindă fiecare chestiune de studiat:

I. Cu privire la organizarea C.P.M.

Analizând statutele de organizare ale P.N.T., statutul de organizare al Capitalei, Referatul din anul trecut al Comisiei de organizare, Referatul de organizare al C.P.M., tocmite de Comisiune Juridică a C.M.P., s'a ajuns la următoarele propuneri, înscrise în Graficul alăturat.

II. Cu privire la organizarea armatei

a) În timp de războiu:

- Principii generale
- Organizarea armatelor mari cari au participat la războiu (americană, engleză, rusă, franceză, germană, etc.)
- Trecerea dela organizarea de pace la cea de războiu

b) În timp de pace

- Principii generale
- Organizarea armatei germane după 1918
- Declarațiile făcute la Conferința de Pace cu deosebire declarațiile făcute cu privire la Tratatul de Pace cu România.
- Condițiunile de pace ce au fost stipulate României cu privire la armată.
- Organizarea instrucției în armată.
- Organizarea instrucției

- Organizarea centrelor de instrucție, a Inspectoratelor de Armată, a Scolilor Militare.-
- Organizarea Cercurilor Teritoriale. 00075
- Administrația în armată.
- Bugetul
- Jandarmerie
- Justiția Militară și modificările de adus legislației militare.

- Organizarea Ministerului de Războiu și a Marelui Stat Major și alte chestiuni ce vor mai fi găsite necesare.

III. Cu privire la organizarea tehnică a armatei

Ne vom feri la armamentul, materialul și munițiile diferitelor arme, în scopul de a vedea:

a) Existența în serviciul

b) Necesarul a fi introdus sau menținut, avându-se în vedere experiența războiului și stipulațiunile prevăzute în Tratatul de Pace, cu privire la forțele armatei române, cât și posibilitățile de producție ale industriei noastre, precum și posibilitățile financiare ale Statului.

Tot astfel vor fi prezentate și sugestii cu privire la organizarea Casei Oștirii, a Casei Dotației Armatei, a I.O.V.R.-ului. astfel ca și aceste instituțiuni militare să fie organizate cât mai judicios, spre a fi de un real folos oștirii noastre.

Această lucrare trebuie considerată ca un plan de acțiune, oricând susceptibil de a fi întrebuintat și în acelaș timp în măsură oricând de a fi completat și perfecționat în raport cu evenimețele sau cu sugestii și lucrări ce vom primi dela Comisiunile de documentare (speciale) sau dela orice discuțiuni cerute în cadrul C.P.M. la vreuna din adunări, sugestii bine înțelese, cari vor aduce ceva nou și în acelaș timp valabil pentru binele și viitorul oștirii noastre.

- - - - -

STATUTUL C.P.M. AL P.N.T.

I. ORGANIZARE

Art.1. C.P.M. face parte din organizația P.N.T.

Art.2.- Sediul C.P.M. are centrala în București

Art. 3.-C.P.M. se compune din :

- a/ Organizația centrală
- b/ Organizații regionale (V.R. și Ard.Banat)
- c) Organizații județene
- d) Organizații de plasă

e) Organizația Capitalei cu organizații de Sector și Circumscripție sau Suburbană.-

Fiecare dintre aceste organizații are un Președinte. doi-trei membri cel puțin și un secretar.

II. MEMBRII C.P.M.

Art.4.- Poate fi înscris membru în Cercul P.M.orice ofișer sau subofițer care îndeplinește condițiunile prevăzute la art.4,5,6 și 7 din Statutul P.N.T. din Februarie 1935.

III. ORGANIZAREA CENTRALA

Art.5.- Se compune din :

- Comitetul de Conducere
- Comitetul de Direcție
- Comisiile de specialitate

- și Președintele organizației centrale care este și Președintele Comitetului de Conducere.

Art.6 Comitetul de Conducere se compune din:

- Președinte
- Președinte regional
- Trei -patru vicepreședinți (ca membri)
- Președinții Comisiilor de specialitate
- Președinții C.P. de județ și al Capitalei
- Președinții C.P. de Sector
- Secretar

El se întrunește de două-trei ori pe an, sau când este necesar în convocări excepționale.-

Art.7.- Atribuțiunile Comitetului de Conducere:

- a) A lua cunoștință de activitatea organizațiilor
- b) Discuții și hotărâri cu privire la programul C.P.M. în legătură cu hotărârile luate de Congresul General al ./.

partidului Tărănesc.

d) Discuții și hotărâri în legătură cu Statutul C.P.M. în funcție de hotărârile luate de Congresul General asupra Statutului Partidului.

e) Discuții și hotărâri cu privire la propagandă și în special la directivele date de comitetul de direcție și comisiile speciale.-

f) Constituirea și confirmarea Comitetului de Direcție

g) Orice măsură cu privire la bunul mers al C.P.M.

Art.8.- Lucrările Comitetului de Conducere sunt pregătite de Comitetul de Direcție.-

- Rapoartele sunt prezentate și citite de Secretar

- Sedințele comitetului de conducere se țin cu orice număr de membri.

Art.9.- Comitetul de Direcție este organul de conducere central C.P.M.

El se constituie și se confirmă de comitetul de conducere pentru un an, astfel:

a/ Președinte

b/ Vice președinte

c/ Președinții Comisiilor Speciale.-

Art.10.- Comitetul de Direcție se întrunește la două săptămâni, Lunea.-

Art.11.- În atribuțiunile comitetului de direcție intră toate chestiunile privitoare la conducere, organizare și bunul mers al C.P.M.-

El are și atribuțiuni disciplinare prevăzute în Statutul P.N.T

Art. 12.- Comitetul de Direcție aprobă sau respinge lucrările prevăzute de către Comisiunile Speciale.-

Deasemeni, el ține legătura permanentă cu delegația permanentă a Partidului N.T., și cu comitetul central executiv.-

El prezintă sugestia asupra organizării încadrării și dăruirii ar,ateo, sau orice altă informație, atunci când îi sunt cerute de către partid.

Art.13.- Comitetul de Conducere primește rapoartele organizațiilor regionale și dela organizațiile Capitalei.

El este cel care se îngrijește de trimiterea direcțiilor și a oricărei ordin, tuturor organizațiilor din țară, prin delegații trimiși de partid.-

Art.14.- Comitetul de conducere este cel care cons. titue și conf

titute și confirmă Comisiile speciale și anume:

- Organizare

- Juridică

- Informativă

Art.15.- Aceste comisii sunt compuse fiecare din:

- Președinte

- Trei-cinci membri

- Secretar

Ele se întrunesc odată pe săptămână

Art.16.- Atribuțiile lor sunt:

a) Comisia de organizare:

- Să prevadă și să întocmească în principiu organizarea armatei în mare.-

- Să țină conferințe și lucrări în legătură cu ultimele organizări moderne ale armatelor mari.-

- Să fie la curent cu organizarea și toate modificările survenite la armata română.-

- Să propună comitetului de direcție, dacă este cazul, modificările ce ar fi de adus în organizarea C.P.M.-

- Să prezinte Comitetului de Direcție sugestii în legătură cu organizarea și încadrarea armatei în cazul când Partidul N.T. ar fi la guvern.-

- Să aibă studii cu privire la posibilitățile de organizare ale armatei, ținându-se de seamă de : efective, nevoi, situație geografică, posibilitățile industriale ale țării, etc.-

Să constate dacă modificările aduse armatei sunt folosite sau nu și cari din aceste modificări trebuiesc menținute sau înlăturate.-

b) Comisia Juridică

- Este la curent cu toate legile militare.

- Studiază și constată cari sunt legile utile, în vigoare și cari nu sunt și trebuiesc modificate sau chiar înlăturate

- Studiază și face sugestii Comitetului de Direcție asupra legilor noi ce ar trebui introduse.-

- Este la curent cu organizarea Justiției Militare și în acelaș timp în măsură să prezinte, dacă este cazul modificările ce trebuiesc aduse.-

. Este în măsură oricând să prezinte sugestii partidului dacă acesta o cere.-

00079

c) Comisia Informativă

- Este la curent cu toate evenimentele politico-militare ce au intervenit intern sau extern--
- Prezintă la şedinţele C.P.M. sinteze asupra evenimentelor militare şi politice din întreaga lume.-
- Tine legătură permanentă cu organele de propagandă civile ale partidului şi coppersază cu acestea.-
- Culege informaţiuni de orice natură pe care le triază, le verifică şi apoi le prezintă Comitetului de Direcţie.
- Este la curent cu moralul şi starea armatei.
- Tine conferinţe, informând C.P.M., asupra tuturor evenimentelor mai importante de orice natură.

Art.17.- Orice lucrare sau conferinţă ce va fi prezentată de vreuna din comisii la şedinţele C.P.M., va fi în prealabil prezentată Comitetului de Direcţie spre aprobare

Art.18.- Comisiile Speciale sunt organe de lucru şi studii ale Comisiei de Direcţie.-

III. ORGANIZAREA REGIONALA

Art.19.- C.P.M. are două organizaţii regionale.; Vechiul Regat, Ardealul şi Banatul.-

Art.20.- Organizaţia regională se compune din toţi membrii C.P.M. regionali. Ea are un comitet de conducere compus din:

- Preşedinte
- Vicepreşedinte
- Trei membrii
- Preşedinte de judeţe
- Secretar

Ea se întruneşte normal, săptămânal, fără preşedinţii de judeţ şi odată lunar (la 1 ale fiecărei luni) cu preşedinţii judeţ.-

Art.21.- Atribuţiunile comitetului regional.

a) Supraveghează normală funcţionare a organizaţiilor judeţene.-

b) Executarea de către organizaţiunile judeţene a directivelor date de organele centrale.-

c) Verifică şi se îngrijeşte ca directivele şi orice altă corespondenţă venită dela organizaţia centrală, să poarte şi să fie executată de către organizaţiile judeţene.-

d) Studiază şi constată nevoile generale cu caracter regional, în raport cu directivele primite dela organizaţia

00032

centrală și se pune de acord cu organele politice regionale.-

e) Coordonează inițiativele și activitatea organizațiilor județene.-

f) El are atribuțiunile disciplinare prevăzute în statutul, precum și orice alte atribuțiuni ce i se vor încredința de către Comitetul de Conducere Central.-

Art.22.- Comitetul Regional alege din sânul său pentru un an, pe președintele organizației regionale, pe vicepreședinte și pe secretar.-

IV. ORGANIZAȚIA JUDEȚEANĂ

Art.23.- Organizația județeană se compune din toți membrii C.P.M. județean. Ea are un comitet de conducere compus din:

Președinte

Doi membri

Președinți de plasă

Secretar

Art.24.- Comitetul Județelui alege din sânul său pe președinte, doi membri și Secretar, pe termen de un an de zile. Se întrunește săptămânal.-

Art.25.- Atribuțiunile comitetului județean sunt aceleași cu ale comitetului regional, referitoare la județ și plasă în plus caută să facă cât mai mulți adepți ai crezului și programului partidului.-

Art.26.- Comitetul județean colaborează și ajută organele județene politice.-

V. ORGANIZAȚIA DE PLASĂ

Art.27 Organizația de plasă se compune din toți membrii C.P.M. din acea plasă.-

Art.28.- Organizația de plasă are un comitet compus din:

Președinte

Doi membri

Un sector

Aceștia sunt aleși pe termen de un an de toți membrii din sânul celei plăși.-

Art.29.- Comitetul de plasă ține ședințe săptămânale.

Ar .30. Atribuțiunile comitetului de plasă sunt aceleași cu ale comitetului de județ.-

VI. Organizația Capitalei

Art.31.- Organizația Capitalei se compune din toți

membrii partidului, din Capitală.-

Art.32.- Organizația Capitalei are un comitet de conducere compus din :

Președinte

Vice președinte

Doi membri

Președinți de sectoare

Secretar

Președintele, vicepreședintele și secretarul sunt aleși din sânul comitetului pe termen de un an.-

Art.33.- Comitetul se întrunește săptămânal.

Art.34.- Are aceleași atribuțiuni ca și comitetele regionale.-

Art.35.- Sectorul este compus din toți membrii din sectorul respectiv; iar secțiunile sunt în număr de patru.

El are un comitet compus din:

Președinte

Secretar

Președinți de circumscripție

Art.36. Comitetul de sector alege din sânul său pe președinte și secretar pe timp de un an de zile.

El se întrunește săptămânal.

Art.37. Atribuțiunile comitetului de sector sunt aceleași cu ale comitetului de județ.-

Art.38.- Circumscripția sau Suburbana cuprinde toți membrii din acea circumscripție sau suburbană.

Art.39.- Circumscripția are un președinte și un secretar aleși pe timp de șase luni, de către membrii vechi ai acelei circumscripții.-

Art.40.- Atribuțiile circumscripției sunt aceleași cu ale organizației de plasă.-

- - - - -

00082

00083

DECLARAȚIE

Nu sunt de acord cu plecarea dela Tâmbădu; aceasta actiune cred că nu era bună pentru țară și era și inutilă.

Părăsirea de poziții de luptă politică a Statului Major ca P.N.T., când el este redus numericeste, nu este o atitudine morală, din punctul de vedere al unui bătrân general.

Cred că am plecat cu ordinul sefului de partid și acest lucru m'a mirat, mai ales că seful avea destul oameni politici de legătură în străinătate. -

De intențiile acestea nu am bănuț.

DI. MANIU, lucrează numai cu membrii Biroului și câțiva intimi /Gh. Popovici, Popp, Leucuta/

În ce privește militarii de seamă din P.N.T. erau două categorii: Unii, puțini din ex C.P.M. și mai mulți neînscrșiți în C.P.M., și lucrau direct cu seful /MANIU și MIHALACHE/ chiar neînscrșiți vizibili în P.N.T., /ca RADESCU, Col. DUMITRESCU etc./

Proiectul de organizare al armatei văzut la anchetă nu este la C.P.M., acela este un alt dosar.

Prezentul proiect este dat fără să-l cunosc și peste capul meu de președinte direct D-lui I. MIHALACHE, este G-ral GHEORGHIES.

De altfel în sedință și prin scrisoare personală mi-a spus că să nu mă ocup de organizarea pe tară a C.P.M., ce începusem, că cu aceasta va fi însărcinat G-ral GHEORGHIES, care i-a prezentat personal un nou proiect de organizare a C.P.M., pe tară și care este mai complet.

Am făcut către DI. MIHALACHE imputări că dece G-ral GHEORGHIES a trecut peste mine știind că eu nu sunt omul am înșuși lucrarea altuia.

DI. MIHALACHE a spus că chestia se amână probabil ca să uit. - Întâlnind pe GHEORGHIES i-am spus că știu de memoriul său și că s'a amânat.

Scris și subscris de mine
1 Ianuarie 1947.

General Veteran
ss/G. I. Negreț

4 August 1947.

aceste organizări au concretizat în
grafie colorată necesar cercului profesional.

Linia trasată de ziarul "DREPTATEA" este
comitetului de presă: erau însă cu cele scrise în ziarul
"TARANISMUL" **DECLARAȚIE**
Bucuri I MIHALACHE

Intrebare Ce atitudine a avut P.N.T. după 23
August 1944 în chestiunea internă după îsgonirea trupe-
lor germane, I MIHALACHE.

Răspuns Prin introducerea în guverne a unor
elemente nepregătite și putine de valoare s'a văzut că
colaborarea putea fi slabă; Multi din noi am spus că
va rezulta o lipsă de colaborare; ceace s'a întâmplat
dar nu știu motivele; căci nu fac parte din niciun for
politic și nu am putut avea contact cu sefi.

Relativ la retragerea din guvern se poate spune
acelas lucru aducând ruperea relațiilor de colaborare.

Motivez că nu cunosc cauzele ca mai sus:

Căci dl MANIU având puteri discrezionale, date
de delegație permanentă până în 1946, Dsa conducea elemen-
tele sale din guvern, fără ca noi să știm cum.

Ziarul "DREPTATEA" nu este la înălțime desi
reprezintă în teorie ideologia P.N.T., gazeta nu mi plă-
cea. Nu ar fi fost pus în curent cu activitatea P.N.T. în

Dl MANIU conduce și nu se vede în "DREPTATEA"
decât articole slabe, în general; m'am plând chiar că
Dl MIHALACHE nu mi-a publicat o dare de seamă politică
dela Vaslui. Nu sunt abonat la "DREPTATEA" deoarece
scrie polemici inutile și chiar dăunătoare, adesea scrisă
prostă, care puteau învenina relațiile și învâjbi.

Atitudinea P.N.T. era de rezistentă nu de învrăj-
bire față de adversarii politici din guvern.

Intrebare Ce atitudine a adoptat P.N.T. după
formarea guvernului de largă concentrare democratică
Dr. PETRU GROZA.

Aceias atitudine de rezistentă prin ministru
HATIEGANU în sânul guvernului și în afară prin mijloacele
de până atunci.

În lupta politică a P.N.T. guvernul P. Groza
organizarea P.N.T. nu a suferit nici o modificare până
1. Ianuarie 1946.

00085
Acea organizare am concretizat-o cu într'un grafic colorat necesar cercului profesional militar.

Linia trasată de ziarul "DREPTATEA" era opera comitetului de presă; cred însă că cele scrise în ziarul "TARANISMUL" nu trece pela acest comitet fiind gazeta Dlui I MIHALACHE.

Conducerea presei P.N.T. o avea după câte știu din 1945 comitetul compus atunci din G. POPP, LEUCUTIA și controlor I MIHALACHE.

Înainte de alegeri și după alegeri, rezistența P.N.T. consta în proteste, contra guvern și Comisia aliată pentru toate Marile Puteri.

Despre existența protestelor am luat cunoștință în 1946 din darea de seamă făcută la Comitetul Executiv pe care l'am citit, dar nu făceam parte din acest comitet.

Dintre membrii P.N.T. care sunt în străinătate cunosc pe GAFENCU, TILEA, BUZESTI și RADESCU.

Dintre aceste cred că RADESCU este lipsit de valoare politică; TILEA este un arivist.

Aflasem în Decembrie 1946 că VISOLIANU ar fi plecat în străinătate pentru a duce direct protestele contra alegerilor.

Cred chiar de ar fi fost în delegația permanentă tot nu ar fi fost pus în curent cu activitatea P.N.T. în străinătate, că cel mult biroul o cunoștea.

Calitatea mea în P.N.T. este de președinte ales de ofiterii pentru cercul profesional militar al capitalei.

Articolul 58 din statute spune că suntem sub ordinele politice ale sefului capitalei, I MIHALACHE care trebuie să mă admită în delegația permanentă a capitalei și nu a făcut-o.

Pentru organizația pe țară Dl I MIHALACHE m-a oprit a mă ocupa deoarece probabil va fi desemnat generalul GHIORGHIESI.

Ca președinte, am lucrat în mod efectiv, dar însărcineam cu detalii pe vicepreședinti, așa Col STOICA a fost însărcinat să organize capitala lucru pe care de fapt nu l-a făcut încă, așa că nu există de fapt o organizare completă în capitală pe circ.

4 August 1947 /ss/ General G I. NEGREI

00086



DECLARAȚIE

Subsemnatul general Independent veterinar VASILESCU
GHEORGHE la întrebările puse declar următoarele :

In caz de eventuală guvernare cred că misiunea C.M.P.
s'ar fi redus la secție cu subdiviziuni pentru a face față
întocmirii unei legiuni militare cerute de situație, iar restul
indivizilor cred că ar fi fost plasati - parte înapoi în armată
pentru cei ce vor fi în cazul acesta, iar restul plasati de
partid în situații potrivite abilităților.

Pentru ajutorarea partidului în vederea venirii la
guvern membri C.M.P. sunt la dispoziția conducerii în ce pri-
vește activitatea lor și pe terne politice.

La trecutele alegeri, organizarea C.M.P. fiind slabă
nu s'a manifestat, după cât știu decât prin numirea câtorva
delegati asistenți la secțiile de votare, astăzi însă conform
statutelor membri C.M.P. trebuie să figureze și printre membri
circumscripției politice.

Ne întrebuintăm a tuturor elementelor ce compunem
în Noembrie 1946, C.M.P. apare, cu drept cuvânt de neînțeleas
și nu se explică decât prin lipsa de contact între C.M.P. și
circumscripțiile politice.

Conferințele și cronicile externe erau făcute din
necesitatea de a se întreține cu ceva participanții C.M.P.
în afară de ocupația lor.

Nu am primit nicodată personal directive de felul
cum trebuie dusă propaganda politică, sub nicio formă.

Consider că atunci când acțiunea recent întâmplată orga-
nizată de forul de conducere al P.N.T. este un act de pură
"deserțiune", dela datorie.

Părărea mea personală este că prin această tenta-
tivă de fugă se urmărea desigur asigurarea fizică a fugărilor
în locuri confortabile de unde să întreprindă propagandă
contra adversarilor sin tard. În orice caz pentru poporul român
această acțiune dela distanță nu putea să aibă decât o notă
destul de mare dezorientare spirituală, acțiune pe care personal

e resping cu indignare.

Primul obiectiv ce cred că ar fi trebuit materializat de către fugari, la ajungerea lor în străinătate ar fi fost contactul cu elementele politice opozante acolo, înțelegerea cu ele, fonduri, și pentru urmând plan de lucru și propagandă în țară cum se vor înțeles.

Cred că orientarea lor era către apus prin aceea că, desigur lei avea acolo simpatia ideologică și susținătorii.

Această convingere mi-a formată spiritul în care era scrisă presa de partid, cum și rarele declarații publice, politice făcute de conducătorii.

- Dincolo de cerințele militare profesionale era ceva de a pregăti lecțiile și regimul General Veteran Intendent
/cc/ VASILESCU GHEORGHE

8 August 1947.-

- Activitatea lecțiilor militare spre care în întregime lor - numai corectând concepțiile vechilor și situației create în-ți noastră în urma evenimentelor ultimului război.

- Să se dea o nouă direcție / legea politică este-ți era deja dictată, după ce au avut cu ei în mână.

- Ofițarii din O.T.A.P. care manifestau neîncredere asupra deciziilor, au avut că li s'a promis schimbare de disciplină, și în acea situație lor va apărea o schimbare satisfăcătoare și va fi posibilă.

General Veteran Intendent
/cc/ VASILESCU GHEORGHE

7 August 1947.-

00020
00083

DECLARAȚIE

Subsemnatul general veterinar înscădant VASILESCU
GHEORGHE declar următoarele :

Scopul P.N.T. ca organism politic organizat și
recunoscut era cum e firesc - să fie un organism de conducere.

- Misiunea cercului militar profesional era aceea de
a pregăti legăturile și regulamentele militare în vederile
P.N.T.

- Actualele legături militare aproape în întregime
lor - numai corespund concepției vremurilor și situației
create țării noastre în urma evenimentelor ultimului război.

- Știu că una dintre legi / legea poziției ofițerilor
era deja alcătuită, după cât am auzit cu circa un an în urmă.

- Ofițerilor din C.M.P. care manifestau nemulțumiri
asupra deblocărilor, am auzit că li s'a promis răbdare și
disciplină, că în ~~sa~~ situația lor va căpăta o soluție
echitabilă când va fi posibilă.

General Veterinar Int.
/ss/ VASILESCU GHEORGHE

7 August 1947.-

00000



00091

DECLARAȚIE

Subsemnatul General de C.A. GEORGHIES AL. întrebat declar:

1. În afară scopului de scris în declarația anterioară, am avut și acolo de a face noi aderenți, din lumea militară, de toate categoriile : ofițeri, subofițeri, maștri ec, de rezervă.- Așa cum procedează toate partidele.-

2. Subsemnatul văzând că organizarea cercului Profesional există numai pe Capitală, am făcut propunerea D-lui Maniu, ca să se facă și Organizare profesională militară pe partid, în cadrul organizațiilor județene.-

Ideea a fost acceptată și trimisă D-lui MIHALACHE pentru mări suri.

DI. MIHALACHE nu atrecut la nici o organizare efectivă ci s'a multumit numai să discute și să amâne trecerea la fapte. Așa că nu a fost nimeni care să ia oare o măsură în această direcție nici măcar ca organizare a unui Grup Control. Inițiativa similară luată de DI. G-ral NEGREI a fost anulată de DI. MIHALACHE.

3/. Eu subsemnatul am prezentat Dămnului MIHALACHE o notă prin care făceam propunerea de organizare a cercului profesional de partid. Nu m'am referit deloc la organizarea C.P., al Capitalei ci pe județ, pe întreaga țară.

Pentru organizarea acestui cerc profesional general de partid figuram și subsemnatul printre cei ce trebuiau fiosați de dl. MANIU. Printre ceilalți țin minte numai pe G-ralul DRAGANESCU și G-ralul de Armată CONSTANTINESCU CLAPS.

Cine a întocmit lista nu știu decât pe DI. G-ral DRAGANESCU iar subsemnatul ^{nu} am făcut parte din cei care au întocmit lista.

4/. N'am primit dela nici un personaj politic al P.N.T.-ului și nici n'am luat inițiativa în vederea unui proiect sau studiu de organizarea armatei.

În notă dată DI. MIHALACHE am avut trecut punctul sefiilor de organizarea armatei în sensul că trebuia să fie cineva în Grupul de la Centru, care să se ocupe numai de organizarea armatei, cum ar fi altul de Administrația Armatei.

./.

000922

5/. Luând parte la sedinta cercului profesional al Capi-
talei adunări când era prezent Dl. MIHALACHE am auzit si Conferi-
ta Col. STEFAN STOICA despre organizarea armatei. După câteva fa-
ze m'am exprimat către vecini, o'am in felul urător:

"Iată ceva secret, care n'are nici un rost să fie expusă
in public si nici nu am mai putut fi atent ca să mai pot reti-
ne ideile fundamentale"

Acest lucru trebuia făcut in secret cu specialisti nece-
sari si cu documentele necesare pentru a se ajunge la un pro-
etc bazat pe date statistice concrete si provenite dela foruri-
le competente -oficiale.

Toată această organizare, ca să fie serioasă si valabilă
trebuie să se inspire din directiua politică a conducerii parti-
dului. Acest punct de vedere cred că suprimat chiar in nota cu
propuneri adresate D-lui MIHALACHE.

ss/G-ral Gherghies

00093

DECLARAȚIE

Subsemnatul General AL. GHEORGHIȚES, la întrebarea pusă, declar următoarele:

Celace am înmănat D-lui MIHALACHE intitulată "notă" nu era un memoriu ci un plan de organizare al funcțiunii conducerii centrale în ceroul profesional al partidului, adică pe țară.

Pe cât îmi amintesc scopul pentru care am ~~am~~ făcut aceasta a fost următorul:

Conducerea centrală a partidului să aibă un organ care să se ocupe din timp de chestiunile militare, așa cum era un organism, care se ocupa de problemele interne, ale industriei și Comerțului etc.

Același lucru i l-am explicat D-lui MIHALACHE cât am predat nota. După expunerea mea a reținut nota, dându-mi și părerea că nu este ceva de urgență. /și a reținut-o/

DI. MIHALACHE se ocupa de aceasta chestiune, pentru că primise însărcinarea de a le studia din partea D-lui MANIU. Și cred, că aceasta trebuia făcut de acord cu linia generală de conducere a partidului N.T., întrucât problemele interesau Ministerul de Război și M.S.M.

Aceasta îmi este declarația pe care o mentiu.

ss/G-ral Gheorghies

00094

DECLARAȚIE

Scopurile asociației profesionale militare din partid sunt ca la orice profesie / avocat, medic etc. / civilă, adică : studiul și organizarea chestiunilor militare interesând armata.

Dect :

- Organizare
- Instrucție
- personalul
- administrația etc.

În fiecare compartiment, cunoscându-se la timp toată legislația actuală și cea necesară viitorului, în raport de prevederile tratatului de pace și programul de activitatea al partidului.

/ss/ General GHEORGHIȚES

7 August 1947-

00095

DECLARAȚIE

Subsemnatul General AL. GHEORGHIES, din rezervă domiciliat în str. Mântuleasa nr. 5, întrebât asupra chestiunilor de mai jos declar următoarele :

1.- Dezavuez, cu toată convingerea și în termeni cei mai severi, tentativa de fugă din Tară a Dlui MIHALACHE :

Indignarea mea, nu-și găsește egal, decât într-o condamnare categorică a gestului său.-

În programul politic propădăuit inițial, prin această tentativă de fugă, i s'a tradus printr-o rusinoasă înșelare a maselor, poporului.-

2.- Greutățile făcute și lupta dusă, împotriva măsurilor luate de guvern, sub raportul economic și financiar, nu erau decât rezultatul aceleiași permanente atitudini adică : De neocolaborare și apoi de discreditație, fără să țină seama că prin aceasta împiedicau usurarea nevoilor maselor, în suferință, după terminarea războiului și doi ani de secetă.-

3.- Sub raportul reformei agrare, deși partidul se numea național țărănesc, totuși s'a opus și a îngreunat realizarea acestei reforme.-

4.- Sub raportul extern a făcut marea crimă de a semăna neîncredere în ajutorul dat de U.R.S.S. țării noastre, atât pe câmpul de luptă cât și ulterior; în special sub raportul economic, atunci când poporul nostru a trecut prin mari crize.-

Aceasta îmi este declarația și pe care o țin.-

/ss/ General AL. GHEORGHIES.-

16 August 1947.-

00000



00097

DECLARAȚIE

Subsemnatul general Aviator în rez. Achil Niculescu, de 56 ani, domiciliat în Str. Aviator Petre Crețu 32, Buc. căsătorit fără copii, nu am fost condamnat niciodată, întreb, declar următoarele:

Cred că sunt membru al partidului N.T.cam din Iunie 1947, în urma unei scrisori pe care am adresat-o D-lui ION MIHALACHE și prin care îi cerem deși nu-l cunoșteam personal până, atunci - să mă recomande partidului pentru a fi înscris.

-M.A. determinat să cer înscrierea în P.N.T., faptul că "Ideea Tărănească" forma cea mai importantă preocupare a acestei grupări politice, înțelegând prin ideea țărănească, preocuparea pentru ridicarea satului, dat fiind că satul formează 80% din țara românească.

După părăsirea cadrelor active ale armatei în 1940, subsemnatul m'am retras, cea mai mare parte din timp la o mică proprietate (două pogoane) din Com. Buftea Ilfov, unde în mijlocul satului mi-am dat seama de multele lipsuri și scăderi ale țăranului român și anume: Țăranul român nu are sănătate, țăranul român nu știe să lucreze pământul, țăranul nu știe să se hrănească, țăranul român are mari scăderi de ordin sufleteș și anume: Este perfid, este mincinos, este necinstit,,este laș, este ticălos, este răzbuțător.

-Aceste scăderi ale țăranului român se datora conducătorilor pe care ia avut îara și care în marea lor majoritate te a folosit țărănimea ca pe o masă de manevră promițându-le mult și dându-le foarte puțin.

În categoria conducătorilor amintiți mai sus, înțeleg să înglobez și pe acei ce au făcut parte din P.N.T., și care prina fapte și realități s'a comportat ca atare.

În cercul profesional militar al P.N.T.n'am avut nicio înscriere.

Am luat parte la circa 3 ședințe ale acestui cerc, după care am încetat de a mai veni, deoarece priveam acest organism cu oarecare ironie, deoarece nu era necesar un a-

...//...

semenea organism, deoarece cariera de ofițer pri legiuiri precise și categorice determină poziția situația și drepturile ofițerului - ca profesionist- foarte precis; ca cerc de studii nu avea niciun rost fiind necesar pentru un asemenea scop. Singurul scop după cele mărturisite chiar de D-l G-ral NEGREI era cu scop de informare și documentare în chestiuni militare.

La ședințele în la care am participat s'a discutat următoarele :

O ședință a fost ocupată cu conferința Col.COSTEA D. tratând despre dezarmare.

O ședință a fost ocupată cu conferința D-lui Col. STOIKA, tratând despre viitoarea organizare a armatei, pe baza clauzelor impuse de tratatul de pace.

Cu foarte mici discuții de mică importanță în jurul chestiunilor.

La una din ședințe a venit și a asistat și D-l Mihalache.

Am auzit că Dl.G-ral NEGREI a pus din nou pe Dl. Col.STOIKA să repete conferința sa, lucru care s'a constatat, am auzit cu ironie -întrucât se aprecia repetarea ca o dorință a D-lui general de a justifica activitatea.

Nu sunt șeful Săctorului Galben, șef al Săctorului este Comandorul DUMITRU, Dl.G-ral NEGREI, a dorit să fiu eu, lucru la care i-am răspuns să hotărească pe altcineva, La care comanda rul DUMITRU s'a oferit el pentru acest ofițeriu.

Aceasta imi este declarația mea pe care o mențin. Ea este dată, nesilit.

ss/G-ral Av.Achil Dicuilescu

11 August 1947 București.

00099



00100

DECLARAȚIE

Subsemnatul general rezervă GHEORGHIU ERMIL, căsătorit, 51 ani, domiciliat în București, Bdul Decia 14, declar următoarele :

1.- Nu fac parte de nici un partid politic.-
2.- Am fost, în primul guvern G. Sănătescu, după 23 VII. 1944, Subsecretar de stat la Aer până la 6.XI.1944.-

3.- Am fost trecut în cadrul disponibil 11 VIII. 1946.-

4.- După trecerea în cadrul disponibil nu am mai avut legături de niciun fel cu aeronautica; am regretat desființarea S.S.A. reflectând asupra posibilităților pe care le-ar fi avut acest departament în materie de aviație civilă, constatate pe timpul cât era subsecretar de stat.-

5.- Cunoșc pe lt. Cdr. CIOROIU din 1942 când era în Esc. 1 Rec. sub ordinale subsemnatului.

L-am apreciat ca un om de curaj, cu spirit de sacrificiu în misiunile de război pe care le-a executat.-

Ulterior l-am avut subaltern la Statul Major și la cabinet / când eram S.S.A./

În aceste situații l-am apreciat ca un element cu largi posibilități intelectuale, cu pregătire profesională dezvoltată și cu multă ușurință în ași expune și redacta ideile.-

6.- După trecerea în C.D. a mea cât și a Lt. Cdr. CIOROIU, acesta a mai venit pe la mine de câteva ori.

În cursul acestor vizite am discutat, între altele, și chestiunea importanței pe care ar fi avut-o aviația civilă în nevoile interne ale țării, sub egida unui S.S. Aer și Marină.-

Aceste discuții s'au concretizat, la începutul acestui an, în cece am numit " studiul rezumativ

interesând necesitatea înființării Ministerului Aerului și Marinei și a celor 2 Subsecretariate tehnice Aviația și Marina".

După redactare acest studiu a fost încredințat Lt. Cdr. CIOROIU. Studiul comporta și 2 grafice de organizare.

La anchetă am recunoscut, atunci când mi s'a arătat, atât studiul cât și graficele.-

7.- Știam de la sfârșitul anul 1946 că Lt. Cdr. CIOROIU avea oarecare legături cu oameni din P.N.T..

Când am încredințat acest studiu Lt. Cdr. CIOROIU am făcut-o arătându-i că nu vreau să păstrez la mine nici un act ce ar putea fi considerat subversiv.-

În ideea că punerea în aplicare a acestui studiu ar duce la realizarea unei opere constructive pentru ființa celor două arme am încredințat studiul de mai sus Lt. Cdr. CIOROIU.-

N'am expus posibilitatea ca dânsul să-l predea P.N.T..-

Am conceput ~~studiul~~ acest studiu cu Lt. Cdr. CIOROIU în credința fermă că numai astfel se pot dezvolta favorabil acest două arme și l-am încredințat pentru o eventuală aplicare dar cu dorința fermă de a nu fi amestecat în niciun fel de acțiune politică.-

8.- L-am cunoscut pe Dl. I. MIHALACHE dela intrunirile Cavalerilor Ordinului Mihai Viteazu.-

Înainte Crăciunului 1946, Lt. Cdr. CIOROIU mi-a transmis dorința de a fi văzut de Dsa, lucru pe care l-am și făcut.-

Întrevederea a avut loc înainte redactării acestui studiu, într-o casă a unui prieten al Dlui MIHALACHE pe lângă str. cred. Hage. Am fost cu Lt. Cdr. CIOROIU.-

Primele păreri exprimate de Dl. MIHALACHE au fost asupra activității pe o aceeași linie, lupta partidului pentru care nu are nevoie de cadre conducătoare ci de elemente luptătoare.-

Dela această întrevedere am plecată fără nicio concluzie și fără să înțeleg scopul invitației, întrevedere nu a mai fost urmată de o alta.-

1/2.

9.- Am văzut pe Lt. Cdr CIOROIU înaintea ⁰⁰¹plăcării
la țară, venind să-și ia rămas bun.-

10.- După predarea studiului Lt. Cdr CIOROIU
nu ~~am~~ am mai discutat cu el această chestiune căci cu
cât trecea timpul îmi dădeam seama că este destinat să
nu se mai poată realiza.-

Aceasta declarație o recunosc și o semnez ne-
silit de nimeni, astăzi, 13 VIII. 1947.-

/ss/ GHEORGHIU ERMIL,

00103



00104

DECLARAȚIE

Subsemnatul EMANOIL BARZOTESCH cu domiciliul în Sibiu str. Mitropoliei nr. 51, declar următoarele;

Atât în activitatea, și cât și după trecerea în cedrul disponibil, până în prezent, nu am făcut parte din niciun partid politic și nici nu-mi-am manifestat simpatii către vre'un partid, având încredere în guvernul care me reintregat și cu care am colaborat în calitate de comandant de mare unitate dela data 28 Martie 1945 - August 20 1946. Pentru atitudinea mea democratică și anti-fascistă am fost destituit din armată în Martie 1942.-

În timpurile de astăzi, țara, pentru binele ei pentru liniște și ordine în țară, are și are nevoie, de sprijinul efectiv al tuturor partide politice.

Această lipsă de sprijin a observat din partea P.N.T. condus de MANIU care a fost obstructionist.

Când țara are nevoie de liniște și ordine deplină în interior, campanie de protest dusă de P.N.T. în străinătate este contra intereselor țării.- Deasemenea și campanie dusă și de cei aflați în străinătate/oameni politici și P.N.T./ este dăunătoare țării în timpurile de astăzi.-

Fuga dela Tămădău, o consider pe aceeași linie de conduită, contra intereselor țării în timpurile de astăzi.

Prezenta declarație o dau nesilit și o sustin.-

General,

/ss/ EMANOIL BARZOTESCU

13 August 1947.-

00105

DECLARAȚIE

Subsemnatul General EM. BARZOTESCU, domiciliat în Sibiu str. Mitropoliei 51, declar următoarele :

- Atât în timpul activității cât și în cadrul disponibil nu am făcut politică și nici nu am fost înseris în vre'un partid politic. Nu am făcut parte din nici o organizație militară politică sau cu caracter subversiv.-

- Desaprob cu toată convingerea acțiunea dusă de P.N.T. Maniu, prin invenirea și învrăjbirea poporului.-

- Activitatea dusă de acest partid a fost dăunătoare în timpurile și situația de astăzi intereselor țării și poporului.-

- Desameneș desaprob înrolarea în acest partid a elementelor legionare, care au dus la ură de rasă sovinsă și ură contra popoarelor U.R.S.S.

Desameneș desrapop cererea de intervenție străină în meștecul țării noastre făcută de acest partid, care Stirbeste suveranitatea și independența țării .-

Nu sunt de acord și învinuiesc propaganda dusă de P.N.T. MANIU profitând de criza economică din țară datorită secetei și urmărilor războiului, precum și acțiunea de a încreuna eforturile făcute pentru redresarea țării.-

Fuga dela Târnăveni despre care am luat cunoștință în ultimul timp o consider în timpurile de astăzi o accentuare a politicii de trădare a intereselor poporului.-

Sunt și am fost convins că politica intereselor țării noastre este: o alianță și o colaborare și o prietenie sinceră și reală a întregii nașe cu Uniunea popoarelor sovietice, care ne-a ajutat în decursul istoriei, ne-a ajutat și în războiul actual și ne ajută și pentru redresarea țării noastre.-

Prezenta declaratie este necesita si o sustin in
total.-

Cl. /ss/ Em. BARZOTESCU

14 August 1947.-

Subsemnatul general M. BARZOTESCU, domiciliat
la Sibiu str. Mitropoliei nr. 11, declar

1.- Raportul de activitate pe linia de activitate
anteriora din 12 si 14 August 1947, pe care l-am prezentat
in cadrul politiei, nu am facut nici o schimbare in cadrul
titlu, nu am primit nici o schimbare in cadrul politiei, nu
am primit nici o schimbare in cadrul politiei, nu
am primit nici o schimbare in cadrul politiei.

2.- Pentru generalul M. BARZOTESCU, care a fost
declarat activ, nu am facut nici o schimbare in cadrul
titlu, nu am primit nici o schimbare in cadrul politiei, nu
am primit nici o schimbare in cadrul politiei.

3.- Pentru generalul M. BARZOTESCU, care a fost
declarat activ, nu am facut nici o schimbare in cadrul
titlu, nu am primit nici o schimbare in cadrul politiei, nu
am primit nici o schimbare in cadrul politiei, nu
am primit nici o schimbare in cadrul politiei.

4.- Pentru generalul M. BARZOTESCU, care a fost
declarat activ, nu am facut nici o schimbare in cadrul
titlu, nu am primit nici o schimbare in cadrul politiei, nu
am primit nici o schimbare in cadrul politiei.

5.- Pentru generalul M. BARZOTESCU, care a fost
declarat activ, nu am facut nici o schimbare in cadrul
titlu, nu am primit nici o schimbare in cadrul politiei, nu
am primit nici o schimbare in cadrul politiei.

6.- Pentru generalul M. BARZOTESCU, care a fost
declarat activ, nu am facut nici o schimbare in cadrul
titlu, nu am primit nici o schimbare in cadrul politiei, nu
am primit nici o schimbare in cadrul politiei.

DECLARAȚIE

Subsemnatul general EM. BARZOTESCU domiciliat în Sibiu str. Mitropoliei nr. 51, declar următoarele:

1.- Repet și susțin cu tăria declarațiunile anterioare din 13 și 14 August ; nu am făcut niciodată politică, nu am fost înscris în vre un partid politic, nu am activat cu nici un partid politic, nu cunosc nici-o organizație militară, consider declarația denunțătoare de domeniul fanteziei.

2.- Pentru generalul DIMITRIU ROMULUS am o deosebită afecțiune, mai ales în acel timp ; nicodată nu i-am adus vre'o injurie ,nu-mi stă în caracter.

3.- Nu am adus niciodată vreo insultă guvernului și acestui regim, care m'a reabilitat după reformarea mea din armată ca anti-fascist, de către Antonescu și căruia îi sunt recunoscător și l-am servit cu credință pentru comanda încredințată și față de care urmez totdeauna aceeași linie de conduită de care sunt convins.

4.- Pură invenție, de domeniul fanteziei, nicodată nu numai că am pășit pragul vre'unui club dar nici în afară nu am discutat chestiuni politice și nici nu am activat.

Nu cunosc și nu am cunoscut și văzut în viața mea pe gralul BURDULOIU și nu am văzut niciodată vre'o adeziune politică.

5.- Nemulțumirea mea la esirarea în cadrul disponibil a fost neavansarea la gradul de general de Corp de Armată pe care îl consider că îl meritam și eu după războiul efectuat și după activarea și colabora-

rea mea cu guvernul, colaborare sinceră efectivă și reală atât pentru executarea promptă și exactă a condițiilor armistițiului, cât și pentru adâncirea și păteunderea cu conștiință a democrației definitive în armată. 00103

6.- Cu generalul CALETEANU și generalul MARINESCU MATEI, am avut raporturi foarte bune și sincere de serviciu în totdeauna și l-am apreciat foarte bine, după cum sunt convins că și ei pe mine; de aceea am avut raporturi amicale și familiare.

7.- Repet și susțin cu energie și conștiință că nu am făcut politică, nu am discutat politică cu ofițerii din cadrul disponibil.

8.- Nici odată nu am fost vizitat nici acum nici în viața mea de vre-un englez sau american.

În luna Septembrie aproximativ, anul 1945, după o lună de la luarea comenței Comandamentului 6 Teritorial în Cluj, am fost anunțat oficial de Comisia Aliată de Control de către generalul PRETORIAN, la Garnizoana Cluj, că va sosi în garnizoană generalul GREER, însoțit de colonelul VASESCU. Mi-a făcut vizită la Comandamentul 6 T. la orele 8 și am luat masa împreună cu alți doi generali români și camerazi ruși, în număr de 3, colonelul sau maiorul JIMREIC cu soția. De această vizită am anunțat anticipat și pe prefectul Județului dl. POGACEANU, ca a doua zi să-i organizeze o masă.-

9.- Pe ALEXANDRU POP, chirurg din Cluj, în timp ce comandam C.6.T., la-m cunoscut prin dl. general ATANASIU, comandantul armatei I-a, și am fost invitat la masă, împreună cu dl. general ATANASIU, generalul ROSETI, și alții. La acesta nu am văzut pe ofițerii indicați de dl. anchetator, sau pe persoanele civile. În familie la D-se, sta dr. Pop cu familia și sora sa; Nu am avut alte relații decât vizite de societate. La dânsul am fost de vre'o 5-6 ori.

10.- Pe când comandam C.6.T., la un tedeum oficial pe când eram în biserică, în timpul acestui tedeum, am fost anunțată a venit dl. Ministru HATIEGANU, (aceasta s'a

întâmpiet în anul 1946); Ia-m dat locul de onoare,ma-m prezentat.La terminarea tedeumului,la esirea dela biserică, chiar la trepte nr-am despărțit.Până la această dată și dela această dată până astăzi nu am cunoscut și nici nu am mai văzut pe dl.HATIEGANU.

11.- Cu dl.STOICHITA: în anul 1945, pe când comandam C.6 T., la Sibiu am avut relațiuni de serviciu și sincere și chiar amicale cu aliatul rus dl.general BULIGA, pentru a întreține relațiuni de prietenie și de a se cunoaște ofițeri între ei,în calitate de președinte al Secției A.R.L.U.S.,am dat la Cercul Militar în Aprilie 1945 (aproximativ) un festival artistic și o gustare la care a luat parte:Dl.general BULIGA, cu camarazii aliați,toți șefii de organizațiuni politice și toți președinții secțiilor A.R.L.U.S.,împreună cu dâii.rectori PETROVICI și DAICOVICI.

Dl. general BULIGA,vânător și cunoștea pe Dra STOICHITA și tânărul STOICHITA,fiind în raporturi de prietenie,l'au invitat la vânătoare la care nu au putut lua parte. Am luat parte la o masă la care a fost invitat dl.general BULIGA și eu.

12.- Nu cunosc și nu am auzit vre'o dată pe ALEXANDRU POP,dr.chirurg,că face politică.L'am cunoscut ca un distins chirurg,om al științei și numai în această calitate l'am vizitat,fiind prezentat chier de dl.General ATANASIU. Organele mele informative și organele E.C.P.,nu mi-au adus vre'o dată la cunoștință că acest profesor face politică, dacă știam sau ași fi ~~putut~~ auzit discutându-se chestiuni politice ~~în~~ nu l-aș fi vizitat.De un an de zile dela plecarea din Cluj, nu l-am mai văzut.-

13.- În anul 1945,când au intrat Comandamentele în Ardeal împreună cu unitățile și serviciile,recte Comandamentul 6 T.,în Cluj,deși ~~mi~~ mi s'a oferit locuință la dl.Prof. TATARU, pentru a evita orice interpretare,necunoscând lumea din Cluj,am stat la hotel.Din criză de locuință,fapt cunoscut și de Guvern,am găsit cu greutate 2 locuințe în care din lipsă de sobe sau de cărbuni pentru calorifer.Venind iarna am pus organele Garnizoanei,ca împreună cu Comisia Locală de rechiziții să mi se găsească 2 camere.Am fost plasat în

Decembrie 1945, la văduva D-na VETURIA POP. În tot acest timp nu am avut raporturi decât de proprietar și chirie. Din August 1946, până în prezent nu am mai întâlnit-o. S'a lăudat că este nepoata lui IONEL POP; de altfel mi-a făcut impresia, impresie confirmată și de un nepot al său care locuia acolo dl. Lt. Col. (îmi scapă numele) că este vânător.

Organele mele informative sau organele C.P., nu mi-a adus nici odată la cunoștință, ceva suspect despre aceste persoane sau să mă prevină să mă mut. De altfel nici eu nu am auzit sau văzut că această D-nă face politică, nici odată în locuința ei cât. De altfel nu locuiam decât de 2-3 ori pe săptămână, fiind tot timpul în inspecție. Teritoriul mare și în timpul de sărbătoare mă duceam în sânul familiei la Sibiu.-

14.- Toate aceste ^{acuzatiuni} ~~scrisori~~ le consider pure calomnii pure invențiuni, de natură dușmănoasă și răzbunare locală.-

15.- La acuzațiunea din 28 și 29 Iulie, declar nici odată eu vre-un ofițer din cadrul disponibil sau altcineva, nu am stat de vorbă, mai ales în fața comandantului și nu am spus nimic.-

Aceasta este declarația nesilită și o susțin în totul.-

20 August 1947

/ss/ General Em. Bârzotescu

technical a w
but some in first
found present

00111

9
1
2
3
4

00112

9
1
2
3
4

00113

DECLARAȚIE

Subsemnatul Colonel de Brigadă CHIRITA ATANASIE născut la Oâhobesti jud. Putna-cu domiciliul în Sibiu str. Mitropoliei nr. 51

1.- Nu am nici o cunoștință în partidul național țărănesc și nici nu am auzit niciodată despre existența unei secții militare a acestui partid.

N'am auzit dela niciun camarad despre existența vre'unei secții militare la care să fi fost invitat să particip și eu.-

/ss/ Col. A.CHIRITA.

13 August 1947.-

00114

DECLARAȚIE

Subsemnatul Colonel de Brigadă CHIRITA ATANASIE,
declar următoarele:

Deși n'am făcut politică și nici n'am fost înscris
în nici un partid politic, față de activitatea politică,
față de activitatea politică internă și externă a fostului
partid național țărănesc, pot aprecia:

Partidul Național Țărănesc, în epoca greutăților de
astăzi a făcut o propagandă care să situeze, contra intereselor
poporului-deoarece a întrebuintat mijloace de organizare și
infiltrare în masele țărăniști-cari tindeau în final la
dezagregarea Statului.-

- Politica de ură față de tot ce este constructiv
în țară, dusă de acest partid, duce la o negare totală a
refacerii țării, care trebuie dezavuată de orice român sau
cetățean conștient în această țară.

- După politica de negare și de distrugere internă
dusă de acest partid aflu că un grup de politicieni ai
acestui partid în frunte cu MIHAILACHE, au căutat să fugă din
țară în străinătate pentru a lupta contra intereselor
poporului cu ajutorul unor puteri străine. Această acțiune
o consider trădătoare față de țară și lăse față de popor.

- Dela început-afirm-că n'am fost și nici n'am
simpatizat cel puțin acest partid, cu atât mai mult astăzi
fostii conducători ai acestui partid trebuie dezavuați cu
toată convingerea și cu tot poporul.

/ss/ Col. CHIRITA ATANASIE

14 August 1947

00115

1
2
3
4

DECLARAȚIE

00116

Subsemnatul Colonel pens. BIJU ~~Arion~~, domiciliat în Timisoara 2, Str. 3 August Nr. 9, căsătorit, fără copii de 54 ani, declar următoarele:

Sunt membru în P.N.T., MANIU, de circa un an de zile. M'am înscris în partid la insistențele repetate ale D-lui Lt. Col. LICAREȚIU care a fost Președinte Cercului Profesional Militar dela Timisoara.

În Cercul Profesional Militar subsemnatul am fost fără știința mea și voia mea ca Vicepreședinte cu înșă alții.

Dacă stăzi trebuie să răspund ce m'a îndemnat să intru în Partidul N.T., MANIU, singur nu știu deci am intrat intrucât nu urmăream un scop sau o situație. Fără insistența D-lui Lt. Col. LICAREȚIU sub nici o formă și niciodată nu aș fi luat contactul cu P.N.T.

Activitatea mea politică constă în partidul Naț. Tără-nesc în participarea la circa 5-6 reviste în care s'a citit programul partidului și s'a ținut două conferințe fără să fi participat în întregime chiar și la acestea.-

Subsemnatul fiind ocupat cu grădinaritul în comuna Ghiroda la marginea Timisoarei începând din Martie a.c., nu am mai luat parte la nici o sedință și nu ^{am} avut nici o activitate.

Scopurile pentru care a luat ființă Cercul Profesional Militar au fost următoarele după cum mi s'a explicat:

În caz ca partidul va ajunge la putere Cercul să apere drepturile pensionarilor militari.-

Regret din tot suflatul că am intrat în acest partid politic contra voinței mele și numai printr'o întâmplare pentru ca să-mi dau seama la urmă că nu am fost ~~amvixixxix~~ condus de oameni politici ci de un grup de înșelători.-

Aceasta î-mi este declarația pe care o sustin și o semnez.

ss/ Colonel Biju Arion

16 August 1947.

DECLARAȚIE

Subsemnatul Colonel i.r. BIJU ARION, exprim indignarea și desaprobatul meu pentru acțiunea partidului National-Tărâ-nesc MANIU culminată prin încercarea de fugă dela Tămădău.

Acest partid pentru interese străine de partid nu s'a sfiit să speculeze greutățile economice izvorâte din consecințele războiului și a unor ani de secetă sabotând măsurile guvernului menite să ușureze nevoile maselor.

Partid zis democrat, a dus o politică în fr slujba cli-cilor exploatare în țară și străinătate abătându-se dela politica externă linia lui NICOLAE TITULESCU și a crezut că poate nesocoti popoarele Sovietice, cărora le datorăm liberta-tea și alungarea hoardelor hitleriste.-

Sunt bucuros că constat că demascarea uneltirilor și deschiderea ochilor noștri asupra faptelor lor a venit la timpul necesar pentru a împiedica consecințele dezastruoase pe care continuarea activității maniste le-ar fi adus poporu-lui român.-

ss/Col.i.r.Biju Arion

16 August 1947.

00118

1
2
3
4

00119

DECLARAȚIE

Subsemnatul Locot.Col. rez.C.MIHA ILIESCU,domiciliat în București,str.Gramont Nr.7 fiind interogată asupra punctelor de mai jos, declar următoarele:

Am început să frecventez P.N.T.,secția militară, imediat după alegerile din Noembrie 1946.

Nu sunt membru de partid

Mi s'au dat însărcinări pe care le-am acceptat.

Cred-că mi s'au dat aceste însărcinări,deși nu eram membru de partid,atât pentru că se conta că voi executa lucrări bune,cât și pentru că să fiu atras,prin atenția care mi se acorda.

Trei au fost însărcinările primite:

- Să țin o conferință despre "Armata și Democrația" pe care nu am ținut-o;

- Să comprim într'o singură lucrare un program de lucru al acestei secții,scris de dl.Col.STOICA ȘTEFAN,și și un proiect de organizare în general al armatei,creionat de dl.General STOICA GRIGORE,lucrarea nu s'a efectuat și să fac un proiect de organizare a unui serviciu de informații al secției militare.Insărcinarea am primit-o de la comitet(Gral.NEGREI,STOICA și Col.STOICA).Când am fost gata am predat-o dlui GRȘTOICA,d-sa a citit-o cu dl. general NEGREI,modificând titulatura/din "Secția Militară, în cerc profesional a studii militare/ și titlu/din Serv. de informații/ în Biuroul de Documentare"/ fondul a rămas acelaș.Lucrarea a fost recitită într'un cerc restrâns/ Gral.STOICA,subsemnatul și un maior DRISTORIAN/ și predat maiorului DRISTORIAN, pentru a fi bătută la mașină.

La prima vedere,maiorul DRISTORIAN,mi-a spus că : fi distrus lucrarea și că urmează să o refacă el din memorie.

Secția Militară P.N.T.,căuta să capteze elemente active din armată.

Intrușat aceste elemente nu puteau participa la ședințe, instrucțiunile verbale prevedeau ca propaganda printre ei să se ducă dela om la om și felul de instrucțiuni s'au dat în ședințe de comitet de către dl. General STOIKA și colonel STOIKA.

S'au făcut în repetate rânduri afirmații, că ~~nimeni~~ guvernul nu poate conta pe armată. Cred că acestea se refera la eventualitatea unui conflict intern, mai ales că afirmația s'a făcut când s'a comentat rezultatul alegerilor.

Se afirma că regimul actual nu pleacă dela putere decât după baricade.

În privința armamentului știu următoarele: Imediat după alegeri, când agenții militari dela urne, au raportat că au fost închiși și bătuti să spună unde și câte arme au P.N.T., dl. Colonel STOIKA ȘTEFAN, și ceilalți din comitet au răs, spunând că ei nu au arme și că acest lucru nu mai constituie astăzi o problemă. Arme se pot aduce ușor. Spuneam că interesant ar fi să se știe unde ține guvernul armele, ca să nu se poată folosi de ele.

Despre "Planul General de Organizare al Armatei" care mi sa arătat la anchetă, nu am știut nimic.

Luând cunoștință despre el, constat că este criminal, că sabota tratatul de pace și ducea la înarmarea țării în vederea unui războiu care ar fi însemnat distrugerea ființei etnice a neamului.

Măsecotesc și socotesc pe ofițerii mici care veneau cu încredere acolo și care nici nu bănuiau nimic despre această acțiune subversivă, că am fost înșelați și târați fără știrea noastră într'o luptă împotriva intereselor poporului român.

Scriș și subscris de mine de bună voe și nesilit de nimeni.-

/ss/Lt.Col.C.MIHAILESCU

București 11 August 1947

00121

DECLARAȚIE

Subsemnatul Locot. rez. CONSTANTIN M. MIHAILESCU în vârstă de 47 ani, domiciliat în str. Gramont nr.7 declar următoarele :

Una din ideile de bază în care conduceam activitatea cercului profesional P.N.T. militar, era să se adâncească în rândul personalului militar activ din armată următoarele idei :

1.- Nesiguranța zile de mâine pentru cadrul activ care poate fi oricând trecut în cadrul disponibil sau direct în rezervă, fără asigurarea drepturilor legale scurte măsuri se arătau a nu fi isvorâte din nevoi superioare de stat, ci după bunul plan al guvernului ;

2.- Adâncirea neîncrederii în rândurile oștirii asupra guvernului și regimului actual ;

3.- Exploatarea și adâncirea nemulțumirilor vieți de după război în rândurile armatei, atribuirea toate greutățile ~~xxx~~ prin care trece oștirea actelor guvernului.-

Discreditația

4.- ~~XXXXXXXXXX~~ înșăși a instituției armatei care sub actualul regim- nu ar mai fi ceace trebuie să fie.-

5.- Numai sub un regim P.N.T. aceste lipsuri ar fi putut fi îndreptate.-

Toate aceste idei erau dezvoltate înainte de sedințe în discuții, chiar în cadrul sedințelor și câteodată în discuțiile ce urmau sedințelor, de către participanți și concretizate de generalul ZORZOR și Col. STOICA STEFAN.-

În mod automat erau duse mai departe spre unitățile armatei.-

La unele din sedințele ca observator al Dlui MIHALACHE / după cum a și afirmat-o/ era prezent Dl Gral DICULESCU AHIL; când i s'a oferit să ia parte activă la lucrările secțiilor el a răspuns că nu o poate tine până nu se consultă cu Dl. MIHALACHE. Această imi este declarația pe care o dau liber și nesilit de nimeni.-

12 Aug 1947

/ss/ Lt. rez. C MIHAILESCU

00122

DECLARAȚIE

Subsemnatul Lt.Col.Rez.C.Mihailescu Ticiuță, domiciliat în București Str.Gramont Nr.7, de ani 47, căsătorit, declar următoarele:

Am exprimat cea mai categorică și indignată dezaprobară, pentru acțiunea trădătoare a P.N.T. a D-lui Iuliu Maniu, care a culminat cu rusinoasa fugă de la Târnăveni. Înselând masele cu fluturarea unui program de reforme în interesul lor Partidul Manist a dus în fapt cea mai criminală acțiune în contra poporului.-

Însușindu-și elemente și metode legionare, partidul a dat frâu liber celor mai inversunate porniri soviniști și antisovietice.-

Abandonând orice simț de deontologie națională, a statat la independență și Suveranitatea Statului căutând să provoace intervenția străină pentru promovarea intereselor unei elite hrăpărite împotriva poporului.

Pentru interese străine de partid nu s'a sfiit să speculeze greutățile economice isvorâte din consecințele războiului și a unor ani de secetă, opunându-se surdă din toate puterile oricăror măsuri menite să ușureze nevoile maselor.-

Partidul zis "tărănesc" a sabotat reforma agrară. Partidul zis "Democrat" a dus cea mai violentă politică reacționară, în slujba elitelor exploatare din țară și străinătate.-

Pretinzând că urmează politica externă linia lui N. TITULESCU, nu a scăpat nici un prilej să creeze o atmosferă de nencredere și dușmănie împotriva popoarelor sovietice, în disprețul intereselor permanente ale neamului românesc, uitând spirjinul frătesc pe care aceste popoare ni l-au dat.-

Sunt bucuros să constat că demascarea uneltirilor criminale maniste a venit la timp pentru a împiedica consecințele dezastruoase pe care continuarea activității maniste le-ar fi adus poporului românesc.-

./.

00123

Doresc in mod sincer ca aceasta declaratie, pe
lângă mărturisirea unei credinte, să reprezinte un apel
si un indemn pentru toti acei cari atresi de cântecul
de sirenă a acestui om nefat, nu am putu vedea la timp
calea justă pe care s'a îndreptat tot poporul românesc.-
Serisă si subserisă de mine, astăzi 14 August 1947

/sa/ Lt. Col. MAHAILESCU C

12

13

14

00124

12
13
14

00125

DECLARAȚIE

Subsemnatul Lt.Col. In Retrageri, Dl. STĂTESCU, din domiciliul în București Str. Moșea Nicodan Nr. 37, de ani 51, declar următoarele:

Exprim cea mai categorică și indignare dezaprobare acțiunii trădătoare a P.N.T., a Dăilui Iuliu Maniu care a culminat cu rusinoasa fugă de la Târnăveni.

Încălțând nasele cu fluturarea unui program de reforme în interesul lor, partidul manist a dus în fapt cea mai orîdinală acțiune în contra poporului.

Condamn cu toată tăria și toată convingerea pornirile govine, rasiste și antisovietice cărora P.N.T. /MANIU/ le-a dat frâu liber, ajungând la forme de adeverată înverșinare.

Abandonând orice simt de deunitate națională a atentat la independența și suveranitatea Statului căutând să provoace în intervenția străină pentru promovarea intereselor lor meschine, în politica poporului. -

Pentru interesele străine de partid nu s-au dat în lături să speculeze greutățile economice izvorâte din consecințele războiului și a doi ani de secetă apunându-se surd, dar din toate puterile oricărui măsuri venite să ușureze nevoile maselor.

Partid ris Târănescu a sabotat Reforma Agrară.

Partid ris democrat a dus cea mai violentă politică reacționară în slujba exploatareilor din țară și străinătate.

Pretinzând că urmează în politica externă linia lui N. Titulescu nu a scăpat nici un prilej să creeze o atmosferă de neîncredere și îndușmănie împotriva popoarelor sovietice în disprețul intereselor permanente ale neamului românesc, uitând sprijinul frățesc pe care aceste popoare ni l-au dat.

Sunt bucuros și constat că demascarea uneltirilor criminale maniste a venit la timpul necesar pentru a împiedica consecințele dezastruoase pe care continuarea activității lor nefaste le-ar fi adus poporului românesc.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau de bună voință și neșiruit.

astăzi 14 August 1947.

ss/Col. Retr. D. Stătescu

00126

13
14

00127

DECLARAȚIE

Subsemnatul Mator ION PETECU, în cadrul disponibil, domiciliat în București Noua Str. Oastei Nr. 77, căsătorit, cu Melpomene Cochinos, fără copii.

- Declar următoarele:

1/. Am fost trecut în cadrul disponibil luna August 1946, din oficiu, din Insp. Jandarmi Pitești.

- De la intrarea în cadrul disponibil m'am ocupat cu gospodăria în mod exclusiv.

2/. În P.N.T., m'am înscris în luna Sept. 1946 în cercul profesional militar.

- În P.N.T., m'am înscris cu scopul de a fi reînscris în armată.

Mai târziu mi-am dat seama că propaganda dusă prin presă și programul P.N.T., că va reîntegra în servicii pe toți cei îndepărtați din funcțiile lor, nu a fost făcută decât cu scopul de a polariza în jurul partidului N.T., pe toți cei nemulțumiți în urma comprimărilor și epurărilor.

Imi aduc aminte că în timpul sedintelor când se discuta chestiunea rezolvării situației ofiterilor din cadrul disponibil, dl. Col. STOICA a afirmat că aceasta chestiune se va rezolva pentru că este urgentă în program și se va îndeplini întocmai la timpul său, pentru că D-sa are deja asigurări de la centrul în această privință.

3/. În cadrul secției militare eu am avut însărcinarea din partea D-lui G-ral ZORZOR de a conduce biroul presei.

4/. Activitatea mea ca șef al Biroului presei consta în asea că predam convocările și comunicările secției militare redacției ziarului "Dreptatea" și am scris două cronică asupra a două sedințe ținute în luna Ianuarie care deasemenea au fost publicate în "Dreptatea".

14

00152

5/. Despre lucrul secției militare pe secțiunile știu că funcționau cea de organizare cu dl. G-ral STOICA, președinte, iar cea juridică cu dl. G-ral ZORZOR, președinte, precum și secția de informații pe care dl. G-ral NEGREI a vrut să mi-o dea mie odată nu s'a întâmplat, fiind numit un altul.

6/. În ședințele publice în care dl. Col. DUMITRESCU CONSTANTIN, făcea cronică de politică internă și externă, se observa o preocupare de a arăta înăsprirea relațiilor între U.R.S.S., deoparte și anglo-americani de altă parte. Se arăta întărirea poziției englezilor și americanilor și slăbirea U.R.S.S.-

Într'una din aceste ședințe am protestat public și în mod deosebit față de dl. G-ral NEGREI, ca acest procedeu este periculos și nepotrivit cu interesele țării noastre.

7/. Mi amintesc că discuții anti-rasiale au fost într'una din ședințele când dl. Col. APOSTOLESCU a adus unele acuzații D-nei ANA PAUKER și oamenilor D-sale pe care nu mi le amintesc textual.

Această declarație este scrisă de bună voie și nesilit de nimeni.

Atestă-mi că această declarație pe care o sa/Maior I. Fetecău.

6 August 1947

Maior.

/sa/Ion Fetecău

6 August 1947

14

00129

DECLARAȚIE

Urmare la declarația ce am dat D-lui procuror în ziua de 6/VIII/1947, subsemnatul maior Ion Felecdă mai declar următoarele :

- În timp ce la ședințele publice ținute de cercul profesional Militar P.N.T., activeau ofițeri de toate gradele, înscriși în registrele și controalele cercului, o seamă de alți ofițeri care nu participau la ședințele publice duceau o activitate strălucind de acia dusă de noi.-

- Așa exemplu ^{comandă} Mocanu se găsea și lucra la biroul presat și încă un comandor pe care l'am văzut prima oară cu Mocanu în casa Serdici și de alte 2-3 ori la club.-

- Aceștia deși nu erau în secția militară, aveau totuși însărcinări necunoscute nouă celorlalți, ce ace arăta clar că ei se găseau în spațiile conducătorilor partidului National Tardnesc.-

- Dacă acești ofițeri și alții ca ei nici nu au fost înscriși în P.N.T. atunci califică acest fapt, ca o trădare și o înșelătorie.- Pentru ca în acest caz noi cei care lucram pe față eram simpli figuranți, iar ei se găseau puși la adăpost de orice răspundere.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau și o semnez propriu.-

Maior.

/se/Ion Felecdă.

8 August 1947.

00130

14

DECLARAȚIE

Subsemnatul, declar următoarele:

1.- Am gradul de locot.comandor aviator (vechime 16.VI.1945).-

2.- Sunt ofițer brevetat de Statul Major (șeful promoției 5-a cer).

3.- La data de 9.VIII 1946 am fost trecut în cadrul disponibil.

4.- Ultima mea unitate a fost S.S.A. (Statul Major al Aerului Secția Operații).

5.- Nu am fost înscris niciodată în mod formal ca membru al partidului național țărănesc.

În mod intermitent am activat prieteneste, pentru doi din prietenii mei care lucrau în Partidul Național țărănesc. (D-nii N.Carandino cpt., comandor Mocanu).

Deasemenea menționez pe dl.Ion Vinea.

6.- Prin d-nii Carandino Mocanu și Vinea am cunoscut pe următorii membri ai PNT.

- pe dl.Iuliu Meniu și dl.Mihalache Ion în casa d-lui V.Serdici.

- Pe dl.Nicolae Penescu la biroul presei.

- Pe dl. Corneliu Coposu, idem.

7.- Intrebare: În afară de conlucrarea prietenească despre care ați vorbit ați mai acceptat alte însărcinări din partea conducerii PNT?

Răspuns: Am acceptat și alte însărcinări primite din partea conducerii PNT (în afară de contribuția dată prietenilor citați).

Si anume:

a) un studiu asupra aviației civile, pe care l-am predat d-lui Ion Mihalache.

Această lucrare am rugat să o fac ca specialist, comunicându-i d-lui Mihalache, că nu am competența și nici dispoziția să satisfac alte lucrări.

b) o tentativă eșuată de a stabili o legătură între dl.Mihalache și dl.general C.A. Adj.Teodorescu Paul.

c) Am solicitat prin luna Ianuarie crt., d-lui Miha-

00132

lache o zi în care dl. general cdt. Emil Ghiorghiu să-l poată vede. Intrevederea a avut loc peste câteva zile.

Scrisă de mine, o susțin în totul
Lt. Comandor aviator Mircea Cioroiu

5.VIII.1947

1. Mihaela și-a exprimat dorința de a-și lua
2. Aproximativ o jumătate de oră după ce
3. După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general
4. După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

2/ Prezentuându-mi în casa lui pe dl. general
3/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

3/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general
4/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

3/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general
4/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

3/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general
4/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

3/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general
4/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

3/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general
4/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

3/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general
4/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

3/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general
4/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

3/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general
4/ După ce am lucrat o vreme pe lângă dl. general

00133

DECLARAȚIE

Subsemnatul, declar următoarele:

1/ Am cunoscut pe dl. I. MIHALACHE, în casa d-lui Serdici în ziua de 19 Noiembrie 1946, fiindu-i prezentat de către dl. Căpitan Mocanu Gheorghe.

a) În această împrejurare, în cele câteva fraze schimbate, i-am arătat că nu fac politică dar că, preocupându-mă promovarea interesului public pentru Aviație, a-și putea să-i întocmesc o lucrare relativă la "politica aviației civile".

Dl. Mihalache și-a exprimat dorința să aibă:

b) Aproximativ o lună și jumătate după această dată, fiind gata cu lucrarea (pe care am intitulat-o: "Studiul Rezumat, interesând factorul Aerian", etc.), am telefonat la casa Radea, unde locuia dl. Mihalache. Mi s'a comunicat că d-sa va pleca a doua zi și că, în consecință mă roagă să îl depun acasă.

c) L-am depus a doua zi.

2/ Prezența subsemnatului în casa Serdici se datora faptului că, neavând dreptul să votez, dl. cpt. C-dor, Mocanu m'a invitat să mergem la secția de votare "Visarion".

Am acceptat și ne-am întâlnit în Piața Amzei.

În drum către secția de votare "Visarion" trecând (paremise pe strada Cristian Tell), dl. cpt. C-dor Mocanu mi-a propus să intrăm câteva clipe la dl. Serdici, pebtru a se informa despre unele chestiuni care îl interesează.

Am acceptat. Intrând acolo, după câteva minute a venit și dl. Ion Mihalache.

3/ Admit că această aducere a mea, în acel moment în casa Serdici, a fost urmărită în mod special de către cpt. cdor. Mocanu Gheorghe. Cred că acest fapt își găsește explicația în dorința d-lui c-dor Mocanu de a mă angaja într-o activitate de ordin politic (PNT).

4/ Despre legăturile d-lui cpt. comandor Mocanu cu membrii ai PNT, știu că ele erau bune cu d-nii N. Carandino, Ion Vinea, Corneliu Coposu, Iuliu Maniu, Ion Mihalache (cu rezerve asupra acestei legături) și N. Penescu (cu care știu că avea dese discuții care îl nemulțumeau).

În epoca în care elabora studiul rezumat despre factorul aerian (vezi punctul 1/b/ am vorbit d-lui general Cdt. av. Gheorghiu despre impresiile mele după cunoștința cu dl. Ion Mihalache.

Dl. g-ral Gheorghiu mi-a specificat să-l cunoaște pe dl. Mihalache dela întrunirile Cavalerilor Ordinului "Mihai Viteazu" și că l-a întâlnit și au vorbit ultima oară funeraliile D-ralului Rujinski.

Si-a exprimat dorința de a-l vedea cândva pe dl. Mihalache.

Mi-am luat angajamentul să-i facilitez aceasta.

Intr'adevăr, vorbind cu dl. Mihalache la telefon pentru a-i anunța că îl voi aduce studiul meu a fixat pentru a treia zi ora întrevederii cu dl. G-ral Gheorghiu.

Dl. General Gheorghiu a mers la dl. Mihalache (casa Nestor Badea) și mi-a făcut impresia a nu-l fi interesat și satisfăcut această întrevvedere.

Serisă de mine și susțin în totul.

Lt. Comandor Mircea Cioroiu

6 August 1947

00134

DECLARAȚIE

Subsemnatul Lt.comandor aviator Mircea Ciorocicioiu,născut la 27/XI/1913 în comuna Calafet,domiciliat în București Aleea Matei Corbescu Nr.8 sectorul II,fără a fi fost judecat niciodată,declar următoarele:

1.- Pe dl.Nicolae Carandino l-am cunoscut în toamna anului 1943 la teatrul Studi-Național,spocă în care soția sa d-na Lily Karandino juca în piesa subsemnatului "Descătușarea"

2.- Ulterior nu am mai avut legături cu dl.Carandino până în toamna anului 1946,când l-am întâlnit la Athenee-Palace,unde a venit și dl.căpitan Cdr. Mocanu,dela care dată am stabilit legături mai apropiate.-La propunerea d-lui Carandino și căpitan cdr. Mocanu,în vederea unei documentări asupra programului PNT,am început să frecventez biroul presei cu intermitenți pe baza unui "lainer-mer",dat de către dl.Carandino pe o carte de vizită a d-sale.Această carte de vizită a fost găsită la subsemnatul.

3.- Am fost colaborator al ziarului "Dreptatea",scriind diverse articole sub pseudonimul "Matei Odobescu".

În acest articole am arătat probleme cu caracter de politică internă.

Referitor la armată,am scris un singur articol intitulat "Despre armată" cu subiectul "Fracment".

4.- N'am solicitat și n'am fost niciodată înscris în vreuna din secțiile PNT.

5.- Din conducerea PNT am cunoscut pe d-nii Iuliu Maniu și Ion Mihalache cu care am avut raporturi mai apropiate. Idem pe dl.N.Carandino.

Iar cu d-nii Corneliu Coposu și N.Penescu am avut raporturi foarte vagi.

Notez că am cunoscut dessemeni și avem raporturi de prietenie cu dl.Ion Vinea.

Pe dl.Nestor Badea l-am cunoscut pe bază de simplă politețe casă la d-sa,ducându-mă să-l vizitez pe dl.Mihalache.Nu am avut niciun fel de raporturi cu d-sa.

6.- Am fost prezentat d-lui Iuliu Maniu și I.Mihalache de către dl.căpitan cdr. Mocanu Gheorghe.

7.- Din primul contact cu dl. Mihalache am fost întrebat dacă sunt membrul partidului național țărănesc și dacă activez în secția militară. Răspunzând negativ mi-a spus că nu are la secția militară specialiști aero. Atunci i-am recunoscut că neavând competența și dispoziția să tratez câte probleme pot să lucrez pentru d-sa personal, un studiu informativ despre aviația civilă. Am acceptat propunerea și în acest scop am întocmit studiul rezumativ interesând politica aeriană și valoarea factorului aerian. Pe care l-am predat d-lui Mihalache la locuința d-sale însoțit de o scrisoare, întrucât d-sa nu era acasă.

Menționez că din partea d-lui Mihalache n'am mai primit niciodată altă însărcinare.

8.- Cunoscut pe dl. general C.A. Teodorescu Paul, încă din vremea ultimelor săptămâni de școală militară. La acea epocă d-sa găsindu-se la Sibiu în cadrul unei călătorii de comandament, informat că sunt șeful promoției m'a îndemnat să cer a fi repartizat în Regimentul de Gardă "Mihai Viteazul".

Dela acea dată am păstrat raporturi continue și apropiate cu d-sa.

La începutul anului 1947 vizitându-l și comunicându-i că am cunoscut la 19/XI/1946 pe d-nii Maniu și Mihalache, d-sa mi-a relatat ce fapt divers că cineva care se pretinde foarte bine informat i-a spus că într-o împrejurare oarecare rostindu-se numele de Paul Teodorescu în fața d-lui Maniu acesta din urmă ar fi declarat: "Il știu. Este fost om al lui Carol II-lea".

Dl. general Teodorescu m'a rugat dacă este posibil să verific, în ce măsură această chestiune corespunde realității.

Neputând întreba acest lucru pe dl. Maniu am refectat să-l întreb pe dl. Mihalache. În această idee, mai târziu, anunțându-l pe dl. Mihalache telefonic, că vreau să-i aduc lucrarea despre aviația civilă. (iar d-sa comunicându-mi că era acasă, întrucât va pleca a doua zi în zori la Dobrești). I-am spus că aş avea să-i comunic o chestiune în legătură cu dl. general adj. Paul Teodorescu. - Dl. Mihalache a înstat să-i comunic la telefon pentru a putea răspunde imediat.

I-am relatat cele ce-mi comunicase dl. general Teodorescu iar d-sa mi-a făcut cunoscut că faptul este inexact și din

câte știe dl. Maniu îl apreciază pentru atitudinea avută în ultimii ani ai domniei Carol II-lea. Mi-a adăugat că ar putea să-i confirme acest lucru chiar personal. l-am răspuns că voi comunica răspunsul D-sale, Dlui general Teodorescu.

A doua zi am lăsat la locuința dlui Mihalache studiul interesând aviația civilă însoțindu-l de o scrisoare. In această scrisoare referitor la general Teodorescu îl anunțam pe dl. Mihalache că urmează să văd dacă dl. general nu ar accepta să-l vadă la Dobrești.

Notez că mai târziu discutând cu dl. general Teodorescu această chestiune D-sa nu a acceptat să-l vadă pe dl. Mihalache

Tot în acea scrisoare anunțam pe dl. Mihalache că voi propune dlui general Teodorescu să meargă la Dobrești.

nu cunosc pe D-nii generali Gheorghies și I. Stănescu.

11. Cunosc pe dl. căpitan C-dor aviator Negrescu însă după trecerea în cadrul disponibil nu ne-au întâlnit decât o singură dată pe stradă, absolut întâmplător schimbând câteva fraze din simplă politețe.

11. Referitor la dl. cpt. C-dor Mocanu Gheorghe nu știu dacă era membru al PNT știu însă că activa la biroul presei Partidului Național Tărănesc.

Avea relațiuni de strânsă prietenie cu Dnii Ion Ghinea Nicolae Carandino și Corneliu Coposu.

Frecventa pe Dnii Iuliu Maniu și Mihalache și era de nuanță manistă. Am avut impresia că nu se înțelegea cu Dl. N. Penescu.

Aceasta îmi este declarația pe care o semnez.

Lt. C-dor

av. ss. Mircea Cioroiu

00137

DECLARAȚIE

Subsemnatul Lt.col.aviator MIRCEA CIORCIU născut la 27 Noiembrie 1913 în comuna Calafat Dolj, domiciliat în București Aleea Matei Corbescu nr.8, declar următoarele în continuarea declarației din 7 August 1947:

1.- Cu dl.general ddr.av.IERMIL GHIORGHIU mă găseam în raporturi foarte apropiate.I-am fost sub altern în mai multe unități și comandamente,iar în anul 1945/7 Ianuarie m'a cunoscut.

2.- Într-o discuție avută cu dl.general GHIORGHIU informându-l că fusese prezentat dlui.MIHALACHE dl. general mi-a spus că cunoaște dela mesele cavalerilor ordinului "Mihai Viteazu" și că ultima oară la întâlnit la funeraliile generalului RUJINSCHI.Si-a exprimat atunci dorința că dacă el posibil să-l vadă câteva momente pe dl.MIHALACHE.

Comunicând acest lucru,dl.MIHALACHE,la telefon,a acceptat.

Intrevederea a avut loc peste aproximativ 2 zile. Fiind în încăperea de alături și ușa nefiind închisă am auzit conferența: fraze obișnuite,fără importanță.

Dl.general GHIORGHIU câteva clipe înainte de plecare a întrebat pe dl.MIHALACHE ce crede despre situația generală.Dl.MIHALACHE a răspuns că este confuză și evoluiază: "văzând și făcând"Rețin că la înapoare dl.general GHIORGHIU mi-a comunica că nu lăsa impresionat de loc această întrevedere.Crede a se fi referi la răspunsul dat de dl.MIHALACHE,relativ la caracterizarea situației politice generale.

Notez că dl.general GHIORGHIU n'a mai revăzut pe dl.MIHALACHE și nici pe alți fruntași ai partidului.

3.- Studiul rezumativ interesând necesitatea înființării Ministerului Aerului și Marinei, găsit la subsemnatul l-am întocmit în colaborare cu dl.general ddr.av.

00133

GHEORGHIU IERMIL.

A fost redactat după publicarea în presă a tratatului de pace cu România și are ca bază elementele precise fixate în acest tratat referitoare la aeronautică.

În acest studiu s'au inclus și elemente din "studiul rezumativ", interesând politica aeriană și valoarea faptului aerian", formând astfel un studiu complet în care sunt tratate în general și problema aviației militare cât și aceea civilă.

Schițele anexe la studiu în mai multe exemplare le-am lucrat la Institutul Aero, fotografic prin bunăvoința Dlui. cpt. edor. ANTON STEFANESCU, comandantul Institutului.

Lucrarea a fost bătută la mașină prin grija dlui. gral. IERMIL GHEORGHIU ; nu știu exact prin câte exemplare.

4. După opinia mea, acest studiu general nu are un caracter secret, exceptându-i schema de organizare a S.S.A., în ipoteza că propunerea (ipotetică) ar fi fost aplicată integral.

5. - Recunosc că studiul de mai sus conține anumite elemente, cari ar putea fi interpretate ca o critică nevaforabilă a politicii actualului regim din România în materie de organizare administrativă și funcționare a factorului aerian național, deasemenea poate conține și elemente de îndemn pentru ameliorarea sau anularea angajamentelor luate de stat, sub imperiul presiunii tratatului de pace.

6. - Lucrarea "23 August 1944" (orientări, precizări, contribuții) a fost întocmită de subsemnatul, în scopul de a documenta și desvolta în vederea tipăririi și răspândirii în comerț.

Afirm că această lucrare nu am dat-o nimănui. Notez că i-a fost citită parțial și în prezența mea de către dl. CARANDINO căruia nu i-a rămas în propriu exemplarul consultat.

Aceasta îmi este declarația pe care o semnez.

ss. Lt. Cdr. Av. MIRCEA CIOROIU.

00139

DECLARAȚIE

Subsemnatul Lt.Cdor.MIRCEA CIOROIU,născut în anul 1913, în comuna Calafat și domiciliat în București Aleea Matei Corbescu nr.8,declar următoarele:

1/. M'am apropiat de P.N.T.,debutând prin prietenia cu dnii.CARANDINO,cdor.MOCANU și VINEA,în speranța că în conformitate cu declarațiile oficiale ale conducerii partidului,imi voi putea recăpăta cariera de ofițer activ pe care am iubit-o atât de mult.

Această chestiune o vedeam realizabilă cu deosebire înainte de 19.XI.1946, (alegeri) când credeam că va reuși partidul N.T. și am crezut-o posibilă și mai târziu,fie prin participarea depuștilor la lucrările Camerei,fie prin eșirea vre'un partid din Bloc,fapt care ar fi mobilizat raportul de față și ar fi făcut posibilă participarea la guvernarea P.N.Ț.

Chiar dacă nu sau implinit aceste speranțe ale mele, activitatea mea a continuat justificată de faptul că,prietenia mea cu dl.CARANDINO,MOCANU și în special cu dl.ION VINEA se consolida-se,precum și de faptul că în totdeauna a existat un motiv care să mă facă să nutresc speranța unei participări a P.N.T.-ului la guvernare (ratificarea Tratatului de Pace,discuțiile,asupra posibilității unei apropieri între P.N.T. și Bloc prin acțiunea Prof.ZANE,etc.)

Atențiunea specială de care m'am bucurat din partea dlui.MIHALACHE mi-o explic prin una din următoarele posibilități:

a/. Fie că i-am fost recomandat în mod special,în prealabil,de către acela care m'a prezentat (cpt.cdor.MOCANU), sublinindu-i-se faptul că mă găsesc în bune raporturi cu o serie de personalități marcante din afara politicii militare.

b/. Fie că i-am inspirat personal o simpatie specială d.MIHALACHE. .//.

Intr'o măsură oarecare am putut verifica aceasta prin faptul că dl.MIHALACHE, într'o ulterioară întrecedere s'a arătat foarte dispus să cunoască foștii ofițeri sau elementele pregătite în domeniul aerian, întrucât P.N.T., nu dispune de o secție Aero, ci numai de recenta înscriere a dlui. gral.NICULESCU ACHIL.

Astăzi mi se pare curios^{că} / nu nu-l fi citat și pe dl.com. MARIN ANTON.

3.- Tot dela dl.MIHALACHE am aflat că de secția Maritimă se ocupă dnii-vice amiral GEORGESCU și com.GHEORGHE MOCANU.

4.- În afară de însărcinările primite din partea dlui. MIHALACHE și citate în declarațiile anterioare, țin să precizez că, după o convorbire telefonică avută cu D-sa, motivând că nu i se răspunde la apelul telefonic, m'a rugat să telefonez la com .POPESCU MEHEDINTI, unde să comunic că urmează a se vedea cu dl.MIHALACHE la ora 18, aco.o unde s'au înțeles. Nu știu cine este dl.POPESCU MEHEDINTI și nici nu-l cunosc.

5.- Interesul dlui.MIHALACHE pentru Aviație și pentru specialiștii aviatori îmi explic astfel:

a.- Prin lipsa unui material documentar referitor la Aviație de care partidul avea nevoie la secția militară;

b.- În mod firesc prin recenta tentativă de fugă, cred că urmărea să-și facă un cât mai mare cerc de cunoștințe între cei cu preocupări în domeniul aviației.

6.- Despre raporturile dlui.com.MOCANU cu dl.IULIU MANIU am convingerea că ele erau strânse. Cred că dl.com. MOCANU, era un om apreciat și știa că avea ușor acces la președintele P.N.T.

În același timp menționez că dl.MOCANU, era, chiar față de cei mai apropiați prietani ai săi, de o discreție absolută în privința relațiilor sale și a celor discutate cu dl.MANIU.

7.- Referitor la "Memoriul asupra situației mondiale sub raportul economic, politic și militar, cu concluzii întocmit de către dl.gral.STEFANESCU I., declar că el aparține dlui.gral.C.A.Adj.TEODORESCU PAUL, care mi l-a încredințat în următoarea împrejurare:

.//.

Intr-o Duminică dimineața înaintea Conferinței dela Moscova, ducându-mă ca de obicei la D-sa în mod firesc am stabilit o discuție de ordin general asupra situației politice mondiale dela aceea dată.

Discuțiile se angajaseră în jurul verosimilității evenimentelor despre posibilitatea izbucnirii unui nou conflict.

Personal m'am exprimat că nu cred în posibilitatea unui războiu. De aceeași părere era și dl. gral. TEODORESCU PAUL.

După aceea, dl. gral. T., mi-a dat textul menționat mai sus, să-l citesc de curiozitate și să-i spun părerea despre el.

N'am mai avut prilejul să-i expun părerea și nici să îl restitui însă pot afirma că, dacă este lipsit de logică, conține totuși unele pasagii cu caracter incendiar, aueditând ideea de iminență a războiului.

Declar că, acest text, nu a fost dat de mine absolut nimănui și era păstrat de mine într'un plan director 1/20,000 arendă (după cum dealtfel, ași fost găsit), urmând al restitui dl. Gral. TEODORESCU.

8.- Ordinul General nr. 984200/30 Sept.. 1944, al M. St. M., recunosc că nu avea ce căuta în hărțile mele particulare. Justific existența lui prin aceea că a fost luat, între alte hărți personale din biroul meu, hărțile care n'au mai fost cercetate de subsemnatul ulterior.

9.- Următoarele ziare: Nota telefonică din 23.VIII-a 1944, între col. DRAGOMIR și gral. SANATESCU, raportul Armatei I.A. 300422 din către M. St. M., Cabinet 24.VII-a 1944, nota din 17.VIII-a 1944 nr. 304629 cu rezoluția dlui. gral. AVRAMESCU și a dlui. col. DRAGOMIR, telegrama nr. 303656 din 5 VIII-a 1944, Paltre către Straja I, telegrama Grupului de C.A., Kirchner, către Paltre II. (transmis prin sulite), care poartă o rezoluție a dlui. col. DRAGOMIR, raportul Armatei IV către Președinția Consiliului de Miniștri, (Cab. Militar al conducătorului nr. 309180/23.VIII.1944, toate acestea fiind copii certificate de cpt. M. S. LUCESCU și purtând sigiliul Armatei IV, au fost găsite la mine cu ocazia percheziției ce mi s'a făcut.

Toate aceste piese au intrat în posesia mea în următoarele împrejurări:

././.

00142

Aj.Lr.com.BALAIARU V. care a fost ofițer de legătură dat de Comandamentul Armatei penlângă Armata IV. În perioada când aceste piese au fost elaborate, a lucrat în Statul Major al Armatei, împreună cu mine la secția cerapții-instrucții.

Decedat într'un accident de avion, am avut ordin să iau asupra mea și obligațiunile biuroului său.

Lichidând conținutul biuroului său de lucru am găsit aceste acte (pe care mi le arătase înainte cu câteva luni) pe cari le-am reținut pentru mine.

Justific reținerea lor din aceea că le-am găsit interesante ca valoare istorică, a unui act ce se consemnase și emise de autorități a căror misiune operativă inițială încetase în mod absolut a mai exista.

Scrisă de mine, susțin și semnez.

ss.Lt.Com.Rez.M.Cioroiu.

9.VIII.1947.

00143

DECLARAȚIE

Subsemnatul lt.cdor.av.MIRCEA GIORCIU,născut în an 1913,în com.Calafat-Holj,domiciliat,Aleea Matei Corbesc nr.8, declar următoarele:

1.- Recunosc a fi activat în P.N.T. colaborând la ziarul "Dreptatea", cu diferite articole de politică internă.

2.- Deși colaborările la ziar erau plătite,subsemnatul nu am cerut și nici nu mi s'a oferit vre'o sumă de bani.

3.- Am activat deci,în mod real, pentru P.N.T. scriind articolele mele în coloanele ziarului "Dreptatea".

4.- Cred că dl.MIHALACHE era interesat să stabilească o legătură cu dnii.generali.TEODORESCU PAUL și IERMIIL GHEORGHIU,în scopul de a-i încadra în P.N.T.

Deasemeni cred că înscrierea în P.N.T. a acestor două personalități ar fi însemnat,în fața opiniei publice un important câștig pentru P.N.T. de natură a antrena după sine și alte adeziuni.

5.- Recunosc că dl.MIHALACHE m'a rugat să mă preocup și să mă gândesc și ce alți oameni (foști militari sau demnitari) ar putea fii intersant a se înscrie în P.N.T.

6.- Sunt convins că nu sunt singurul ofițer care având legături cu P.N.T. să fi fost însărcinat cu o asemenea misiune.

7.- Dl.NESTOR BADEA,proprietarul locuinței unde stătea dl.ION MIHALACHE,în București era elementul de permanență prin intermediul căruia: telefonic sau personal, puteam primi sau transmite comunicări dela dl.ION MIHALACHE.

Dealtfel acesta rezultă din scrisoarea adresată dlui. I.MIHALACHE și depusă de subsemnatul la locuința dlui.

NESTOR BADEA.Scrisă de mine,o susțin și o semnez.

9 August 1947.

Lt.cdor.Giorciu M.

00144

DECLARAȚIE

Subsemnatul Lt.Comandor Av.Rez.MIRCEA CIOROIU,născut in anul 1913,comuna Calafat - Dolj,domiciliat in Bucuresti Aleea Matei Corbenu 8,declar următoarele:

1/. Referitor la activitatea D-lui Cpt.Comandor MOCANU in cadrul P.N.T.,fac următoarele precizări,ca urmare: fie a observatiunilor directe,fie a concluziilor pe care le trag in prezent pe baza elementelor care imi viu in memorie actualmente:

a/. Era conducătorul resortului "Marină" din Sectia Militară P.N.T.,împreună cu Dl.Amiral GEORGESCU.(Informatie pe care o detin dela Dl.MIHALACHE,comunicată cu ocazia unei intrevederi) .

b/. Era un element cu influență in Partid,deoarece pătrundea cu usurință la toate personalitățile din conducerea partidului.-

e/. Probabil primea anumite însărcinări speciale din partea Dl.MANIU,cu care era in strânse relatii.-

Cred că avea însărcinarea de a recruta ofiteri valorosi pentru Sectia Militară P.N.T.?

Aceasta misiune si-o implinea cu foarte multă discreție Spre ex: nu permitea să fie căutat acasă prin telefon.-

f/. A condus in calitate de comandant un tren cu alimente " ajutorul american"la Iași.-

S'au primit la Sediul Buc.al Crucii Rosii o ~~serisere~~ serie de rapoarte semnate de către Dl.Colonel(U.S.A.) LOWELL, prin cari - activitatea D-lui Comandor MOCANU, - era in mod special elogiată.Notez că ,după terminarea misiunii,acest colonel la retinut pe Dl.Comandor MOCANU câteva zile la Iași.

Cunosc aceste lucruri deoarece,subsemnatul,am lucrat in perioada distributiei "Ajutorul American" la Comitetul de Organizare a distributiei ,efectuând oficiul de "Biroul al Organizării".-

Am fost solicitat si contribuit de către Dl.G-ral Adj.MARDARI,Col.ZALARU,Col.STOICULESCU,etc.care activeau in

cadrul acestui Comitet încă dinainte de venirea mea.

2/. Recunosc că Dl. ION MIHALACHE m'a însărcinat să găsesc printre camarazi, ofiteri de valoare cari vor să activeze în cadrul Secției Militare P.N.T.

În cadrul acestei secțiuni, am luat legătura cu Dl. G-ral TEODORESCU și GHEORGHIU, în modul în care am arătat în declarațiile anterioare.-

Aveam intențiunea de a chestiona asupra acestei probleme și alți camarazi însă împrejurările au evoluat ~~xxx~~ și face că n'am mai insistat.-

3/. Din informațiile mele personale, /avute înainte de arestare și asupra căror am reflectat în cursul anchetei/ colaborate cu deducțiile făcute în cursul anchetei asupra adevăratelor aspecte ale problemelor, recunosc că P.N.T., a depășit:

- Prin organizarea secției militare pe bază de încadrarea și cu un mare număr de ofițeri (activi cadrul disponibil, rezervă, tehnicieni, de valoare etc.)-

- În continuare preocuparea de a recruta elemente de valoare din armată;

- Prin încredințarea misiunilor, în aparență nevinovate și normale, dar cari în realitate (cu foarte multă abilitate disimulate de către Sefii) urmăreau obiective subversive.-

- Prin studii izolate luate și în aparență nevinovate asupra diferitelor probleme de ordin direct sau tangent militar;

Cadrul normal al preocupărilor unui partid politic cu activitate legală și se situează astfel sub o perspectivă specială.

Apreciind, astăzi, în ansamblu tactele aceste date, deduc posibilă o acțiune ilegală (de răsturnarea a regimului) cu sprijinul acestui instrument arătat mai sus.-

Regret, în mod sincer, că am fost atras în asemenea organizație prin reaua credință a D-lui Com. MOCANU, în sinceritatea căruia am crezut, dar a căruia valoare morală, cunoscând-o astăzi, o socotesc sub orice critică.-

Aceasta este declarație pe care o sustin și o semnez.

ss/Lt.Com.Rez.Mircea Cioroșu

Buc. 16 August 1957.

00146



17 Iulie 1947.

00147

DECLARAȚIE

Subsemnatul NEORESCU ION Comandor Av., născut în anul 1899, luna Mai, ziua 3, în Valeni Jud. Vâlcea, fiul lui Iacob, și Calofia, cu domiciliul actual în București Str. Intrarea Mălăești Nr 8, întrebod fiind declar următoarele:

Pe Subinginerul POPESCU Gh., l-am cunoscut prin anul 1942, cu ocazia fabricării bombelor de ciment de Ferochimică, apoi l-am văzut la Fabrica I.R.N.G., unde fabrica același material. Din anul 1943, nu l-am mai văzut până la 5 VII-a 1947, când în urma schimbării lui telefonice, ne-am întâlnit la ora 17, la librăria "Cartea Noastră" din Căminul Victoriei. Sing. POPESCU, era însoțit de Dr. GAFENCU G-TIN, a cărui nume nu-l reținuseam atunci și pe care îl recunosc la confruntare.

Sing. POPESCU Gh., mi-a spus că are să-mi comunice ceva și am mers totuși trei la mine acasă, unde mia făcut cunoscut inițiativa sa de a părăsi țara împreună cu un personaj politic.

Totodată mi-a cerut relații despre Adj. PRUDA, dela Giulești Aero-Transport. În răspunzându-i, că eu am necesitate l-am arătat că eu consider imposibilă edificarea de pe un aeroport militar și că avioane cu multe locuri aici nu mai sunt decât numai la Președinția Consiliului unde zboară ofiterul de echipaj CHIPULESCU care este un om răitor bun, dar după părerea mea este un element care nu s'ar fi putut ține în armată fiind considerat necesar.

La obiectia mea că av. militare și cu PRUDA nu pot pleca S. Ing. POPESCU, a spus că cine vrea poate pleca cu banii.

La a doua întâlnire la mine acasă a venit din nou amândoi spunându-mi că Dr. GAFENCU ar fi luat legătura cu

7/.

00143

GRIFULESCU si cu aceasta ar fi fost de acord cu plecarea, si vor definitiva planul ulterior.-

Cu aceasta ocaziune i-am cerut lui POPESCU sa-mi spuna si mie cum decurg pregatirile, adica sa ma tina la curent.-

La a treia intalnire de sâmbătă 12 VII-a 1947, a venit la mine numai POPESCU si mi-a spus ca s'a hotărât plecarea pentru ziua de Joi 17 a.c., când avionul osea va fi gata acum fiind în reparatie. Mi-a repetat că urmasii să plece si GHEORGHE BRATIANU care doreste să mă vadă înainte de plecarea sa. I-am răspuns că nu are rost o asemenea întrevvedere, odată cu plecarea si tata a fost hotărâtă. Tot atunci m'a întrebat: "Dumneata d ce nu pleci domnule? I-am răspuns că restul meu este aci unde am familia si a-și fi un lag să-l las să plece în lume.

Apoi S. Ing. POPESCU mi-a cerut să-i procur o hartă pentru drumul spre Turcia, după ce vorbiseră mai înainte despre călătoria pe care o făcuseră cu un trecut pe calea aerului la Istanbul.

I-am arătat D-lui POPESCU o asemenea hartă pe care era însemnat drumul făcut de mine la Istanbul. Harta a fost pusă pe masă, de mine, în fața inginerului POPESCU, care la plecare a luat-o fără stirea mea.-

La prima sau a doua intalnire s'a discutat de noi modul cunoscut în care a fugit STRATILESCU, arătându-se că chiar cu 800 litri de benzină a adus în Turcia.

Aceasta î-mi este de lăratia pe care o seamănă propriu si o sustin la recitire.

sa/ Comandor ION NEGRESCU

00149



22 Iulie 1947.

00150

DECLARAȚIE

Subsemnatul căpitan pensionar ZAHARIA MARIN, născut în anul 1885, luna Iulie ziua 14, în comuna Sărdanu, Jd. Dâmbovița, fiul lui Iordache Zaharia și al Buxandra, decedați, căsătorit cu Alexandrina Zaharia, de profesie pensionar, religie ortodoxă, naționalitate română, cu serviciul militar satisfăcut în Reg. 30 Infanterie, cu gradul de Căpitan, nu am fost condamnat cu ultimul domiciliu în București, Splaiul Independenței Nr. 21, membru în Partidul Național-Tărănesc, declar următoarele :

Am cunoscut pe dl. ION MIHALACHE încă din războiul 1916-1918, când împreună am făcut garnizoana la Câmpulung Muscel, eu fiind în Reg. 30 Infanterie, cu care am și făcut războiul, iar dl. MIHALACHE cu Reg. 70 Infanterie din aceeași garnizoană. După egirea mea la pensie în anul 1935, m'am înscris în P.N.T., în care era și dl. Ion Mihalache.

În acest partid, subsemnatul am activat în Cercul Profesional Militar P.N.T., până la dizolvarea Partidelor politice. De la dizolvarea partidelor și până la 23 August 1944, subsemnatul nu am mai făcut nici un fel de politică, întrucât am fost angajat ca administrator al Societății de Salvare din București, calitate în care am lucrat până în prezent și care calitate nu-mi permitea ca să mă țin zilnic de chestiuni politice și mă ocupam mai mult de cazurile de nenorociri ce se întâmplau în Capitală, accidente de muncă, de tramvai, de mașini, prin fabrici, sinucideri, etc., de care mă simțeam obligat să sar în tot momentul ziua și noaptea pentru scăparea vieților acelor care ne solicitau ajutor.

După 23 August 1944, când s'au reînființat partidele politice, subsemnatul am activat decât prin anul 1945, când am fost reînscris din nou în cercul profesional militar și în organizația Circ. 21-a.

În această calitate de membru al Partidului Național-Tărănesc, de la reînscirerea mea și până în acest an 1947, nu am avut nici un contact cu dl. Ion Mihalache personal, decât după alegerile de comitet ale Circ. 21-a din primăvara anului 1947, când a trebuit să-i arătăm felul de organizare a circumscripției.

Am mai avut o întrevvedere cu dl. Ion Mihalache în casa D-lui Popescu Mehedinți într'una din Dumineci și de atunci nu l-am mai văzut pe dl. Ion Mihalache decât în ziua de 13 Iulie a.c., când l-am adus cu mașina dela Dobrești-jud. Muscel. În ziua de 13 Iulie 1947, subsemnatul a trebuit să duc un nepot în comuna Sărdanu, jud. Dâmbovița, la o cumnată a mea pentru ca să-l țină și să-l hrănească mai bine, întrucât era mic de opt ani, debil și anemiatic, plecare pe care o hotărâsem la ora 12.

Între timp, m'am trezit cu un telefon dela d-na Popescu Mehedinți care mi-a comunicat că unchiul și nașul D-sale, dl. Ion Mihalache care în ajun (adică 12 Iulie a.c.) plecase din București la Topoloveni, este chemat urgent în Capitală

de către dl. Iuliu Maniu și că la ora șapte seara trebuia să se găsească în București, spunându-i că a telefonat d-lui Mihalache la Dobrești, comunicându-i că la ora 7 seara, ziua.... este chemat de dl. Maniu și că dl. Ion Mihalache i-a spus D-nei Popescu Mehedinți ca D-sa să mă roage din partea D-lui Mihalache ca eu să merg la Dobrești să-l aduc în București, pentru a fi prezent la Dl. Iuliu Maniu la ora 7. Aflând de această rugămintă a D-lui Mihalache, am stat pe gânduri, dacă să plec sau nu întrucât nu era mașina proprietatea mea, dar totuși pentru că tot trebuia să duc pe copilășul fiicei mele lângă Titu, am acceptat să mă reped și să aduc și pe dl. Mihalache în București, lucru pe care l-am și făcut. Ajuns cu dl. Ion Mihalache la ora 19 în București, la dl. Iuliu Maniu la șosea, Dl. Mihalache a ieșit dela dl. Maniu și m'a rugat să-l duc acasă la nepoata D-sale, D-na Popescu-Mehedinți pentru a a-și lăsa bagajele și apoi să-l duc la întâlnirea cu dl. Iuliu Maniu, la dl. Dr. Jovin din Bulev. Dacia Nr. 19. După ce și-a lăsat bagajele la D-na Popescu-Mehedinți, bagaje care constau din un geamantan de piele învelit cu pânză, două coșuri, unul mare și unul mai mic, în care nu știu ce avea, precum și un sac în care se găsea alți patru saci goi și două ghivece cu ardei mic iute, l-am condus la adresa D-lui Dr. Jovin din Bul. Dacia 19, unde s'a dat jos din mașină spunându-mi că nu mai are nevoie de mașină, luându-și rămas bun atât dela mine cât și dela soferul RUSU NICOLAE, căruia i-a dat 200.000 lei, spunându-mi că are altă mașină cu care se va înapcia și după câte fmi reamintesc, a D-lui LEUCUTIA.

În sacii care i-a adus dl. Mihalache dela Dobrești la București, cred că D-sa intenționa să încarce niște țărâte de cari fmi vorbise, cam cu vreo săptămână înainte când mă rugase să-i caut o mașină ca să i le transporte la Dobrești sau Mătăsaru, când i-am promis D-lui Mihalache că mă voiu căsni să-i găsesc mașină pentru transportul acestor țărâte, promisiune de care m'am și ținut, vorbind cu dl. ȘERBAN din Str. Coriolan Nr. 8, ca să transporte el aceste țărâte la Dobrești la Dl. Mihalache.

Acest transport nu s'a mai făcut din cauză că dl. Mihalache nu a mai putut să obțină țărățele, cred, și a amânat acest transport până Sâmbătă 12 Iulie 1947, când și de data aceasta a trebuit să amâne acest transport tot din cauza cred, a neobșinerii acelor țărâte.

Tot în ziua de 12 Iulie, când dl. Mihalache a amânat transportul țărățelor, mi-a comunicat că chiar în aceeași zi la ora 15, va pleca la Dobrești cu cursa de unde se va înapcia Luni 14 Iulie a.c.

În timpul călătoriei mele dela Dobrești la București, discuțiunile între mine și dl. Mihalache au fost diferite, începând cu peripețiile și cu luptele la care am luat parte fiecare în războiul 1916/1918, apoi chestiuni de ordin familial, în celeace privește situația mea familială nenorocită în care mă găsesc (întrucât întrețin o fiică văduvă cu doi copii, de patru ani de zile fără nici un sprijin dela nimeni) și alte chestiuni de ordin politic însă acestea foarte reduse.

Deasemenea mai declar că în timpul acelei călătorii Dl. Ion Mihalache nu mi-a vorbit absolut și nici nu a trădat vreo intențiune a D-sale de a părăsi țara.

00152

Chiar dacă ași fi aflat de vreun asemenea complot sau de vreo părăsire a țării, de către oameni politici ai P.N.T., nu numai că nu m'ași fi alăturat de aceasta, dar m'ași fi opus cu toate hotărârile mele la aceasta, așa că declar pe o-noare și conștiința mea că subsemnatul nu am știut de complot, n'am știut de vreo fugă în străinătate pe care cum am arătat mai sus, nu numai că nu le-ași fi aprobat, dar ași fi considerat ca o dezertare, părăsindu-mi țara și neamul, precum și familia mea împovărată pentru a lucra contra intereselor noastre naționale.

Dacă întâmplător mi s'ar aduce vreo învinuire că subsemnatul ași fi cunoscut măcar o asemenea urzeală, declar pe o-noare și conștiința mea că nu mă simt cu nimic vinovat și îl desfiid pe acela sau pe acela cari îmi vor arunca în spina-re o asemenea nemernicie.

Singura greșală de care subsemnatul mă simt vinovat, este aceea că subsemnatul nu trebuia să plec cu o mașină care nu era proprietatea mea, să aduc pe dl. Mihalache dela Dobresti.

Drept pentru care dau prezenta declarație și o semnhez propriu.

Capitan (ss) Zaharia Marin

00153

DECLARAȚIE

=====

Subsemnatul Cpt. rezervă ZAHARIA MARIN, domiciliat în București, Splaiul Independenței Nr. 21, pensionat și ad-ter Societății de Salvare din București ca urmare declarației date în ziua de 22 Iulie, am declar următoarele:

În ziua de 14 Iulie 1947, pe la orele 8.30, 9, D-na POPESCU MEHEDIINTI, a întrebat la Societatea de Salvare de subsemnatul. Care era plecat în oraș și negăsindu-mă a lăsa numărul de telefon la sanitarul de ~~prindere~~ serviciu, rugându-l ca la înapoțerea mea, sanitarul să-mi predea numărul de telefon și că sunt rugat de D-sa să-i dau un telefon.

Înapoiindu-mă din oraș sanitarul de serviciu mi-a prezentat numărul de telefon și mi-a spus că D-na POPESCU MEHEDIINTI, mă roagă să-i dau un telefon.

Dând telefon D-nei POPESCU MEHEDIINTI, mi-a comunicat următoarele:

D-le Cpt. te rog să-mi spui unde este unchiul meu Dl. Ioan Mihalache, care nu s'a mai înapoțiat acasă de când a plecat cu diavolul la Dl. Iuliu Maniu. La aceasta întrebare, subsemnatul i-am răspuns net că nu știu nimic și am întrebat-o dacă nu s'a mai interesat și pe la alte persoane de situația D-lui Mihalache, când doamna mi-a răspuns că ~~stăruiește~~ ~~nesărit~~ a întrebat chiar pe Dl. MANIU și încă pe alți membri ai partidului, al căror nume i-am scapă și că totți lui răspuns ca și mine, că nu știu nimic despre Dl. Ioan Mihalache și m'a rugat ca să mai întreb și eu dintre membrii partidului sau prin alte cunoștințe, poate că aflăm de soarta D-lui IOAN MIHALACHE.

Prima cu care am luat contact și pe care l-am întrebat despre Dl. IOAN MIHALACHE a fost Dl. Ing. VASILE SERDICI, care mi-a răspuns că nu știe absolut nimic despre Dl. IOAN MIHALACHE. -

Atunci subsemnatul am mai întrebat la telefon pe

./.

D-na ROSETTI, dacă dumea ei nu cunoaște ceva despre dispariția D-lui IOAN NIKALACH și mi-a comunicat că nu știe nimic, și atunci am rugat pe D-na ROSETTI să se intereseze D-na dacă cunoaște poate să afle ceva și să intervină în acest caz, când D-na Rosetti, mi-a spus că se va interesa.

După aceste convorbiri, i-am dat un telefon D-nei POPESCU NEMEDIETI, comunicându-i că am vorbit cu dl. Ing. SERBICI, care mi-a comunicat că nu știe nimic, cum și D-na ROSETTI dela Misiunea Americană, care de asemenea nu știe nimic de dispariția D-lui NIKALACH.

Acum a fost convorbirea mea din ziua de 14 Iulie 1947, cu D-na POPESCU NEMEDIETI - dată dela care nu am mai vorbit cu D-na POPESCU NEMEDIETI.

Acumă îmi este declarația pe care o susțin și semnez propriu.

ss/Cpt. Zaharia Marin

P.S. Pe D-na ROSETTI am cunoscut-o la Misiunea Americană, fiindcă ea mi-a văzut-o vre'odată, când m'am prezentat cu o scrisoare înmăntată către un preot din America, prin care rugat pe P.C. Părinte Hateganu, Parohul Săcristiei Ortodoxe Rouine din New-York să se strângă fonduri dela enoriașii săi, pentru a se veni în ajutorul Soc. Salvează, care a fost bombardată de aviația germană la 25 August 1944, ca să se poată reînălța.

Acumă îmi este declarația pe care o susțin și semnez propriu.

Cpt. Zaharia Marin

23 VII.1947

8 August 1947

Cpt. ZAHARIA MARIN

00155

DECLARAȚIE

Subsemnatul declar următoarele:

DI. General NEGRUȚI Preged. C.P.M., pe Capotold mi-a spus într'una din zile, că DI. I. MINALACHE la oprit să se mai ocupe D-sa de organizarea C.P.M. pe țară, deoarece de această chestiune se va ocupa D-sa personal.

Căpitan Zaharia

8 VIII. 1947

00156



unfel.

20157
Pe supra DECLARAȚIE făcută de DI ION IONESCU
și soțului său în ziua din urmă.

Subsemnatul declar următoarele: că eu și soțul meu
C.P.M. avea ca prim scop să aduc cât mai mulți ofițeri
și subofițeri deblocati nemulțumiți de guvern.

Activitatea mea în susținerea partidului Național tără-
nesc s'a concretizat astfel:

Sunt înscris în secția militară a partidului național
tărănesc, din anul 1937 sau 1938 prin luna Noiembrie sau
Decembrie.

De atunci și până la data când am fost perchezitionat
și adus la Prefectură activitatea mea a fost astfel:

M'am înscris în acest partid fiindcă pe atunci era
considerat și apreciat ca partidul cel mai onorabil și serios.
Deci m'am înscris la secția militară.

La o dată nu știu care este sau desființat partidele
și până la această dată nu am luat parte la nici-o adunare
a secției militare.

Ulterior dându-se voce ca partidele să fi reia ființa
am continuat a fi considerat ca înscris la secția militară
a partidului.

Subsemnatul nu am avut nici activitate în această
secție militară, numai am asistat la unele sedințe ce se țineau
sub formă de conferințe cu subiecte pur militare. După termi-
narea sedinței care avea durată de o oră mă duceam acasă.
În timpul sedințelor nu am făcut nici-o apreciere și nu mi-am
dată nici-o părere despre ceva.

N'am luat parte la nici-o întrunire a partidului.

Nu mi s'a dat nici-o însărcinare să execut în legătura
cu nevoile partidului.

Singurul lucru care l-am făcut fără voia mea este că
am fost trimis delegat la secția de votare dela Inspectoratul
General al Pompierilor.

Cunoscut a fost numai DI IONESCU COTROCENTI seful
circumscripției 16 P.N. însă fără a avea legături cu dânsul.

Nici aici nu am luat parte la nici-o sedință care se
ținea numai cu membri comitetului.

./.

N'am depus nici-o activitate in aceste sectii de nici-
unfel.

Nu cunosc motivele ce l-a determinat pe DI ION MIHALACHE si ceilalti fruntasi sa fuga din tara.

Su inaintam parerea ca nu trebuia sa faca asemenea
sapte ori care motu l-ar fi determinat sa fuga, fiindca unde
s'ar fi dus nu ar fi adus nici-un bina pentru tar si popor.
/sa/ opt. in retragere
PREOTU MICU.-

PREOTU MICU.-

7 August 1947.-

... la începutul anului 1966, am început din nou să mă
prezint la sedințe la Cercul Proletarian.

and the other was a man who was a member of the
of the United States Army and was a member of the
Professional Military.

Su coarza cizmarilor au fost numiti reprezentanti ai Partidului National-Turancu pe teren actiunii de votare dela Zang. General al Pamplonilor, din Sev. Garmabard.

Also instructed by distribution: specialia din marea
particular: n'au avut.

Special P. V. and a study of practical insurance was
and organization as instructed at experimental practical review

THE LATE LIEUTENANT COLONEL

În afară de sediile la care luam parte eu și Blaga
și alte sedii care nu erau de se discuta.

As an example of a professional association, the American Medical Association (AMA) is a good one to look at. The AMA is a professional association of physicians and surgeons in the United States. It was founded in 1847 and has since then been a leading force in the medical profession. The AMA's primary purpose is to advance the interests of its members and the public. It does this by providing a variety of services, including education, research, and advocacy. The AMA also plays a key role in setting standards for the medical profession and in regulating the practice of medicine. In addition, the AMA is involved in a wide range of public policy issues, including health care reform, medical malpractice, and the regulation of pharmaceuticals. The AMA's influence is far-reaching, and it is one of the most powerful organizations in the medical profession.

Nu am avut nici o delegația din partea partidului în această privință și m'am prezentat din inițiativa mea pentru oă oferea masă și 50.000 lei miză pe zi.

Din comisia de organizare a C.P.M., îmi amintesc că făcea parte următorii: Col. MIHAI, DUMITRESCU SERGIU, SOLOMONESCU, Cpt. ZAHARIA.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau născut de nimeni și susțin în totul.

ss/Cpt. retrg. preot. Micu.

10 August 1947

00161



00162

DECLARAȚIE

Subsemnatul căpitan BĂCESCU I VIRGILIU, cavaler al ordinului "Mihai Viteazul" cu spade, născut în anul 1912 luna Aprilie ziua 12 în comuna PLOȘTIRIU jud. Mehedinti fiul lui Ioan și al Mariei + căsătorit cu AQUILA având un copil Maria Elena pensionar de religie ortodoxă naționalitate română, căpitan în rezervă din Artileria Anti-Aeriană Regimentul I Cercul Teritorial Brașov, n'am fost condamnat, domiciliat în București str. H. Ghită nr 91 nu aparțin nici unui partid politic, întrebare fiind declar următoarele:

Am cunoscut pe inginerul POPESCU GHEORGHE în toamna anului 1946 fiind prezentat de EUGEN SCRIBAN în magazinul lui alimentară din Bd. Basarab nr. 145. - Pentru aduă oară l-am văzut în Martie a.c. când întâlnindu-mă pe stradă m'a întrebat dacă vând telefonul meu. I-am cerut 40 de milioane și a renunțat. -

Pentru a treia oară l-am văzut în seara zilei de 5 Iulie 1947 când a venit la mine acasă. -

Cu această ocazie mi-a spus că având de executat o misiune foarte importantă are nevoie de un pistol pe care mă rugat să îl procur, spunându-mi că îl plătește cu oricât deoarece nu este mulțumit de pistolul său de calibru de 9 m/m -

Îam răspuns că nu am pistol dar că mă voi interesa la niște ofiteri activi pe care îl cunosc pentru a-mi procura unul. -

L'am chemat aduă zi la telefon să vină până la mine și nu era acasă. - L'am chemat luni și a venit seara la mine. Îam spus că am găsit arme la Dnii Colonel POPESCU EMANOIL, domiciliat alea C.14, Parcului dela Vrancea și GEORGESCU MARIN domiciliat în sos. Jiașu 41, spunându-i că numiții cer pentru un pistol dela 15 milioane în sus. - În realitate eu nu luase legătura cu acești domni coloneli. Aceasta într'un câț având impresii că POPESCU a primit să mă spioneze am vrut să-i verific insistența și să-l duc în caz afirmativ la unul din cei doi Dnii coloneli, cari ar

163

fi știut ce au de făcut. POPESCU n'a vrut însă să cumpere pistolul decât dela mine personal,refuzând să treacă cu altcineva.-

M'a întrebat apoi cu ce se orientează un avion în zbor și i-am spus că în acest scop se folosesc de aparatele de bord și probabil de busolă,arătându-i totodată că cea mai bună busolă este BEZARD.-

M'a întrebat dacă am eu Vre'une și la răspunsul meu negativ,m'a întrebat de unde poate cumpăra Vre'una-I-am spus că dela Cartea Românească.S'au dela Cioflec. M.a întrebat dacă am o hartă de aviație a continentului european pe care să distingă limpede Turcia și Talia.- I-am răspuns că nu am nici un fel de hartă.-

Cerându-i sub inginerului să-mi motiveze aceste diferite cereri,el mi-a răspuns că are o misiune mare cu diferite diplomați și două mari personalități politice.-

Dându-mi seama că este vorba despre un zbor l-am întrebat,unde vrea să plece,la care mi-a răspuns doar că are direcția America cerându-mi totodată să nu divulg nimic. La plecare m'a rugat să-l anunț miercuri dacă voi putea face rost de pistol.-

Deoarece miercuri am fost plecat la Brașov ca să ridic soldele pentru un grup de 12 ofiteri pentru care aveam delegați și m'am înapoiat joi dimineața,n'am mai luat legătura cu sb ing. POPESCU și nici nu l-am mai văzut de atunci.-

Aceasta îmi este declarația care o sustin și o semnez propriu.-

(ss) Cpt. BĂCESCU I VIRGILIU

19 Iulie 1947.

00164



DECLARAȚIE

Subsemnatul Sublocot. WALTER I. PAUL, declar următoarele:

1.- Decând este membru în P.N.T. MANIU ?

2.- Dece te-ai înscris în acest partid ?

3.- Ce rol ai avut în P.N.T.?

4.- Cum ai luat cunoștință de promisiunea reînegrării ?

5.- Ce înșelăciune specială ai avut din partea P.N.T.?

6.- Am avut posibilitatea să-ți dai seama că partidul N.T., își ținea promisiunile date ?

1/.Dela 12 Aprilie 1946.

2/.Am fost călărit cu promisiunea că voi fi reintegrat în cadrele active ale armatei, fiind la început de carieră am sperat să mi-o pot refuza.

3/.Membru în comitetul de conducere al Secției Militare Profesionale.

4/.Din informații, dela diferiți ofițeri scoși din armată pentru diferite motive, iar dela sediul am aflat în mod categoric dela Dl.Col.STOICA ȘTEFAN, care ne-a asigurat că are asigurarea din partea D-lui MANIU, că va aceasta odată cu venirea la guvern a P.N.T.

5/. Cu ocazia alegerilor am fost delegat la o secție de votare /regimentul 6 Căldărăș însă nu am participat.

6/.Fiind arestat din cauza P.N.T., și urmând a fi trimis în judecată după cercetările preliminare n'am adresat partidului să-mi dea un avocat deoarece fiind sărac n'a veam posibilitatea să-mi plătesc singur un avocat.

D-na ELLA NEGRUZZI a spus că nu stă de vorbă până ce nu se stabilesc condițiile onorariului. Adresându-mă după aceea D-lui Col STOICA ȘTEFAN, mi l-a indicat pe Dl.Col.ZORZOR.Aceasta mi-a răspuns

./.

7/. Ce scopuri urmărea Secția
Prof. Militară P.N.T.?

8/. Ce se urmărea prin cunoașterea
stării de spirit din armată, prin
propaganda dusă și în general
din cunoașterea situației.

9/. Ce mijloace foloseau pentru
a atinge acest scop?

10/. Cine era șeful și animatorul
Tineretului Militar P.N.T.?

11/. În afară de sedințele publi-
ce cunoscute de toți membrii
se mai ținea și sedințe secrete?

că nu-și poate neglija procesele sale
particulare pentru un membru din sec-
ția militară care ar fi să-l urmărească 2-3
ani pusecrite de față fiind și el.
Col. STATESCU DUMITRU.

7/. Pe lângă interesele profesionale
urmărea: a/Cunoașterea stării de spi-
rit din armată. b/. Propagandă în mij-
locul unităților armatei. c/. Ținerea
la curent cu ordinele militare pri-
vitoare la organizarea și dotarea ar-
matei.

8/. Se urmărea o cât mai mare lepă-
tură între partid și armată pentru
ca partidul să-și aproprie armata
și să poată conta pe ea la un moment
prielnic.

9/. Fiecare din ofiterii de rezervă
și cadrul disponibil care aveau cu-
noscute în activitate sau a căror
unități erau în garnizoană respectiv
trebuia să țină legătura cu acestia.
Prin manifeste, adresate ofiterilor
subofiterilor și trupelor.

Am aflat că ele să dădeau dela om la
om, se purtau pe birouri, pe mese,
sertare sau dulapuri.

Despre aceste procedee am aflat dela
cel din secția tineretului militar
P.N.T., amune: Lt. Au. SICRIERU, Plut.
ALBU GHEORGHE și Plut. ZOTA.

10/. Secretarul lui PENESCU un oarecare
METUS IONESCU.

11/. În afară de sedința săptămânală
un număr restrâns de membrii se în-
truneau la câte unul acasă și discu-
tau lucruri pe cari ceilalți nu le
cunosteau.

2/. Ce membru in comitetul
de conducere au participat
la asemenea sedinte ?

13/. Cine participa la aceste
sedinte ?

12/. N'am participat niciodată fiindcă
n'am fost chemat niciodată.

13/. Col. STOICA, Col. STATESCU, Col.
DUMITRESCU SERGIU, C-ral ZORZOR.

Sustin in toata toate declarate nesilit si neferat
de nimeni.

ss/Slt. Rez. Walter Paul

Bucuresti 2 August 1947.

DECLARAȚIE

SCOPUL CERCULUI PROFESIONAL MILITAR P.N.T., era:

1. Să se facă propagandă în unități
2. Să adune informații din unități
3. Se urmărea acțiuni de defăimare în armată regimului actual pentru a se facilita la un moment dat răsturnarea actualului guvern.-

4. Directivele în această privință erau date de conducerea partidului prin dl.Col.STOICA STEFAN și Dl. General ZORZOR.-Dl.General BARBU, Dl.General STOICA, Dl. Colonel STATESCU.-

5.Acțiunea de defăimare era dusă în special de ofițeri activi și apoi de către ofițerii din C.D., a căror unități se găseau în localitatea respectivă și care aveau priză asupra ofițerilor și subofițerilor de care erau cunoscuți.

6.Ideile de defăimare și de insigare la creerea de nucleee favorabile P.N.T., se făcea prin manifeste imprimate pe ascuns de oamenii de încredere ce aparțineau tineretului militar sub conducerea lui MITUS IONESCU, ce primea directive dela PENESCU.

Acești oameni de încredere erau Lt.aviator SICRIERU Lt.aviator COSTICA POMPEI, locot.aviator TEODORESCU, care dispun de un Ghestentner, multiplicau manifestele și le difuzau, lucruri aflate dela ei cu ocazia arestării împreună în luna Noembrie.-

7.Am făcut parte dintr'o echipă de opt oameni, primind misiunea ca să ne ducem câte doi la fiecare secție în preajma alegerilor.-

8.Partidul național țărănesc avea speranță mare ca să ajungă la guvern, odată cu ajutorul anglo-american /presiuni asupra guvernului prin note diplomatice, îngreunând situația regimului actual prin constrângeri economice și chiar într'un ajutor armat/. Chestiunile acestea erau puse în vedere de către dl.Col.DUMITRESCU, care făcea cronica externă.

În timpul absenței Col.Dumitrescu, cronica externă o făceam eu, fiind însărcinat cu aceasta deoarece cunoșteam limba franceză, și mă puteam informa bine ascultând posturile de radio străine.-

/ss/lt.rez.WALTER PAUL

București 7 August 1947

00169

DECLARAȚIE

Subsemnatul Sublt.rez. WALTER I PAUL în vârstă de 27 ani trecut în rezervă în baza legi 186/947 la data de 10 Aprilie 1945 domiciliat în București Str. Gireșului 23 declar următoarele:

- Sunt în P.N.T. MANIU dela data de 12 Aprilie 1946 și am activat în cadrul cercului profesional militar unde am fost ales în comitetul de conducere la 28 Octombrie 1946, p până alunci fiind simplu membru militar.

Am asistat la sedința de Comitet la începutul lunii Iunie ca ultimă manifestare a colaborării mele, deoarece dela sărbătorile Sf. Paști n'a mai avut loc decât această singură sedință, ele fiind suprimate după dispozițiunile MANIU pentru a se preîntâmpina diferite fricțiuni cu autoritățile.

Scopul cercului profesional militar erau în afară de cele profesionale legate de interesele membrilor și următoarele:

Se urmărea o cât mai mare legătură între partid și armată pentru ca partidul să-și apropie er ata și să poată conta pe ea pentru un moment prielnic.

Se urma cunoașterea stării de spirit din armată dotării și armamentului unităților.

Se urmărea adâncirea propagandei în mijlocul unităților pentru formarea grupului N. Tărăniște..

Se mai urmărea o acțiune de defăimare în armată a actualului regim pentru a se pregăti terenul la un moment dat în scopul răsturnării guvernului actual.

Din modul cum era dirijată activitatea C.P.M. se deducea că P.N.T- urmărea răsturnarea guvernului chiar pe alte căi de cât cele ale unei activități politice normale.

Directivele de mai sus erau date de conducerea partidului prin d-mii Col.STOICA STEFAN general ZORZOR, general BARNU general STOICA general NEGREI din conducerea

Fiecare din ofițeri de rezervă ca și C.D. cari aveau cunoștințe printre militarii activi din unitățile unde fuseseră, sau din garnizoanele unde locuiau aveau obligația să activeze pentru formarea acelor punți P.N.T. din unități

...//...

170
cu care trebuia să țină legătura.

Acțiunea de defăimare și de instigare la crearea de nuclee favorabile P.N.T. se făceau și prin manifeste duse pe ascuns în unități de oameni de încredere ai P.N.T. în special cei ce pretindeau tineretului militar.

Aceste manifeste am aflat că se răspândeau în unități de la om la om, se puneau în birouri, mese, sertare sau dulapuri.

Animatorul și organizatorul tineretului militar oricum și a sistemului de difuzare a manifestelor era MITUS IONESCU secretarul lui PENESCU.-

EL acționa în acest scop prin oameni lui de încadrare locot.av.SCIERU, locot.Av.COSTICA POMPEI, locot.Av.TEO+DORESCU care dispuneau chiar de un ghestetner cu care multiplicau manifestele.

Aceste detalii le dețin chiar dela acești ofițeri ce făceau parte din tineretul militar P.N.T. cu ocazia arestării împreună în luna Noembrie înainte de alageră, cu ocazia acestei arestări toți acești ofițeri își arătau mirarea sau revolta că nu au fost arestat și șeful avocatul MITUS IONESCU, care era principalul vinovat de această activitate.

Partidul național țărănesc avea aparente mari să fie ajutat spre a ajunge al guvern de către Anglo-Americani în schimb se făcea să se comentau în ședințe ca foarte favorabile intervențiile americanilor ca: presiuni prin note diplomatice, îngreunarea situației regimului prin constrângeri economice și în ultima instanță chiar cu ajuto armat.

Chestiunile acestea erau puse în vederea membrilor C.P.M. de către Col.DUMITRESCU care făcea săptămânal o revistă a evenimentelor politice.-

În afară de ședințele săptămânale cu toți membri C.P.M. se mai țineau întruniri restrânse uneori acasă la câte un membru și la care lua parte în mod obișnuit D-nii Col.STOICA STEFAN, general STOICA, general BARBU și general ZORZOR.

La ultima ședință de comitete la care am luat parte la începutul lui Iunie 1947 Dl.Col.STOICA STEFAN ne-a adus la cunoștință că Dl.MINALACHE intenționează să dea sefie.

...//...

171
organizației P.N.T. pe întreaga țară D-lui general GHEORGHIES.

La această comunicare Dl. general NEGREI, G.tral STOICA, care erau prezenți și-a exprimat nemulțumirea și indignarea față arătând că Dl. general GHEORGHIES deși nu a activat zi de zi la C.P.M. a reușit să câștige încrederea D-lui MIHALACHE,-

În aceste discuții am auzit pe dnii ofițeri mei sus citați spunând că Dl. general GHEORGHIES s'a apucat să întocmească o lucrare asupra activității C.P.M. peste capul lor, și pe care fără știrea lor a prezentat-o direct D-lui MIHALACHE care însusindusi-o intenționa să-l numescă șeful organizației C.P.M. pe țară.-

Aceasta este declarația pe care o susțin în totul și dau nesilit și neforțat de nimeni.-

Sub.lt. WALTER I PAUL

București 10 August 1947.-

00172



00173

DECLARAȚIE

La unele unități existau oameni de încredere prin care P.N.T., î-și da manifeste pentru propagandă referitoare la alegerile generale din Noembrie 1946.

Răspândirea de broșuri în unități pentru alegeri era organizată de avocatul MITUS IONESCU, secretarul dlui PENESCU.

Tot MITUS IONEASCU, a încheiat Tineretul Universitar împreună cu studentul BARBUS și SAVA, tot MITUS IONESCU a încercat organizarea Tineretului Militar, având ca om de încredere pe Slt.SAVA PAUL, acest tineret însă n'a existat pentru că a trecut la secția militară.

Plut.Maj.sanitar BONCEARAC, secretar la Secția Militară și ajutor al secretarului prin Col.STOENESCU și avea sarcina să supravegheze pe cei ce nu sunt sinceri P.N.T., și Plut. Maj.GANCEARAC, era omul lui G-ral NEGREI și spunea că el merge la Dl. Mihaelache cu instrucțiuni.

ss/Albu P.Gheorghe.

5 August 1947

5 August 1947.

00174

DECLARAȚIE

Dela 18 Mai 1946, până la alegerile din Noembrie 1946, am făcut parte din P.N.T., în cercul profesional militar.

Tot timpul cât am activat în P.N.T., am trecut prin următoarele funcții:

În tineretul militar am fost numit secretar și la care n'am activat pentru că acest tineret a fost trecut la cercul profesional militar, imediat după ce a fost trimis un memoriu D-lui MNANIU.

Am fost ales în comitetul de conducere al C.M.P., în care am fost până la alegeri când am fost înlocuit.

În C.M.P., am fost ales în Comitetul de Disciplină unde am fost până la alegeri când am fost înlocuit pentru lipsă de activitate.

Scopul C.P., era strângerea a cât mai mulți membrii militari, rezerviști, deblocați și activi și pe care P.N.T., să-i organizeze pentru ca să lupte și să activeze pentru răsturnarea guvernului B.P.D., și a ordinii democratice și în scop de a aduce la putere Partidul Național Tărănesc.

C.M.P., făcea intensă propagandă pentru a câștiga cât mai mulți membrii militari, ofițeri, subofițeri, atât în rezervă cât și din unități.

O metodă de câștigarea membrilor militari era ca la cei deblocați li se promiteau reintegrarea, iar la cei activi o avansare mai repede.

O altă altă metodă de câștigarea de membrii militari era că li se spuneau că regimul B.P.D., duce țara de răpă și de asta trebuie răsturnat.

Toate lucrurile se spuneau și la ședințe C.P.M., și în manifestele care se răspândeau.

Aceste manifeste se răspândeau organizat de avocatul MITUS IONESCU, care le aducea la ședințele C.P.M. și le da la oamenii lui de încredere pentru a fi duse la unități.

Manifestele se luau direct de către delegați dela unități

Lt. SAVA PAUL, mâna dreaptă a lui MITUS IONESCU, împărțea după ședințe manifeste.

În cadrul ședințelor dela P.N.T., am cunoscut prin Lt. LAZURESCU pe Plut.Maj.LASCOIACHE ajut.Cmp. de Pază a Fortului Măgurele, care până la urmă s'a înscris în partid.

///.

În afară de ședințele la care au luat parte cu copii se făceau și ședințe restrânse la care luau parte numai:

G-ral NEGREI, G-ral ZORZO, G-ral BARBU, G-ral STOICA și Col.STOICA, ședințe la care nu știu ce se discuta.

Rapoartele lui Col.STOICA, și avocat NITUS IONESCU, erau aduse aproape întotdeauna la I.MIHAILACHE de plut.maj.sanitar GONCEARAC, era vorba de rapoarte despre activitatea C.P.M.-ului.

Plut.Maj.GONCEARAC, era secretar adjunct al Secției Militare și al Col.STOICENESCU și avea și sarcina de a supraveghea pe acei ce nu sunt oamenii lor.

Lt.VALTER știe de sigur unde se găsește Plut.Maj.sanitar GONCEARAC și bănuiește că la Col.STOICENESCU secretar și plut.maj.GONCEARAC se găsește corespondența secretă a C.P.M.

În ce privește șefia C.P.M., când a venit Dl.G-ral NEGREI înainte de a se face alegerea de președinte, a condiționat venirea sa nu ca președinte de onoare și ca președinte activ pentru că dorește să activeze.

La interogatoriul de astăzi mi s'a arătat foto-copia cu organizarea C.P.M. pe țară, am recunoscut schema pentru că era afișată la sediul P.N.T., și știu că a fost făcută de Dl. G-ral NEGREI.

Col.STOICA ȘTEFAN, la ședințe pune în vedere oamenilor veniți de la unități să caute să aducă documente, fie originale fie copii, din unitățile fiecăruia, și mai târziu pune în vedere că atunci când se duc astfel de documente să i se dea acelea lui direct în plic închis nu în fața publicului.

Dată de mine nesilit de nimeni.

ss/Albu P.Gheorghe.

00176

DECLARAȚIE

Subsemnatul ALBU P.GHEORGHE, Plut.Maj.rezervă, în vârstă de 36 ani, domiciliat în București str Radu dela Afumați Nr.17 fost militar activ până la data de 1.IV.1946, când am fost trecut în rezervă, declar următoarele:

Am activat în partidul național țărănist în cercul profesional militar del. 18 Mai 1946, până după alegeri 1946, când nu am mai luat parte la ședințe, nu am mai activat fiind că mi-am luat serviciul în provincie la lucrări de construcții la CFR Plocești.

Cât am activat în P.N.T., am trecut prin următoarele funcțiuni:

1.-În tineretul militar am fost numit secretar unde nu am activat, pentru că acest tineret s'a desființat trecându-se la C.P.M., imediat după ce a fost trimis un memoriu Dlui Maniu

2.-Am fost ales în comitetul de conducere al C.P.M.- unde am lucrat până după alegeri și apoi înlocuit pentru lipsa lui continue de ședințe.

3.-În E.P.M., am fost ales în comitetul de disciplină în care deasemeni am fost înlocuit.

4.Scopul C.P.M., era strângerea a cât mai mulți membrii militari, rezerviști, deblocați și activi și pe care P.N.T., să-i organizeze pentru ca să lupte și să activeze pentru răsturnarea guvernului B.P.D. și a ordinii democratice și aducerea la putere a P.N.T.

Între alte metode de câștigare de noi membrii militari era că li se spunea că regimul B.P.D., duce țara de răpă și deaceia trebuie răsturnat cu ori ce preț.

Col.STOICA STEFAN, în ședințe spunea că P.N.T., pentru răsturnarea guvernului se sprijină pe anglo-americani care o să ne aducă la putere.

Col.STOICA STEFAN, da instrucțiuni tehnice în ședințe de cum să lucreze pe teren și în unități oamenii P.N.T.

În unități să se organizeze grupuri de ofițeri și subofițeri care să strângă în jurul lor câți mai multă trupă.

Dl.Col.STICA, dădea instrucțiuni la aceste trupe în cazul unei răscoale contra guvernului, când va primi ordin de sus să se treacă la acțiune înuntru și înafara unităților.

Înuntru unităților trebuiesc arestați ofițerii și subofi-

././.

174

terii ce țineau cu guvernul, iar în afara unităților trebuiau să se ocupe instituțiile publice când se dădea instrucțiuni era întotdeauna prezent: G-ral BARBU, G-ral ZORZOR, G-ral STOICA și Col. STOENESCU secretarul E.P.M.

Propaganda în unități se făcea și prin manifeste care le căpătau din sala de ședințe date de avocatul MITUS IONESCU secretarul Dlui PENESCU.

Slt. SAVU PAUL, mâna dreaptă a lui MITUS IONESCU, ajuta la împărțirea după ședință a acestor manifeste.

Tot avocatul MITUS IONESCU, este acela care a încheiat și organizat activitatea tineretului universitar P.N.T. ajutat de studentul BARBUS și Slt. SAVA PAUL, Tot avocatul MITUS IONESCU, împreună cu Slt. SAVA PAUL, a încercat să organizeze și tineretul militar P.N.T., care însă nu activa de loc fiind trecut curând la C.P.M.

Afară de ședințele obișnuite se făceau ședințe restrânse la care luau parte numai : Dnii generali NEGREI, ZORZOR, BARBU, STOICA, GRIGORE și Col. STOICA STEFAN și Col. STOENESCU și unde nu țtiiu ce discutau.

Raportele dela asemenea ședințe în legătură cu activitatea militară P.N.T., ale Dlui Col. STOICA și av. MITUS IONESCU, erau ad use aproape totdeauna la Dl. MIRALACHE de plut. maj. sanitar GONCEARAC, care ne și spunea că merge deseori la Dl. MIRALACHE, unde duce raporturile și aduce instrucțiuni pentru cercul militar.

La ședințe se țineau și cronica externă de obicei de Col. DUMITRESCU, iar în caz de lipsea el Slt. VALTER PAUL.

La aceste cronici se spunea că este posibil să se iște un conflict între anlo-americani și URSS și că la noi în țară nu se mai putea îndrepta lucrurile decât după plecarea trupelor URSS.

Oameni cu care se făcea legătura între C.P.M., și membrii P.N.T. din M.R. erau : plut. UNGUREANU ION, și plut. CONSTANTINESCU C. și Plut. Maj. NEAGU GRIGORE iar la M.St.M. și Plut. IONITA PETRE. M.R.

Col. STOICA STEFAN, la ședințe precum în vederea comunicărilor venite dela unități să caute să aducă documente, fie original, fie copii, din unitatea fiecăruia.

Mai punea în vedere că atunci când va aduce asemenea documente să i de dea D-sale direct în paic închis și nu în fața publicului. Mi-a aduc aminte că la o ședință din luna Sept. 1946, Dl. CONSTANTINESCU C., i-a predat Dlui Col. STOICA o co-

pie după niște instrucțiuni ale mele referitoare la Cadrul Disponibil.

Atunci când Col.STOICA STEFAN, dădea asemenea instrucțiuni erau de față și alți conducători C.P.M. g-ral ZORZOR, BARBU, STOICA, NEGREI și Col.STOICIENESCU.

La o ședință dela 19 Sept.1946, Dol.STOICA STEFAN, a vorbit de planul de organizare al C.P.M. arătând că acest plan are aprobarea Dlui Maniu și Mihalache.

Susțin în totul cele de mai sus pe care le declar nescrise de nimeni.

București 9 August 1947,

ss/Albu P.Gheorghe.

Continuare la declarația din 9.VIII.1947.

La ședințele C.P.M., Col.STOICA STEFAN, numea câte un membru din C.P.M., care să i-a parte la ședințele organizației muncitorești P.N.T., condusă de IONESCU CFR.

Scopul acestor numiri era ca să se dea organizației muncitorești o formă cât mai apropiată de organizația C.P.M.

Astfel am luat și eu parte la o ședință a organizației muncitorești cu câteva zile înainte de 15 August 1946.

În această ședință s-a hotărât să se trimeze o delegație la Dl. MANIU, pentru aplanarea conflictului mare izbucnit între grupul IONESCU CFR și alte grupuri muncitorești conduse de LAMBRU și BERCARU. Delegația s'a prezentat la Dl. MANIU la 15 August 1946 și în delegație am fost și eu ca din partea C.P.M. În delegație erau IONESCU CFR, BERCARU, LAMBRU și alți muncitori.

Dl. MANIU, mi-a arătat mulțumirea că este așa strânsă legătură între muncitori și militari și a cerut să i se prezinte planurile de activitate pentru viitor ale organizației. Iar până la soluționarea conflictului l-a numit pe profesorul VENIAMIN cu avocatul TEODORESCU să gireze pentru președinția organizației muncitorești.

Conflictul acesta încercase să-l soluționeze și Dl. PENESCU și nu a reușit.

Avocatul TEODORESCU era în strânsă legătură cu avocatul MITUS IONESCU. Avocatul TEODORESCU prin luna August 1946, mi-a cerut să-i procur muniții la un ~~mic~~ pistol, ceea ce

././.

eu nu i-am dat neavând asemenea muniții.

Dau această complectare, nesilit de numeni și o susțin
cu totul.

Plut.Rez.

ss/Albu P.Gheorghe.

10 August 1947.

179

00179

00180



6 August 1947.

00181

DECLARAȚIE

Subsemnatul Maestru Electrician CAZAN I. TEODOR, declar următoarele:

Fiind înscris în Cercul Profesional Militar P.N.T., am fost ales ca membru în comitet, cu puțin timp înainte de alegeri. Scopul acestui Cerc profesional, era să înființeze o nouă armată.

La ședințele publice ale cercului profesional, Președintele Cercului Dl. General NEGREI, îndemna pe ofițeri, subofițeri și maștrii din cadrele active ale armatei să facă propagandă printre soldații unității din care fac parte, să le deschidă ochii asupra ceea ce este democrație. De asemenea se da directive acestor ofițeri să caute și să formeze în mici unități de țărâniști cari să se cunoască cât mai bine între ei și când va fi vreodată nevoie, să se poată ușor anunța unul pe altul.

(ss) Th. Cazan.

6 August 1947.

8 August 1947.

00182

DECLARAȚIE

Subsemnatul CAZAN THEODOR, maestru electrician, declar următoarele:

- Înainte cu aproximativ zece zile, de data ținerii alegerilor, Dl. Colonel STOICA s'a adresat ofițerilor activi din unitățile cu sediul în Capitală, că pune mare bază pe aportul ce-l pot aduce partidului, culegând informațiuni asupra armamentului modern și înevit de care dispune unitățile din care fac parte, numai ofițerii activi pot face acest lucru având acces în casărmi. "Toate datele vor fi date mie per sonal.", a mai spus dl.col.STOICA "îmi sunt necesare la lucrările pentru noua organizare a armatei. Si este bine să le am din timp pentru a nu ne surprinde stănimantele nepregătite"

- Într'o altă ședință, tot dl.Col.STOICA a spus că se preconizează formarea unor echipe ce vor face gardă personală pe lângă persoanele marcante din partid. Dl.Col.ZORZOR și-a luat însărcinarea de a studia acest lucru și a veni cu propuneri.

- Cred că așa zisa comisie de organizare a armatei, discută cu totul altceva în ședințele restrânse ce le ținem.

aceasta, pentru că dorind să dea o formă democratică acestei comisii, m'a numit și pe mine în ea, dar au făcut-o numai de formă, întrucât aflând și eu când se ține ședința și de cându-mă să iau parte, am observat pe toți că se simt foarte stânjeniți de prezența mea. Cum nîi scann nu era plasa pentru mine și văzând că aproape un sfert de oră am stat, tot discutat cum despre ce ar trebui să discute, am eșit din cameră fără a spune nimic. Abia am coborât câteva trepte și am auzit în urma mea cum încuiau cu cheia și zăvoțul ușii. De aceea mă face să cred că se discută cu totul altceva decât așa zisa organizare a armatei în cadrul prevederilor tratatului de pace.-

./.

183

- Tot de formă a fost și alegerea mea în comitetul de conducere al C.P.M. pentru că numai la ședința de alegere a președintelui, am fost invitat, nemai fiind invitat la alte ședințe ale comitetului, pe care cred că le ținau între dâ-șii, secret. Ceea ce mă face să cred că cu totul altul era scopul înființării acestui Cerc Profesional, decât cel ce se spunea în sala de ședințe.

- Într-o ședință, un ofițer activ al cărui nume nu-l știu spunea de acțiunea R.C.P.-iștilor din unități, că le aduce mari prejudicii. Colonelul STOICA St. s'a pronunțat atunci, că la câteva ore după luarea puterii de către R.M.T., nu va mai exista nici picior de R.C.P.-ist în cazărni. Si fiecare să-și memoreze numele acestora, pentru a fi trași la răspunde-re.-

Aceasta este declarația ce o dau nesilit de nimeni.

(ss) Th. CAZAN.

8 August 1947.

8 August 1947.

00184

DECLARAȚIE

Subsemnatul CAZAN THEODOR, maestru în rezervă, declar următoarele:

- Într'una din ședințele Cercului Profesional Militar P.N.T., Dl. General NEGREI s'a propunat că partidul pune bază pe acest Cerc, fiind singurul care poate acționa cu sorți de imediată izbândă într'o acțiune rapidă, necesară înlocuirii regimului democratic actual și că Dl. MANIU acordă un deosebit interes acestui Cerc.

- Dl. Colonel STOICA, s'a adresat ofițerilor activi ce au prieteni pe la Adjutantură, să-și arunce ochii printre hârtii, că se pot culege informațiuni prețioase partidului.

- Se dăduse dispozițiuni cercurilor profesionale din alte localități, ce țineau de cercul profesional militar București, că ordinele secrete vor fi trimise prin curieri speciali și nu cu poșta oficială—

- Dl. Colonel STOICA a rugat pe ofițeri ce fac serviciu la M.St.M., M.A.N., S.S.A. și S.S.M. să caute câți mai mulți aderenți la P.N.T. pentru C.Prof.Mil. și să se cunoască între ei cât mai bine ca la nevoie să poată acționa concomitent cu ceilalți.

Toate acestea le declar de bună voie și nesilit de nimeni

(ss) Th.Cazan.

8 August 1947.

9 August 1947.-

00185

DECLARAȚIE

Subsemnatul CAZAN TRODOR, maestru al avietiei trecut in rezervă la 15 Februarie 1946, in vârstră de 30 de ani, domiciliat in str. Preotu Bidoianu nr. 4, al
declara următoarele :

M'am in scris in P.N.T. in luna August 1946, si am activat până in luna Martie 1947, când dându-mi seama de calea gresită pe care eram indrumat, am căutat să nu mai am nici o legătură cu acest partid. - Scopul urmărit de C.P.M. era să se grupeze si să se organizeze militarii de toate categoriile, mai ales activi, ca fiind elementul de bază care să ajute partidul national- țărănesc la răsturnarea guvernului democratic si la ordinii in stat. -

Aceasta idee era arătată limpede de Comitetul de Conducere in specie de generalii : NEGREI, STOICA, ZORZOR, BARBU și Col. STOICA STEFAN, care cereau membrilor C.P.M. să recruteze pentru acest scop câți mai mult: ofiteri si subofiteri activi din unități. -

Instrucțiunile acestora prevedeau mai ales să se contitue nucleu pe unitățile, care la momentul hotărât avea să primească ordine când organizațiile politice din localitățile respective. Acțiunile acestora nucleu urma să fie legate du e celor si cred că trebuia să fie o acțiune armată, pentru că la o sedintă a C.P.M. in luna Oct. 1946, G-ralul Vasilescu spunea unui ofiter pe care nu-l cunosc, că la țărani se găsesc destul armament ascuns de provenință germană. -

Cu privire la importanta activității C.P.M. in cadrul P.N.T. la o sedintă dela inceputul lunii Noembrie 1946, Dl. Gral. Negrey mi-a arătat că partidul pune baze pe acest cerc, fiind singura organizație care poate activa cu sorti de imediată izbândă, intr'o acțiune rapidă pentru inlocuirea actualului regim.: si că Dl. MANIU acordă un deosebit interes organizării si activității acestui cerc. - ./.

Pentru activitatea acesti care să dea rezultate bune si să-și atingă scopul, dl. Col. STOICA STEFAN, carea membrilor ofiteri activi să-i aducă informațiuni din unități, asupra armamentului de care dispune unitățile și din care ei făceau parte.-

Dându-l spunea că această ocazie: Numai ofiterii activi pot face acest lucru, având acces în cazărmi. Toate datele imi vor fi date mie personal si e bine să le am din timp pentru a nu ne surprinde evenimentele nepregătiti.- al

Tot col. STOICA STEFAN s'a adresat ofiterilor activi să-și arunce ~~printru~~ ochi printre hărțile din birouri ca să poată culege informațiuni prețioase pertidului.-

Cele ce urmăreau să fie comunicate dela provincie către centru C.P.M. s'a dat dispozițiuni de Dl. Col. STOICA STEFAN să fie trimise prin curieri speciali si nu cu poșta obișnuită.-

Intr'o altă sedință tot Dl. Col. STOICA STEFAN, a făcut cunoscut că urmează să se organizeze anumite echipe formate din militari si ne-a arătat că scopul lor ar fi să facă gardă personală pe lângă membrii mercanți din P.N.T.

Dl. Gral ZORZOR, și-a luat însărcinarea să studieze acest lucru si să facă propuneri concrete.-

Propaganda în unitățile militare se făcea si prin manifeste care să împărțeau după sedință, pentru a fi du-se apoi în cazărmi si cu instrucțiunea de a fi răspândite cât mai pe ascuns.-

La sedințele se țineau sporadic totdeauna cronici externe de către Dl. Colonel DUMITRESCU si prin care se preamărea acțiunea politică Anglo-Americană îndreptată contra U.R.S.S. și arătându-se că această politică este un ajutor real pentru P.N.T.-

Cronicile erau foarte batjocuritoare la adresa U.R.S.S.-

Stiu că P.N.T.-ul avea legături cu Misiunea Americană pentru că într'o seară înainte de alegeri rămânând mai târziu la sediu, am văzut mai multe tinere si tineri ce care complătau niste tabele, spânând că le trimit Misiunilor Americane.-

La sediu, era un anumit Domn Holban care vorbea limba engleză si făcea legătura cu americani.-

187

La sedinte, am observat printre membrii de toate categoriile, ale C.P.U.-ului o foarte pronuntata atitudine anti-semita, cu care nu am fost de acord niciodata.

In afara de sedintele publice ale C.P.U.-ului se tineau sedinte secrete cu un numar restrans de ~~functionari~~ ofiteri intre care Gral Negrei, Zorzor, Stoika, Barbu, si Col. Stoika Stefa, iar sedintele comisiei pentru organizarea armatei se tineau cu un numar restrans si chiar cu usile incuiate. Astfel, la una din sedintele, prin luna al Noembrie, 1946, desi fusese numit de forma in Comisiune, nu am putut sa raman in camera de sedinta intelegand ca prezenta mea stranjenea pe ceilalti si indata ce am iesit eu cu usa a fost incuiata cu cheia si zavorul in ruma mea.

La aceasta sedinta au intrat Gral Barbu, Col. Stoika Stefan, col. Stoinescu si altii ofiteri al caror nume nu-l cunosc. La aceasta sedinta venise si Dl. N. Penes cu .-

Intr-o sedinta cand un ofiter activ al carui nume nu-l cunosc a raportat ca actiunea organelor E.C.P. le stingheresce mult activitatea lor pentru partid, col. Stoika Stefan, s'a pronuntat atunci ca la numai cateva ore dupa luarea puterii de catre P.N.T. nu va mai exista picior de E.C.P.-ist in vre-o cazarma si ca fiecare ofiter activ din partid sa-si hoteze numele acestor E.C.P.-isti, pentru ca sa fie trasi la raspundere cand va veni momentul.

La o sedinta in luna Februarie 1947, am auzit pe col. STOIKA STEFAN in legatura cu informatiile ce le capata din unitati ca i-a fost adusa o copie dupa un ordin in legatura cu supravegherea celor ce urmau sa fie deblocati.

In ziua de 24 Iulie, cand eram adunati cu totii in sala de arest a Prefecturii, Dl. Gral NECREI a spus a spus ca fiecarui grad inferior in parte, ca la cercetari cand vom fi intrebatii asupra scopului si activitatii C.P.M. sa spunem ca a fost de a strange pe toti ofiteri si subofiteri activi, deblocati sau de rezervă spre a nu-i lasa sa faca prostii.

Dându-mi seama cu vremea, ca activitatea C.P.U.-ului nu este aceea ce ni s'a spus la inceput, ci din contra intereselor poporului, am rupt inca din luna Martie 1947, orice legatura cu P.N.T.-

Aceasta imi este declaratia mea pe care o sustin intru totoul si o dau nesilit de nimeni. 7ss/ Cazan T.

00183

al



189

00189

DECLARAȚIE

DECLARAȚIE

La întrebarea de răspuns cu privire la
Subsemnatul Av. D. IONESCU, domiciliat în
București str. Viitorului 37, declar următoarele :
Nu am cunoștință că fi existat o secție a
Mășinării militare național-tărănești.
Nu cunosc pe Sit. VALTER PAUL și nici n'am
cunoscut de el, nu cunosc nici pe Sit. POMPEI.
electorală ca membru al P.M.R. și nu am funcționat al
P.M.R.

/ss/ D. IONESCU

9 August 1947.-

10 August 1947.-

/ss/ D. IONESCU

190

00190

DECLARAȚIE

nal

La întrebarea ce părere am despre tentativa de fugă a grupului P.N.T. răspund că intrucât în acest timp eram arestat nu știu ce eu urmărit prin aceasta și în niciun caz nu mă pot solidariza cu dânsul. Nu știu cum se poate califica acest fapt de cât justitie.

Am fost în județul Argeș să fac propagandă electorală ca membru al P.N.T. și nu ca funcționar al P.N.T.

Scrisă de mine fără a fi silit de nimeni.-

/ss/ DEM IONESCU

13 August 1947.-

00191

DECLARAȚIE

Subsemnatul Av. DEM. IONESCU, domiciliat din
in București str, Viitor 37 declar următoarele:

S'a prezentat la mine plot. maj. ALBU care
a spus că împreună cu alți membri ai cercului profesional
militar vor să activeze mai intens cu ocazia propa-
gandei electorale, cerându-mi să-i introduc la Dl PENESCU.

I-am dus la Dl PENESCU acasă întocă Dsa
era suferind.

Am asistat la această întrevedere.

Cred că Lt. SICRIERU a vorbit cu Dl PENESCU
în prezenta celorlăți și două câte îmi amintesc i-au
spus că întocă sunt membri ai cercului militar, au
ținut să cunoască și ei pe cineva din conducerea parti-
dului.

Dl Secretar general PENESCU a făcut considera-
țiuni de politică generală.-

Prin faptul că eram funcționar la clubul
central al partidului, au cunosteau pe toți conducători
organizațiilor profesionale.

Prin mine nu se transmite nici un fel de
comunicări sau instrucțiuni organizațiilor, activitatea
mea politică reducându-se în cele mai multe cazuri la
inițiative proprii.-

Nu am împărtășit manifestele de mi se pun în
sarcină, însă îmi amintesc că un manifest a fost împăr-
țit.

După ce am fost la Dl PENESCU Dl plot. maj ALBU,
mi-a solicitat în 3-4 rânduri, până la plecarea mea în
campanie electorală o cameră pentru ca să țină sedință.

Îmi amintesc că aceste sedințe erau posterioa-
re sedințelor cercului militar și vedeau venind la
acestea printre alți pe Slt. SAVA, Lt. TEODORESCU și
SICRIERU.

DI Col STOENESCU m-i l-a recomandat pe Plot-
Major ALBU ca membru al C.P.M. si pentru acest motiv
eu le-am pus camera la dispozitie.

Am auzit despre intentia lor de a se organiza
in tineret militar P.N.T.

Nu recunosc că eu as fi fost organizatorul si
animatorul acestora si nici nu-l cunosc pe sublt. WALTER-

/ss/ DEM. IONESCU

12 August 1947.-

00193



20 August 1947.-

00194

DECLARAȚIE

Subsemnata MARIA MAGDALENA MOCANU, sotie edorului GHEORGHE MOCANU nascută la Chișinău in 2 Mai 1922 domiciliată la Secala Superioară de Război funcționară la A.N.I.G. declar următoarele :

I.- Sunt căsătorită cu Comendorul MOCANU dela data de 18 Noembrie 1943, încă dela acea dată sotul meu avea relațiuni apropiate de serviciu cu Dnii CARANDINO PAMFIL ȘEIGARU și I. VINEA era colaborator la ziarul "EVENIMENTUL" unde făcea cronica externă iscălim cu pseudonimul Gh. COMAN, după plecarea din țară a lui ȘEIGARU a continuat colaborarea la "CURENTUL" sub direcția Dlui CARANDINO.-

II.- Nu cunosc motivele care au determinat pe sotul meu să se încadreze in partidul național țărănist de estfel, totdeauna mi-a afirmat că nu este membru al acestui partid. Știu că după trecerea in Cadrul Disponibil a devenit colaborator la ziarul "DREPTATEA" unde făcea cronica externă.-

Cred că la "DREPTATEA" a fost introdus de Dl CARANDINO.

III.- Nu cunosc activitatea sotului meu in P.N.T., deoarece nu discute niciodată cu mine această problemă, cred că îl cunoștea personal pe Dl. MANIU pentru care avea o mare admirație.- Mei cunoștea din partid pe Dnii COPOȘU cu a cărei sotie subsemnata sunt bună prietenă. Relațiunile noastre in familie COPOȘU erau foarte bune ultima vizită le-am făcut-o in toamna lui 1946.-

IV.- Din lumea militară sotul meu era in raport de amicitie cu Dl. Căp. VOINESCU și Căp. BANICA / cunoscut Căp. BANICA de subsemnata împreună cu Căp. VOINESCU/-

In câteva rânduri sotul meu a fost chemat la telefon de Dnul Căp. GIORGIU nu-l cunosc pe acest domn.

am comunicat sotului meu.-

V.- Aproximativ acum patru luni sotul meu mi-a comunicat că ar fi posibil să fie arestat și mi-a recomandat ca în acest caz să fiu tare, cerându-i motivele pentru care crede acest lucru mi-a spus că din cauza că a colaborat la ziarul "DREPTATEA".-

Dela acea dată sotul meu a fost tot timpul la București. Pe timpul dela 10 Iulie la August am fost împreună la Constanța de unde a plecat în jurul lui 1 August ~~prin~~ patru zile singur la București.-

VI.- La data de 10 August m'am însoțit în București deoarece mi se terminase concediu și sotul meu a rămas la Constanța.-

VII.- Referitor la tentativa de fugă în străinătate a fruntasilor partidului Național Țărănesc sotul meu a spus că e imposibilă și că ar fi o înscenare a politiei.-

Aceasta îmi este declarația pe care o semnez.-

/ss/ MARIA MACPALENA
MOCANU.-

20 August 1947.-

00196



DECLARAȚIE

00197

Subsemnatul soldat PRUTEANU DUMITRU, născut în anul 1924 luna august ziua 25, în comuna Bacău Jud. Bacău fiul lui Hareleanbie și Sofia necăsătorit fără copii de meserie ajustor mecanic, religie ortodoxă, naționalitate română, soldat în termen, ctg. 1946, unitatea Grupul Aero-Transport Gîrlești, condamnat nu am fost, domiciliat în București Str. Vasile Gherghel 22 declar următoarele:

În completarea declarațiilor pe care le-am dat la Serviciul de Informații al Armatei.

Când am fost prima dată cu adjutantul PREDĂ la inginerul POPESCU acasă, el a mai spus că are să plece cu el cu avionul și secretarul lui RADESCU, inginerul mi-a cerut și o hartă.

După ce adjutantul PREDĂ mi-a spus că nu mai vrea să aibă de aface cu inginerul POPESCU, inginerul mi-a cerut totuși să-l conving pe Predă să facă cu el sborul în TURCIA cu un avion militar, împreună cu niște personalități de vază.

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și o semnez propriu.

ss. Pruteanu Dumitru

19 Iulie 1947

00193

03193

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

00230

200

P.N.T. =

00201

TABLA DE MATERII

IULIU MANIU.	1
ION MIHALACHE.	2
NICULINA I. MIHALACHE	3
N. PENESCU.	4
FULVIA PENESCU	5
ILIE LAZAR.	6
GHEORGHE POPP.	7
LEUCUTIA AUREL	8
COPOSU CORNELIU.	9
NICOLAE CARANDINO.	10
LILLY CARANDINO.	11
CEZAR SPINEANU	12
VLAD HATIEGANU	13
MIHAI POPOVICI	14
DR. EMIL HATIEGANU.	15
Inginer STEFAN MIHAIESCU	16
LEON SCRIDON	17
NESTOR BADEA	18
VASILE I. MELINTE	19
NICOLAE ANGHEL	20
C. R. STURZA.	21
ELLA NEGRUZI	22
MIHAI MUSATESCU Avocat	23
ARISTITA CAZIMIR	24
VASILE BERARU.	25
MARIA ANGELA BADULESCU	26
LUCICA POPESCU MEHEDINTI	27
DR. GAFENCU.	28
Subinginer GH. POPESCU.	29
EUGEN BORCEA	30
BORCEA AL. DUMITRU.	31
VICTORIA FULGA	32

00202

DR.ING.A.AVRAMESCU.	33
MARIA ALEXIU AVRAMESCU.	34
DR.GH.BUSULEAGA.	35
SABINA PASTIA.	36
MARIA G.POPESCU	37
DR.GHEORGHE BUSUIOCESCU	38
RUSU I.NICOLAE.	39
RADUINEA TUDORA	40
LUCRETIA UNGUREANU.	41
POPA AUREL.	42
DECLARATII MARTORI.	43

00203

Copie Tehi vol. 15 f. 4

00204

DECLARAȚIE

DECLARAȚIE

Subsemnatul IULIU MANIU, domiciliat în strada Sfintilor nr. 10 declar următoarele :

Am avut o acțiune foarte asiduă și sânguincioasă în cece privește legăturile cu străinătatea .

Recunosc că am avut schimb de scrisori cu Dl GAFENCU, CRETEANU, BUZESTI, CITTA DAVILLA.

Nu-mi amintesc persoanele prin care am trimis și primit corespondența amintit mai sus.-

Dela Dl CITTA DAVILLA sau CRETEANU am primit o scrisoare în care era și un apel al Dlui MACEK în legătură cu organizarea partidelor agrariene din sud-estul Europei și Polonia.

În scrisorile primite a fost pomenit și numele Dlui RAUTU, care scria articole în gazeta "Roumanie Independente".

Printre prietenii din Italia mai apropiat îmi este Dl AUGUSTIN POPA, membru al P.N.T.

Acțiunea întreprinsă cu plecarea în străinătate a Dlui MIHALACHE, PENESCU, ILIE LAZAR și CARMANDINO era foarte importantă și cu tot regretul pentru nereușita ei, prefer și astăzi că a fost făcută, decât să nu fi fost inițiată și pentru care îmi iau toată răspunderea morală și politică.

Aceasta este declarație pe care o dau neșilit și o semnez de bună voe.-

/ss/ IULIU MANIU

5 August 1947.-

Capit. Tesi vol. 15 f. 4

00205

DECLARAȚIE
=====

Subsemnatul IULIU MANTU, domiciliat în Str. Sfinților Nr. 10, declar următoarele:

Am avut o acțiune foarte asidă și sârguincioasă în ceea ce privește legăturile cu străinătatea.

Recunosc că am avut schimb de scrisori cu dl. GAFENCU, CRETEANU, BUZESTI, CITTA DAVILLA.

Nu-mi amintesc persoanele prin care am trimis și primit corespondența amintită mai sus.-

Dela dl. CITTA DAVILLA sau CRETEANU am primit o scrisoare în care era și un apel al D-lui MACEK în legătură cu organizarea partidelor agrariene din Sud-estul Europei și Polonia.-

În scrisorile primite a fost pomenit și numele D-lui RAUTU, care scria articole în gazeta "ROMANIA INDEPENDENTĂ"

Prin prietenii din Italia mai apropiat îmi este dl. AUGUSTIN POPA, membru al P.N.T.-

Acțiunea întreprinsă cu plecarea în străinătate a d-lui MIHALACHE, PENESCU, ILIE LAZAR și CARANDINO, era foarte importantă și cu tot regretul pentru nereușita ei, prefer și astăzi că a fost făcută, decât să nu fi fost inițiată și pentru care îmi dau toată răspunderea morală și politică.

Aceasta este declarația pe care o dau nesilit și o semnez de bună voe.-

ss/. IULIU MANTU

5 August 1947.

Copie Teji vol. 15 f. 11-12.

00206

DECLARAȚIE

Subsemnatul IULIU MANIU, declar următoarele :
Pe VLAD HATIEGANU, îl cunosc de mic copil, fiind
fiul prietenului meu EMIL HATEGANU.- VLAD HATIEGANU venea
însă mai rar în locuința mea.-

În săptămâna, înainte de 14 Iulie a.c. VLAD HATIE-
GANU, chemat de mine, deoarece nu mă simțeam tocmai bine,
el fiind medic, m'a vizitat de câteva ori.-

Înainte cu 2-3- zile de 14 Iulie 1947, fiind la
mine mi-a comunicat că el cunoaște o ocazie de a pleca cu
avionul în străinătate, cu care ocazie ar pleca 3-4 per-
soane, că dacă doresc pot profita de această ocazie și
să-i trimit. I-am răspuns că, dacă plecarea este serioasă
aș fi de acord să plece MIHALACHE și încă 2-3 persoane.

Am comunicat această posibilitate de plecare
lui MIHALACHE vineri seara sau sâmbătă înainte de a pleca
la Dobresti.-

I-am spus Dlui ION MIHALACHE, că dacă dintr'un
motiv oarecare n'ar putea pleca, voi pleca eu. Dl. ION
MIHALACHE vedea și Dsa necesitatea absolută a plecării
unui dintre noi și până la urmă s'a hotărât să plece
Dsa.-

Dacă plecarea lui ION MIHALACHE se impunea cate-
goric, plecarea lui NICOLAE PENESCU, deși importantă, nu se
impunea cu aceeași insistență categorică.-

Ocazia de a pleca în străinătate cu avionul
împreună cu ION MIHALACHE i-am comunicat-o lui NICOLAE
PENESCU sâmbătă sau Duminică.-

Intrucât cu mai mult timp înainte de 14 Iulie
1947, am discutat cu personalități importante din partid,
necesitatea de a pleca peste hotare, singur că și cu Dl
N. PENESCU, dată fiind capacitatea și talentul său, am dis-
cutat de mai multe ori cu mult timp înainte importanta
pentru partid și pentru țară de a pleca în străinătate .

./.

La fel am discutat cu mai mult timp inainte de
data plecării și cu Dl. CARANDINO, despre plecarea Dăscă
in străinătate.-

Lui IULIE LAZAR, eu i-am trimis vorbă că are
ocazie să plece, și cred că era bine să plece.-

Am trimis in străinătate acești colaboratori și
mei cu scopul de a informa celelalte țări și pentru a crea
o atmosferă favorabilă răsturnării actualului regim din țară
prin mijloace legale și a face posibil ca națiunea și Suve-
ranul țării să-și exercite liber drepturile.-

/ss/ IULIU MANIU.-

19 Iulie 1947

Copie Vesi vol. 15 f. 3

00203

DECLARAȚIE
DECLARAȚIE

Subsemnatul IULIU MANIU, domiciliat în Str. Sfinților Nr. 10 București, declar următoarele:

Membrii activi ai P.N.T., cunosc pe DI. NICULESCU BUZESTI, DI. AUGUSTINI POPA și CORNEL BIANU; iar din foștii membrii se găsesc tot în străinătate între alții D-nii GRIGORE GAFENCU, VIOREL TILCA, CITTA DAVILA și DI. VISOIANU care n'a fost niciodată membru al Partidului N.T., Cunosc deasemenea pe DI. CRETEANU, care n'a fost membru al Partidului. -

Dintre aceștia am avut contact mai strâns cu DI. CORNEL BIANU, iar cu DI. GAFENCU și ceilalți mai rar. Acest contact era materializat prin scrisori, transmise prin ocazii. -

Cu DI. GAFENCU, am avut un schimb de câteva scrisori. Astfel, în ajunul Conferinței de la Paris, am primit o scrisoare în care îmi expunea situația României în străinătate. Printre altele menționa problema Basarabiei arătând că este cazul să fim mai concesiivi. La aceasta i-am arătat punctul meu de vedere, care era că trebuie să susținem până în sfârșit teza noastră că Basarabia este pământ Românesc dar trebuie câștigată pe cale diplomatică.

DI. GAFENCU a exprimat punctul meu de vedere numai în anumite probleme.

Menționez că activitatea sa a fost potrivită intereselor țării și ale partidului.

Tot în scrisoarea despre care am vorbit, printre altele am spus:

- Să protesteze contra datei începerii Armistițiului: 12 Septembrie în loc de 23 August 1944; și
- Să arate incapacitatea Guvernului actual de a face față situației economice.

Aceasta este declarația pe care o semnez.

ss/Iuliu Maniu

Data în fața noastră N. I. Popescu.

Copie Regi vol 15 f. 7-8-00209

DECLARAȚIE

Săsemnatul IULIU MANIU, în etate de 75 ani, ocupațiune agricultor, Bădăeni, locuința în Str. Sfinților Nr. 10, București, necesătorit, declar următoarele:

Între alte multe organizațiuni profesionale din partidul național-tărănesc, existau două organizațiuni profesionale militare, ale foștilor militari care aparțineau partidului nostru.

Ambele organizațiuni militare, era statutare și se ocupa cu problemele specifice de profesiei lor.

Organizația militară profesională, militară pe țară era subordonată direct sefului organizației Capitalei - Dl. ION MIHALACHE.

Orientarea lor politică se conforma orientării generale politice a partidului, programului și tacticii lui.

Despre activitatea acestor organizații mi s-a raporta fie în ședințe de partid, fie în convorbiri particulare la club sau în societate.

Nu toți militarii înscrși în partid acționau în cadrul organizațiilor profesionale,

Îl cunosc pe Comandorul MOCANU care se ocupa la ziarul "DREPTATEA" cu rubrica externă.

Cu D-sa mă întâlneam în relații obișnuite ale partidului și când aveam ceva amune să-mi comunic vanea la mine.

În misiunea la ziar lucra în competența necesară, cunoscând bine ideologia partidului.

Cunosc deasemenea pe Lt. edor. CIOROIU MIRCEA, care mi se prezenta ca un ofiter bine pregătit atât profesional cât și în privința pregătirii generale.

Pe G-ralul BARBU VASILE, îl cunosc de multă vreme încă de pe când era locotenent. - Îl știu ca pe un om bine pregătit profesional specialist în problemele de or

210

organizare a jandarmeriei si mi-a facut bune servicii pe timpul guvernării.

Cu D-sa eram in contact mai des decât cu ceilalți ofiteri din partid, mai ales după trecerea in rezervă.

Pe Col.STOICA ȘTEFAN, îl cunosc înainte de a fi fost secretar general la Ministerul Inzestrării. Mi-a dat asentimentul pentru postul de secretar general administrativ, fiindcă îl stiam bine pregătit din punct de vedere militar. Am luat la cunoștință cu plăcere aceasta avansare.-

L-am numit in postul de președinte al organizației profesionale militare, fiindcă pe deoparte stiam că ofiterii pe care erau să-i conducă erau de acord cu aceasta numire, iar pe de altă parte pentru că consideram capabil pentru aceasta funcție.

Întâlnirile între mine și Lt.Col.STOICA ȘTEFAN nu aveau ca subiect decât activitatea marelui profesional militar și de natură amicală între oameni care se respectă reciproc.

Aceasta declarație în două pagini o recunosc de a fi a mea.-

ss/Iuliu Maniu.

13 August 1947.

Copie Vitei vol 15 f 5-6.

DECLARAȚIE

00211

Subsemnatul IULIU MANIU, din București, Str. Sfinților Nr. 10, în continuare declar :

Toate problemele și acțiunile pe care le consideram necesare de urmat de către partidul nostru a fost discutate în forurile statutare și anume biroul politic, sau delegația permanentă și numai după ce erau acceptate de aceste foruri deveneau obligatoriu formând linia politică a partidului.-

Tin să menționez că dela această normă făceau excepție anumite probleme în legătură cu politica externă pe care le consideram mai discrete și nu le supuneam discuției planului forurilor statutare ci le discutam numai cu Dl. ION MIHALACHE, MIHAI POPOVICI, NICOLAE PENESCU, cu fiecare în parte sau cu toți în ședință.-

Iar unele probleme de importanță deosebită le discutam personal cu D-nii DINU BRATIANU și TITEL PETRESCU.-

În general linia politică a partidului a fost fixată de forurile statutare după discuții a celor prezenți și în special după 23 August 1944 această linie politică a fost adoptată de unanimitatea membrilor forurilor statutare.-

Linia politică a partidului era transmisă organizațiilor fie prin presă, circulări sau verbal către șefii organizațiilor.-

În afară de organizațiile teritoriale, partidul avea organizații profesionale, de tineret, feminină și muncitorească.

Dintre aceste organizațiuni cele mai active erau organizația muncitorească care era foarte bine pusă la punct, organizația tineretului iar dintre cele profesionale mă preocupa organizația militară.-

Am înființat organizația muncitorească și i-am dat importanță deosebită după 23 August 1944, deoarece consideram necesar să avem și această importanță forță la îndemâna partidului pentru a putea folosi așa cum ne convenea nouă după perfecțiunea noastră politică.-

212
Incadrarea organizației muncitorești am făcut-o cu acele elemente, intelectuale sau din rândurile clasei muncitoare care manifestau atitudine lor anticomunistă și duceau acțiuni în conformitate cu linia politică a Partidului Național Românesc pentru a sustrage această importantă forță, clasei muncitoare de sub influența partidului comunist.-

Astfel organizată și încadrată cu astfel de elemente, organizația muncitorească a P.N.T. trebuia să ia parte la toate acțiunile politice ale partidului nostru.-

Această organizație muncitorească era condusă direct de de președintele partidului prin președintele sau colaboratorii săi cei mai apropiați și eram informat în linii mari de activitatea acestei organizații.-

Încă din timpul imperiului austro-ungar mă preocupa problema muncitorilor români din acea țară și aveam legături cu FLUERAȘ JUMANCA, și alți urmărind ca muncitorii români să nu se încadreze în organizații comune cu ungurii sau alți muncitori străini.-

11 August 1947

ss/.Iuliu Maniu

00213

Copie vezi vol. 15 f 15-16-17.

00214

DECLARAȚIE

Hotărârea de a pleca din țară până la definitivă încheiere a păcii ratificate complet li cere să reducă mersul normal al treburilor politice în țară am luat-o din proprie inițiativă.-

O mai avuzesem sub guvernarea ANTONESCU și legionari și nu mi s'a oferit prilejul. Sub actualul regim prima hotărâre am luat-o în toamna trecută când am fost depăședit abuziv de drepturile de cetățean român după ce fusesem ales zece legislaturi în șir / toate de după războiul 1916- 1918/ Nu mi s'a oferit prilejul.-

Recent acum din Iunie- m'am decis din nou să folosesc o primă ocazie.-

Cauza determinată a fost că din mai multe părți am primit informații că se urmărește arestarea mea, în continuarea arestărilor celorlalți frunzeși și partidului care zac și azi în închisorii fără nici o motivare, fără mandat de arestare este și'n condiții fizice și morale care au făcut obiectul schimbărilor de note între o parte din guvernele aliate și guvernul român- și care au fost confirmate și prin memoriul Dlui TATARASCU vice Președintele Consiliului de Miniștri adresat șefilor de Grupuri și Partide din Bloc.-

Teama de a nu fu închis și tratat în aceleași condițiuni și fără nici o vină ca și confrății mei din partid m'a determinat să folosesc primul prilej pentru a pleca din țară, or unde ste mai ușor, se u în cazul că nu este posibil, să caut locuri de ascuns ca atâtea alte mii de alți ~~frunzeși~~ confrăți de luptă care de luni de zile sunt fugiți de acasă.-

Neoferindu-se ocazii și aflând că după ultima plecare a unui avion^{cu} militari și civili de pe lângă Urziceni nici nu mai este de reflectat la avion, mă fiseam la locuri de ascunzătoare îndată după sedinta Consiliului Central convocat pentru 19 Iulie, stent fiind că în răstimp să nu fiu arestat prin surprindere.-

Aflesem în ultimul timp, că va fi un lot de arestați care va culmina cu arestarea dacă nu a Domnului MANIU cel puțin al subsemnatului și a Dlui N. PENESCU.-

O aduțiție la radio românească în ultima Duminică răspunsul Guvernului român la nota engleză privitoare la arestați care afirmă că situația celor arestați sau pe care se va înăspri în măsură în care guvernele aliate englez sau american se va mai ocupa de ei. / așa m-a reținut / m'a întărit și mai mult în această ~~praxită~~ credință o verificare de informații și de impresii cu Dnii MANIU și PENESCU în ultimele zile ale săptămânii precedente, ne-a întărit pe câtegi trei în această convingere.-

Am plecat la Bobrești, sâmbăta trecută cu gândul să însoțesc pe Dl. MANIU în Ardeal imediat ce pleacă, cu scop să văd și pe acolo de refugiu / ca unul ce nu mai aveam speranță să mai plec sin țară.-

Dar Duminică am fost chemat la București de Dl. MANIU. Sosind seara m'a întrebat dacă oferindu-se ocazia mai persist în gândul de a pleca. I-am răspuns că da, dacă lucrul e serios. Dse mi-a spus că la ora 11 seara viu la Dl. JOVIN, Dnii GAFENCU și cu un inginer care au gata aranjamentul cu un avion, și contează pe GAFENCU că e serios. Mi-a mai spus deasemenea că mai e vorba să meargă și Dnii CARANDINO, ILIE LAZAR, și eventual PENESCU. Treptat au sosit și aceștia și s'au arătat deciși Dl. PENESCU rezervându-și să vadă dacă a sosit doamna de la țară, că ar dori, dacă se decide să meargă, cu dânsa. Apoi au plecat și au sosit doi domni "GAFENCU" care ar fi o rudă de a Dlui GRIGORE GAFENCU fost ministru "inginer Popescu" care au spus că e totul aranjat arătând și programul, cu plecare din soseala Iencului la 1, sosire la Tămădău la 2½ s'au 3 sau 4, avioane / două / urmând să ~~deșească~~ la 6 pentru a ateriza pe izlazul Tămădău, unde vor pleca spre Constantinopol.-

Deși nu mi-au făcut impresia de oameni în totul serioși, sinceri, totuși trebuind să ne decidem repede, am acceptat programul n-eram data întâlnire la 1 am plecat împreună, am ajuns la 3, am stat până la 7 acolo, am înțeles îndată farse, dar era prea târziu.-

Avioanele au sosit, au aterizat, am încercat să ne urcăm cu bagajele, poliția care angajase totul apărut cu armele : Si s'a întâmplat ce s'a întâmplat.-

In rezumat hotărârea imi apartine cauza principala a fost teana fizică de arestare.-

Trebue să mai adaug însă și starea sufletească de disperare care domnește in partid și'n țară că abuzul cu arestările nu mai are frâu, că cei din închisori sunt literalmente condamnați la moarte prin infometare și mizerie morală, că cer partidului / si ei și familiile lor și cei fugăriți/ să facă tot ce e posibil ca să fie eliberați, seă să fie tratați omeneste- urmărite să inceteze, familiile să fie ajutate. Iar toate demersurile partidului au rămas fără rezultat. Singura nădejdie a rămas un sprijin al opiniei publice de dinafară cel puțin din motive următoare :

Personal mă simteam in neputință de a mai rezista la aslaturile familiilor celor arestați sau prizoniți și la țară de aici.-

Poate că și această atmosferă politică, cu coloraul ei pisologic, adăugat la dorința de a-mi asigura libertate fizică cât timp mai durează situația de azi m'a făcut să nu observ curse ce cu abilitate s'a intins.-

/ss/ I Mihalache.-,

Copie *vechi* vol 15 / 23-24-

00217

DECLARAȚIE

Subsemnatul ION MIHALACHE, născut în anul 1882, luna Februarie 18 în comuna Topoloveni / Golești Buzău / Jud. Muscel, fiul lui Iancu Mihalache și al Aniei I. Mihalache, căsătorit, de profesie agricultor, de religie ortodoxă, naționalitate română, cu serviciul militar satisfăcut în Reg. 30 Muscel Dorobanți, cu gradul de Maior; nu am suferit nici o condamnare; ultimul domiciliu Dobresți Muscel.

Situația politică: Vicepreședinte al Partidului Național-Tărâncă, fost Deputat în 10 legislaturi în afară după 1919, -declor următoarele:

Acum 5-6 săptămâni înainte de a pleca după 1 Iunie 1947, am luat hotărârea de a pleca în străinătate.

În acest scop am luat următoarele măsuri pregătitoare:

- Mi-am mutat locuința provizorie din București, de la NESTOR BADEA din Str. Berna Nr. 3, la familia POPESCU MR. HEDINTI, din Str. Filaret Nr. 33, pentru a rupe contactul cu BANEA N., pe care nu vreau să-l implic în vre'un fel cu acțiunea mea. În acest scop mi-am luat toate bagajele de la el.

Mi-am pregătit bagajele pentru străinătate pe care le-am dus la o gară din București, unde fusesem acasă sub legiunile, și căreia i-am spus că este posibil să mă gădărită din nou în aceleași condiții.

- În ce privește creșterea de la Mădăruș am procurat posibilitatea de fonduri de exploatare: o vânzare anticipată de orez, dispoziții pentru vânzarea produselor grădinariei și rachetei de poses etc.

./.

218

Am pregătit pe administrator cu ideea că ar putea administra singur, deosemeni și pe administratorul tehnic.

- În ce privește bani pentru străinătate, aveam deja pregătit un fond de 100 /una sută/ milioane plus și o sută medalii destinate pentru continuarea de procurare de material pentru Școala de Cultură Iritatie ce am început la Mădărași în mod de doi ani. Special, în vederea plecării, am transformat cele 100 /o sută/ medalii aur, în 1100 /o mie o sută/ dolari.

- Metatrărea aceasta am comunicat-o D-lui IULIU MANIU, care a fost în total de acord, cu plecarea mea în străinătate, urându-mi D-sa, să se ocupe de găzduirea avionului și aviatorului /lucru ce pentru mine era de la sine înțeles/, după îndemnările din când în când repetate pe care mi le făcuse DI. MANIU de a pleca în străinătate.-

Pentru mine îmi rezervasem dreptul să cont inușuț la locul de plecare și să măntie la momentul oportun pe aviatorii.-

Aușiem că pe linia București-Constanța, sunt mai multe aeroporturi răsase de la germani. Retinusem două nume: Mărculești și Jegălia. Cercetând o hartă mă fixasem mai mult asupra Jegăliei, întrucât îndeplineșea condițiile ce credeam că pot mai bine asigura plecarea mai departe de București, mai aproape de Constanța, fără aște în apropiere etc.

Pentru recunoașterea pe teren, vroiam să folosesc o invitație a proprietarului Culturilor de Semintărie din Periești /Ialomița/, de unde intenționam să mergem mai departe și să vizitez și herghelia satului de la Jegălia și să observ Aeroportul.-

Aici fi vizitat și Mărculești dacă îmi erau în drum.

- N'am putut pune în aplicare acest plan, pentru că proprietarul n'a cedat, iar DI. MANIU, a specificat plecarea în condiții cunoscute.

DI. MANIU m'a întrebat în răstimp de câteva ori și cum stau cu pregătirea; iar eu am răspuns, încă nu sunt gata, având încă convingerea că în momentul în care fi voi spune că sunt gata, îmi va prezenta pe aviatorii pentru a-l identifica și a mă convinge despre serioșitatea lui.

Drept pentru care dau prezenta declarație și semn:

21 Iulie 1947.

ss/Ion Mihalache.

Capitole Teji Vol. 15 f 22.

00219

DECLARAȚIE

Subsemnatul ION MIHALACHE, la întrebările ce mi se pun
răspund:

Ajungând în Turcia, mă gândeam să recomand autorităților
a cere referințe despre mine dela dñii. SEFKATI și TANRIOEF,
foști miniștri (ambasadori) ai Turciei în România.

În Turcia nu aveam de gând să stau decât atât până puteam
să plec mai departe, spre Franța sau Elveția, după împrejurări.

Pentru ușurarea plecării cu pașaport sau autorizație
legală, mă gândeam să solicit protecția celor doi foști ambasa-
dori de mai sus.

Desigur că plecând de aici cu dl. PENESCU, preferam să
plecăm tot împreună.

Repet afirmația că unul din scopurile mele era ca odată
ajuns în străinătate să caut, după posibilitate, să informez opi-
nia publică mondială asupra abuzurilor regimului politic român
cu cei din închisori-inchiși abuziv și tratați inuman.

Și desigur că asta se poate chema o luptă împotriva re-
gimului.

17 Iulie 1947.

ss. Ion Mihalache.

Copie Vexi vol 15 f 23-24

00220

DECLARAȚIE

=====

Subsemnatul ION MIHALACHE, născut în anul 1882, luna Februarie 18, în comuna Topoloveni (Golești-Badii) jud. Muscel, fiul lui Iancu Mihalache și al Anei I. Mihalache, căsătorit, de profesie agricultor, de religie ortodox, naționalitate română, cu serviciul militar satisfăcut în Reg. 30 Muscel Dorobanți, cu gradul de maior; nu am suferit nici o condamnare, ultimul domiciliu Dobrești-Muscel.

Situația politică: Vice președinte al partidului Național-Tărănesc, fost deputat în 10 legislaturi în șir, după 1919, declar următoarele:

Acum 5-6 săptămâni primele zile după 1 Iunie 1947, am luat hotărârea de a pleca în străinătate.

În acest scop am luat următoarele măsuri pregătitoare:

- Mi-am mutat locuința provizorie din București, dela NESTOR BADBA din str. Berna nr. 3, la familia POPESCU MEHEDINTI, din str. Filaret nr. 33, pentru a rupe contactul cu BANEA N., pe care nu vreau să-l implic în vre'un fel de activitate a mea. În acest scop mi-am luat toate bagajele dela el.

- Mi-am pregătit bagajele pentru străinătate pe care le-am dus la o gazdă din București, unde fusesem ascuns sub legionari, și căreia i-am spus că este posibil să mă găzduiască din nou în aceleași condițiuni.

- În ce privește orezăria, dela Mătăsari am procurat posibilitatea de fonduri de exploatare: O vânzare anticipată de orez, dispoziții pentru vânzarea produselor grădinariei și rechitei ce posed, etc.

Am pregătit pe administrator cu ideea că ar putea administra singur, deasemeni și pe administratorul tehnic.

002
- În ce privește bani pentru străinătate, aveam deja pregătiți un fond de 100 (una sută) napoleoni plus și o sută medalii destinați pentru continuare de procurare de material pentru Școala de Cultură Irigație ce am început la Mătăsari, încă de doi ani. Special, în vederea plecării, am transformat cele 100 (o sută) medalii aur, în 1100 (o mie o sută) dolari.

- Hotărârea aceasta am comunicat-o dlui .IULIU MANIU, care a fost în totul de acord, cu plecarea mea în străinătate, urmând ca D-sa, să se ocupe de găsirea avionului și aviatorului (lucru ce pentru mine era delă sine înțeles), după indemnările din când în când repetate pe care mi le făcuse dl.MANIU de a pleca în străinătate.

Pentru mine îmi rezervasem dreptul să cazi însuși locul de plecare și să mențin la momentul oportun pe aviatori.

Auzisem că pe linia București-Constanța, sunt mai multe aeroporturi rămase dela germani. Reținusem două nume: Mărculești și Jegălia. Cercetând o hartă mă fixam mai mult asupra Jegăliei, întrucât îndeplinirea condițiilor ce credeam că pot mai bine asigura plecarea. Mai departe de București, mai aproape de Constanța, fără sate în apropiere, etc.

Pentru recunoașterea pe teren, vroiam să folosesc o invitație a proprietarului Culturilor de Semințarie din Pârtești (Ialomița), de unde intenționeam să mergem mai departe și să vizitez și herghelia satului dela Jegălia și să observ Aeroportul.

Ași fi vizitat și Mărculeștii dacă îmi erau în drum.

În am putut pune în aplicare acest plan, pentru că proprietarul m'a amânat, iar dl.MANIU, a specificat plecarea în condițiuni cunoscute.

Dl.MANIU m'a întrebat în răstimp de câteva ori și cum stau cu pregătirea, iar eu am răspuns, încă nu sunt gata, având însă convingerea că în momentul în care îi voi spune că sunt gata, îmi va prezenta pe aviatorii pentru a-l identifica și a mă convinge despre seriozitatea lui.

Drept pentru care dau prezenta declarație și semnez.

ss. Ion Miholache.

21 Iulie 1947.

Copie Teji Vol. 15 f. 28-29-30

DECLARAȚIE

00222

Intrebare: Care a fost atitudinea conducerii Partidului Național-Tărănesc după 23 August 1944, față de situația politică din țară ?

Răspuns- Propriu zis nu se poate vorbi de atitudinea forului Statutar conducător al partidului Național-Tărănesc (Comitetul Central, Deleg. Perm., etc.), care nu funcționau fiind dizolvate. Conducerea o avea președintele partidului dl. IULIU MANIU căruia comitetul central înainte de dizolvare îi dăduse formal depline puteri -pe care le-a păstrat până la o ședință a Comitetului Central din 1945, sau 1946 /nu-mi amintesc data/.

dl. MANIU obișnuia să se consulte totuși în împrejurări importante cu cei mai apropiați, și mă consulta și pe mine.

În momentele create, imediat după 23 August -care se desfășurase cu emoțiile nesigurantei reușitei lovituri, militare, atitudinea adoptată a fost aceea a unui guvern cu caracter militar (având misiunea de a desăvârși și asigura lovitura militară până la sosirea armatelor aliate), dublat însă cu reprezentanții șefi ai partidelor politice care cooperaseră la lovitura din 23 August, pentru ca țara să se simtă astfel solidară cu opera îndeplinită.

Intrebare: Care era atitudinea Partidului față de situația externă?

După acele momente și anume în timpul pregătirii alcătuirii și trimiterii la Moscova a Comisiunii de Armistițiu, știu că dl. MANIU, pregătea o scrisoare de omagiere dlui. STALIN, ca răspuns la cuvintele pe care i le comunicase dl. BENES, în iarna precedentă după întâlnirea acestuia cu dl. STALIN la Moscova, și în urma succesului trupelor sovietice.

Am fost informat -dl. MANIU nu mi-a desmintit- că o astfel de scrisoare ar fi fost trimisă prin dl. GHITA POP.

223

In cercurile apropiate dlui. MANIU se vorbea cu căldură despre luarea de raporturi directe și amicale - și se aștepta ca după asta să urmeze o vizită a dlui. MANIU la Moscova.

Aceasta era atmosfera până la întoarcerea Comisiei de la Moscova când s'a comentat cu tristețe recea primire la Moscova, a reprezentanților partidului Național-Tărănesc.

După 23 August, partidul Național-Tărănesc a făcut tot ce a putut să ia și să cultive relații directe; nu i s'a întins însă mâna la mâna întinsă de partidul Național-Tărănesc, observând peste tot cel puțin o răceală față de partid.

Partidul a continuat totuși linia lui din trecut de încercare de apropiere, ținându-se de cele stabilite prin Convenția de Armistițiu și acordurile internaționale.

Aceasta este părerea mea care am făcut și încercări personale pentru lămurirea acestor raporturi, cu consimțământul și indemnul președintelui partidului dl. IULIU MANIU.

In ce privește celelalte puteri aliate - linia noastră de conduită a fost de a ține contact informativ - cu câte trele puteri aliate, plecând de la ipoteza că fac aceeași politică în ce privește Statele satelite; deci ținându-ne de regulile cunoscute și semnate de câte trele prin acordurile internaționale. In momentele când am socotit că se comite o abatere de la aceste acorduri /o nedreptățire a noastră/, guvern voit de țară, alegeri libere, libertăți cetățenești, etc., am recurs /Partidul, de astădată având ființă legal/ la membrii la câte trele puteri aliate rămânând ca ele între ele să se pună la acord. Nu știu să se fi adresat astfel de memorii, numai uneia ci nu la câte trele, câteodată și la câte patru (Franța) marile puteri aliate.

Intrebare: Care era scopul urmărit prin aceste atitudini?

Răspuns: Foarte simplu: Traducerea în fapt a angajamentelor de astădată luate și formalizate de guvern, care s'a constituit pe baza așa zisei "Platforme", la început, "program" mai apoi "al Front B.F.D."

- Libertățile cetățenești respectate;
- O Românie liberă și independentă;
- Alegeri libere;
- Democrație, etc..

A se vedea programele amintite cum și campania electorală

prin presă și afișaj.

Gavernul își luase și obligații formale în urma înțelegerii cu cei trei ambasadori ai marilor puteri, veniți dela Moscova la București în Ianuarie 1946.

Nu ceream decât respectul acestor angajamente.

ss.I.Mihalache.

25 Iulie 1947.

Copie Dergi Vol 15 f. 31-32.

DECLARAȚIE

00225

Continuare. 27.7.1947

Intrebare- Prin cine se păstra legătura între P.N.T., și Grupul de fruntași politici români care alcătuiau rezistența peste hotare?

Răspuns: Nu știu.

Nu cred că era o legătură organizată; cred mai degrabă ocazională; și nu cunosc "grup de rezistență națională", ci mai degrabă persoane ce se întâlneau de la caz la caz.

Intrebare: Pe ce cale v'ăți procurat devizele necesare plecării?

Răspuns: Medalioane și napoleonii i-am procurat în cea mai mare parte în 1945, cu prilejul vânzării recoltelor de orez (când cursul era în jurul sumei de două sute de mii napoleonul sau medalia); și când, pe cât știu era liberă vânzarea medaliei (cel puțin) o parte mai mică în 1946.

Transformarea a o sută medalii în o mie în o sută dolari, am făcut-o în cursul lunii Iunie 1947, de la un particular ardelen (ardelenii posedând mulți din ei- dolari trimiși de la rudele lor din America.)

Intrebare: Credea-ți suficiente pentru îndeplinirea misiunii?

Evident, asta depinde de timpul cât rămân în afară. Nu-mi făceam iluzii că vor ajunge oricât de modest sunt obșnuit să trăiesc. Dar altă posibilitate aici nu aveam; iar în străinătate socoteam că prietenii mă vor putea ajuta să ajung la românii din America, unde speram să adun fonduri prin adunări și colecte pentru susținerea celor închisi din partid, în țară- și evident și pentru existența mea.

Intrebare- De ce prieteni din Europa Contați că vă vor ajuta bănește?

Răspuns: Nu mă fixasem asupra cutăria sau cutăria. Auzisem

././.

insă că GAFENCU, stă foarte bine prin reușita vânzării a cărților sale, asemenea și TILEA.

Si apoi când se hotărăște cineva la așa ceva, nu-și face socotelile gospodărește și minuțios, așa cum dealtfel eu obișnuiesc să mi le fac când e vorba de gospodăria personală și proprie.

Elementul risc joacă și el un rol important în astfel de împrejurări.

Intrebare: Va dat dl. MANIU indicațiuni precise asupra misiunii încredințate ?

Răspuns- Nu.

Intrebare: Cum vă explicați acest fapt?

Răspuns: Probabil că dl. MANIU, având încredere în noi era convins că după consfătuirea cu alți fruntași români din străinătate, vom găsi calea cea pozitivă pentru a servi interesele țării noastre.

ss. I. Mihalache.

25.7.1947.

Copie Vești vol 10 f 34-35

x

DECLARAȚIE

=====

Continuare.

Intrebare: Ce fel de memorii și proteste și la ce date a remis conducerea P.N.T., la misiunile străine?

Răspuns- Aceasta întrebare privește pe președinte și secretariat, nu pe un membru al biroului în imposibilitate de a cunoaște și reține în memorie aceste date.

Ceia ce știu este grija permanentă de a se trimite memoriile sau protestele la toate trei sau patru misiuni aliate.

Intrebare: Ce conținut aveau?

Răspuns- Nu știu.

Intrebare: Ce scop se urmărea prin ele ?

Răspuns: Informarea justă a aliaților asupra abuzurilor săvârșite împotriva P.N.T., contrar acordurilor sau angajamentelor semnate ; cum și asupra stărilor reale din țară -eventual arătară punctului de vedere al partidului asupra evenimentelor importante privind țara noastră.

Intrebare ? În colaborare cu ce partide au fost întocmite aceste memorii și proteste ?

Răspuns: Cu partidul Liberal și Social-Democrat, TITEL PETRESCU, unele comune, altele paralele.

Intrebare: Ce rezultat au avut ele, respectiv care a fost atitudinea destinatarilor față de ele ?

Răspuns: Nu pot da un răspuns în cunoștință de cauză.

Intrebare: Prin cine a menținut P.N.T., legătura cu Misiunea Engleză și cu Misiunea Americană.

Răspuns : Răspunsul privește pe președintele partidului.

Personal, după alegerile din 1946, am avut însărcinarea să informez Misiunea Americană (DL.BEREX) în ce a constatat procesul meu de lipsirea dreptului de vot; și de felul cum s'au dezvoltat alegerile.

ss. I. Mihalache.

26.VII.1947

Copie Teji v. d. 15 f 36-37

00228

DECLARAȚIE

Continuare 26.VII.1947

Intrebare: Care este scopul final al acțiunii Dvs. în străinătate?

Răspuns: Scopul inițial fusese clar în mintea : salvarea libertății și persoanei mele și încercarea de apel și campania față de opinia publică intern, în favoarea miilor de arestați și fugari din țară.

Scopul final, nu-mi fusese tot așa de clar; firește că dacă vedem posibil (după cercetarea situației și datelor problemelor) încercam o acțiune de răsturare a regimului din România.

Intrebare: Acțiunea Dvs., urma să se ducă independent ori în legătură cu românii aflați în străinătate?

Răspuns: Evident că o astfel de acțiune nu s'ar fi putut întreprinde decât în înțelegere cu dânsii.

Intrebare: Când credeți să utilizați în străinătate Grupul cu care ați încercat să plecați ?

Răspuns: Am luat cunoștință de persoanele cu care plec, abia cu câteva ore înainte. Nu putusem deci gândi la nici un program de cooperare. I-am cerut dlui. MANIU în acele momente ale întâlnirii noastre prime laclalte. Pe la ceasurile 9-10 seara plecarea urma să fie la 1 noaptea. D-sa a spus că are încredere în înțelegerea noastră.

Cel mult deci, ași putea fi întrebat: ce cred acum, în privința utilizării fiecăruia.

Acum, cred, că ILIE LAZAR ar fi fost indicat pentru adunările cu românii din America; CARANDINO pentru contact cu presa & PENESCU pentru contact permanent cu subsemnatul.

Evident, însă, că utilizarea reală a fiecăruia ar fi fost determinată de împrejurările de fapt constatate pe unde mergeam.

././.

Intrebare : In actiunea Dvs. urma să vă adresați
unor guverne străine ?

Răspuns: Ne plecând cu un program, nu era fixat asupra
acestui lucru. Inșă, evident că dacă considerăm că acest lu-
cru este necesar pentru țara noastră, o făceam.

ss. Ion Mihalache.

26.VII.1947.

Copie Defi vol 15 f. 38-
4 August 1947.

00230

DECLARAȚIE

Subsemnatul ION MIHALACHE, fiind interogat declar
următoarele:

În străinătate intenționez să mă întâlnesc, mai întâi în
Elveția, cu persoanele cu care aveam legături politice în țară:
GAFENCU, VISCIANU, DAVILLA, NICULESCU BUZESTI, poate în Franța cu
CARANFIL /care nu a fost membru al partidului/ și eventual în
Anglia cu CORNEL BIANU, și chiar TÎLEA /deși acesta nu mai era
membru în partid/.

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și semnez
propriu.

ss. I. Mihalache.

861
Copie Tehi vol 15 f 45-46

00231

DECLARAȚIE

Subsemnatul I. MINALACHE, în continuare declar:

Intrebare: Conform statutelor, pe ce cale urmează să fie înaintate partidului, lucrări emanând de la membrii ai partidului ?

Răspuns: Statutul nu precizează, deci lasă deschise mai multe căi.

- Si trimite directă secretariatului "Centrului de documentare și studii" (organ auxiliar al centrului).

- Si prin organizațiile județene (inclusiv a Capitalei)

- Si prin secțiile sau cercurile profesionale care iau dese ori caractere de cerc de studii, pentru probleme de specialitate.

- De când acestea funcționează, astfel de memorii sunt luate în discuție de obicei întâi în aceste cercuri profesionale.

Intrebare: În ce cazuri membrii partidului pot înainta lucrări direct forurilor de conducere ?

Răspuns: Statutul nu arată astfel de cazuri lăsând la aprecierea fie a persoanelor care redactează, fie a organizațiilor politice de care depind direct acele persoane, Sau când sunt cerute direct de centru (fie centrul de documentare și studii, fie conducerea centrală sau la dorința sau rugămintea personală din partea elementelor din conducerea de partid.

Intrebare: Ați primit lucrarea din partea C-derului. CIOROIU pe care v'am înaintat-o personal ?

Răspuns : Da, precum am arătat, privind reorganizarea de viitor a aviației române.

Intrebare: A fost înaintată această lucrare de C-dorul. CIOROIU și pe una din căile arătate în răspunsul la întrebarea nr.1 ?

232

Răspuns: Nu știu. Mie mi-a spus că va înaintat-o în secția militară (pe cât îmi amintesc).

Intrebare: Cum vă explicați că dl. edor. CIOROIU va înaintat Dvs. personal lucrarea susmenționată.

Răspuns: Nu e caz unic. Posed un dosar deasemenea memorii. Autorii mă puneau la curent cu invențiile lor fie din condescendență personală, fie pentru faptul că știau că mă ocupasem cândva cu problemele programatice. Cei mai mulți mă rugau să le citesc și le spun observațiile mele, spre a ține seamă de ele în redactarea ultimă, înainte de prezentare (oficială) ca să zică așa.

Când aveam timp o făceam cu plăcere.

Înteleg prin probleme programatice probleme de organizare de stat, de instituții economice, tehnice, etc., despre care programul nu dă amănunte.

Intrebare: Vă amintiți să-i fi cerut edorului. CIOROIU lucrarea prin aviația-susmenționată ?

Răspuns: Nu am cerut-o. Mi-a fost prezentată din proprie inițiativă.

Intrebare: Vă amintiți să fi cerut sau să mai fi primit lucrări cu caracter militar, fie dela membrii ai partidului, fie dela alte persoane ?

Răspuns: Nu-mi amintesc să fi mai primit sau să fie cerut lucrări cu astfel de caracter după epoca de studiere a programului general din 1935 /în afară de cea cu reorganizarea jandarmeriei și a poliției, a generalului BARBU/.

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin.

ss. I. Mihalache.

6 August 1947.

Copie Registrul 60-61
4211

234

0233

DECLARAȚIE

Subsemnatul I MIHALACHE, în continuare declar :

Intrebare Ce ati discutat cu Dl GAFENCU înainte de a primi MINISTERIATUL de Externe dela Regele Carol ?

Răspuns Însotise pe Regele Carol în căldtoria făcută în străinătate / Franta Anglia etc./ în calitate de director de gazetă / Argus

Mi-a spus că fusese dorinta Regelui Carol să meargă și el între alți directori și că în cursul căldtoriei nu au stat de vorbă.

- " Dar a adăugat - sunt în drept să preocup cu ar intentiona să-mi propună Ministerul de Externe .

Dacă acest lucru s'ar întâmpla sunt datpr să vă previn - și pe Dl MANIU și pe Dl, - că nu as putea refuza pentru două motive :

a.- Eu mi-am făcut o preocupare specială din probleme de politică externă și dacă Regele mi-ar cere concursul, nu l-as putea refuza ;

Cred că as fi util Tării cu cunoștințele mele ; mai ales în vremuri ca astăzi : și

b.- Situația mea materială depindea de situația la ARGUS ; un conflict cu Regele Carol , m'ar îndepărta de acolo .

Am dat în semnul citării cuvintele de mai sus, întocmai / Le-am mai reproșat și în alte împrejurări /.-

Intrebare Dacă activitatea Dlui GAFENCU în străinătate a fost dirijată de către Partidul Național Tădănesc din tard și dacă a primit instrucțiuni în acest scop.

Răspuns Sunt incredintat că activitatea Dlui GAFENCU, după plecarea din tard a fost personală ; De altfel în primul ani, pe cât știu, ea s'a concentrat în scrierea a două cărți și articole de gazetă. / Și că și activitatea din timpul tratativelor dela Paris / în vederea încheierii Pact/ a fost inițială tot personală concentrându-se probabil și cu elemente românești mai de seamă ce avea la îndemână.

232

/ de av. I CRETEANU/ Mai pe urmă însă, simtând nevoia unei documentări mai complete, a cerut date suplimentare dela partidele politice din țară ; și conducerea partidului național țărănist/ Președintele/ i-a trimis diferite memorii lucrate de specialiști / memorii ce nu au trecut din ferurile partidului - de altfel Președintele având în seamă aceea depline puteri dela Com. Cl. înod dinainte de " Regimul Antonescu 232.

Aceasta îmi este declarația ce sustin și semnez, -

9 August. 1947. - /as/ I. MIHALACHE

Am avut în acel timp, la Minister, contact în domeniul, prezentându-mi una sau două probleme aprobate. Nu-mi pătrunde de ce am avut oare / cu fost 232 în acțiune/ Baza probabil că a doua oară să fi fost după rezultat. / nu-mi pătrunde/

Într-o dată am fost apăs pe generalul ENACHE de a se ocupa cu organizarea militară/ acțiunile / pe lângă el după cel document pentru această înțelegere pe generalul ENACHE.

Am avut în via în vedere D-nt general ENACHE că s'a stabilit o înțelegere pentru clarificarea de rapoarte precise, cu să așteaptă între cele două.

Si l-am rugat să reflecteze alături de mine. Într-o ocazie că se decide pentru Capitolul să se propoie pe Dl. general ENACHE pentru Part. aceasta depinzând de Președintele Partidului.

Într-o ocazie să înțeleg pe Dl. general ENACHE, cu Dl. ENACHE, spre a discuta conținutul scrisorilor / probabil printre în funcționarea celor două partii.

Declarație de sustinere.

/as/ I. MIHALACHE.

Copie Teji vol 15/62

238
00238

DECLARAȚIE

Subsemnatul I MIHALACHE, în continuare declar :
Intrebare De când cunoașteți pe Dl Colonel
STOICA ?

Răspuns De dinainte de Regimul Antonescu, ca
fiind membru al P.N.T.

Stiu că a fost secretar general la Ministerul
Înzestrării Armatei, cu constătmântul Dlui IULIU MANIU
ca tehnician.

Am avut în acel timp, la Minister, contact în două
rânduri, prezentându-i una sau două cereri spre aprobare.
Nu-mi amintesc ce anume cereri / au fost făcute în scris /
Este probabil ca a doua oară să fi fost după rezultat.
/ nu-mi amintesc /

Intrebare Dacă ati aprit pe generalul NEGREI
de a se ocupa cu organizatia militară/sectii prof./ pe
tară si dacă ati desemnat pentru această însărcinare pe
generalul GHEORGHIŢES.-

Răspuns Am pus în vedere Dlul general NEGREI
că s'a stabilit o înțelegere pentru clarificare de rapor-
turi precise, ca să aleagă între cele două.

Si l-am rugat să reflecteze și să-mi comunice.-

Înțelesesem că se decide pentru Capitală nu am
propus pe Dl general GHEORGHIŢES pentru Tară. aceasta
depinzând de Președintele Partidului.-

Intentionam să întâlnesc pe Dl general NEGREI, cu
Dl GHEORGHIŢES, spre a discuta continutul scrisorii acestuia
privitoare la functionarea celor două sectii.-

Declar și sustin.-

/sa/ I MIHALACHE.-

Copie Tehi vol 15 f 63-64.

DECLARAȚIE

XIV.

236

00337

Subsemnatul I. MIHALACHE, în continuare, declar:

INTREBARE : Care au fost motivele neînțelegerii dintre domnii: Generali NEGREI și GHEORGHIES?

RĂSPUNS : Pe cât știu, din convorbiri cu dânsii și o scrisoare de la Dl. G-ral Gheorghies, aceste neînțelegeri priveau funcționarea secției comitetului secției profesionale.-

Cerusem D-lui G-ral NEGREI să despartă comitetul ~~XX~~ pr. Secția Capitalei, de comitetul ~~XX~~ pr. restul țării, și D-sa să aleagă prezidarea uneia din cele două. Dl. G-ral NEGREI se decidea mai greu.

Dl. G-ral GHEORGHIES mi-a scris o scrisoare în termenul dorit de mine și care era acel reglementar.-

Rămăsese să-i întâlnesc ca să aranjăm întâlnirea n'a mai avut loc evenimentele precepitându-se.

În sedința la care subsemnatul am luat parte și la care Dl. Col. STOICA a vorbit ceva, dar nu-mi amintesc ce anume - se trăsese teoretic despărțirea între secția profesională militară a Capitalei, și cea din restul țării, în fapt însă nici azi nu s'a despărțit prin două comitete deosebite. Tocmai aceasta era chestiunea ce-mi propusesem să rezolv cu cei doi domni generali. Eu l-am considerat ca al Capitalei și am lucrat cu el ca atare --

INTREBARE : În ce calitate aveți să rezolvați problema de mai sus ?

RĂSPUNS : În calitate de Președinte al Organizației Național-Tărăniște din Capitală, care aplicăm noul regulament de organizare al Capitalei, atât în ce privește organizațiile zise "de cadre" /adică de culori și circumscriptii/, cât și a secțiilor profesionale din Capitală.

Secția profesională militară avea legătură indirectă cu centrul de studii și documentare întrucât concluziile conferințelor mai importante, urmau să fie supuse examinării centrului de documentare și studii.-

./.

232

Atât centrul de documentare și studii cât și secțiile profesionale lăzrau în cadrul ideologiei programului partidului.

În ultimul an -înainte și după alegeri- datorită imerjurărilor, Centrul de Documentare și Studii n'a mai putut avea o activitate intensă. Urma ca să examineze activitatea secțiilor profesionale în ce privește conferințele avute și concluziile ce ar fi propus.

INTREBARE: Ați cunoscut pe comandorii MOCANU și CIOROIU ? și cu care din ei ați avut relații mai strânse?

RASPUNE : I-am cunoscut pe amândoi. Relații strânse n'am avut cu nici unul, dar de mai multe ori le-am văzut pe Dl. Comandor MOCANU, în calitatea acestuia de membru al "Biroului Presei partidului" ce funcționa pe lângă gazeta "Dreptatea".-

INTREBARE : Ce anume lucrare va prezentat Comandorul CIOROIU ?

RASPUNS: Un proiect de organizare a aviației.

INTREBARE: Ce anume activitate în partid avea generalul BARBU ?

RASPUNS : Nu știu dacă avea și ce anume -activitate în partid . I-am văzut de mai multe ori la Dl. MANIU, la Club , și a venit și la mine, mi-a prezentat o listă /tablou/ de lucrările D-sale /publicate/ decând era comandant al Jandarmeriei și un studiu de organizare al Jandarmeriei /mi se pare, cuprindea numai titlul de capitale/, nu-mi amintesc dacă era privitor și la poliție sau numai Jandarmerie.-

INTREBARE: Ce alți ofiteri va mai prezentat lucrări ?

RASPUNS : Dl. G-ral ACHILE DICULESCU: o carte, adresată aviatorilor /mai veche/

Dl. G-ral GHEORGHIES niste articole cu subiect "Țăranii au partidul lor fiecare" : P.N.T."

Dl. G-ral PETRE VASILESCU, articole care au apărut în "Dreptatea" prop. p. P.N.T.

De alții nu-mi amintesc acum. Nu știu dacă aceste lucrări erau prezentate ori nu și D-lui MANIU-

ss/ I. Mișkacse.

12 August 1947.

~~00239~~

238

Copie Teji Vol 15 f. 446-447

00240

DECLARAȚIE

239

Subsemnata NICULINA I. MIHALACHE, născută în anul 1890, luna Decembrie, ziua 1, în comuna Dobrești, jud. Muscel, fiica preotului I. Dumitrăchescu și a Elenei, căsătorită, copii n'am, de profesie casnică, religie ortodoxă, naționalitate română, condamnată n'am fost, ultimul domiciliu în Dobrești-Muscel, membră a partidului național-țărănesc - Maniu.

Cu privire la tentativa de plecare în străinătate în mod clandestin a soțului meu și a celorlalți, declar următoarele :

Știu că soțul meu nefiind mulțumit de activitatea românilor din străinătate și anume: C. Vișoianu, Crețeanu, Gafencu, Niculescu-Buzeghi, Tillea și alții, a avut intenția să părăsească în străinătate, pentru a lua legătură cu acești români și cu alții, precum și cu persoane din țările aliate, pentru a pune la punct diferite chestiuni spre binele țării, pentru care a lucrat din tot sufletul toată viața lui.

Cu privire la plecarea încercată, n'am avut nici o cunoștință.

Știu că în ziua de 13 Iulie a.e., pe la ora 10, a primit un telefon, la Dobrești, din partea D-lui Maniu, prin D-na Popescu-Mehedinți, care l-a anunțat să se prezinte de urgență la Dl. Maniu la București.

Știu că bagajele le-a avut la București.

Știu deasemenea din spusele soțului meu că s'a mutat dela dl. Nestor Badea la D-na Popescu Mehedinți.

Știu deasemenea că totdeauna își ținea lucrările gospodărești și politice la punct în așa măsură încât oricând

240

putea să plece fără ca lucrurile să sufere.

Despre plecarea dela 14 Iulie, n'am aflat decât în seara zilei de 15, dela un Plotonier aviator care a trecut prin Topoloveni. Numele lui nu-l cunosc însă are rude la Topoloveni.

Cu toate că dl. Maniu a fost la noi la Dobrești, totuși cred că această plecare a fost fixată la București, unde soțul meu stătea în majoritatea timpului. Cred că a vrut să mă anunțe în ultimul moment de această plecare, dar fiind luat prin surprindere, i-a scăpat din vedere.

Cu ocazia plecării în Turcia, presupun că ar fi luat legătură cu Domnii SEFKATI și SUFI TANRIOER, cu care era în bune relații.

În ceea ce privește finanțarea acestei acțiuni de plecare, preupun că a eșuat tocmai din cauza lipsei de fonduri și slabei pregătiri din partea D-lui Maniu.

În ceea ce privește acțiunile pe care trebuia să le ducă acolo, cred că a avut instrucțiuni amănunțite, eu personal însă nu cunosc aceste detalii.

Drept pentru care dau această declarație și semnez și susțin propriu.

(ss) Niculina I. Mihalache.

22 Iulie 1947.

00243

Declarante
sur ses m
pas la des anu
2-3 m pas

241

[Red scribble]

0024



2h2

m
86

X
00244
243

DECLARAȚIE

=====

Subsemnata FULVIA N. PENESCU din București str. Andrei Mureșanu No.16 fiica lui ALEXANDRU A. DRISTOREANU ambii din București, declar următoarele:

În noaptea de 14 Iulie a.c. orele 1 am aflat posibilitatea de plecare în străinătate, cum sunt foarte slăbită în urma mai multor neplăceri (arderea caselor mele dela țară, distrugerea fermei complete, pierderea întregului pământ aproape mobilelor din București și tot ce reprezenta munca unei vieți întregi de 24 ani) am crezut că este cea mai bună posibilitate de a mă îngriji cu ultima rămășiță de avere ce îmi mai rămăsese.-

Medicul a opinat că această continuă slăbire a mea astăzi eu ne mai având nici 44 kgr. greutate și scăzând continuu ar trebui o îngrijire ceva mai serioasă, lucru pe care aci nu aș fi putut să-l fac.

De plecare am aflat dela soțul meu, însă la rândul lui eu nu știu de unde a aflat neavând timp să-l întreb, deoarece am aflat în ultimul moment de această hotărâre.-

Eu, nemai având altă declarație de făcut și nici vre un alt anestec de orice natură, închei semnând.-

ss. Fulvia Penescu

00245

244

Zeclorotale
low res on rail or
bus to front
presur Box 2-3

00246

265



Copie Tipi vol 15 f 224-225

246
00247

DECLARAȚIE

Subsemnatul GHEORGHE POPP de profesie ziarist căsătorit fără copii de 65 ani, domiciliat în Splaiul Unirii nr.5, asupra celor întrebate declar următoarele :

Ultima oară am văzut pe Dl. IULIU MANIU președintele P.N.T. în ziua de Duminică 13 Iulie 1947, în locuința D-lui Profesor Dr. JOVIN aproximativ la ora 10 dimineața.--

Am așteptat aproximativ 30-40 minute până când a terminat cu alte persoane, iar eu am stat cu Dl. MANIU o'are 10 minute de vorbă.--

Am discutat cu D-sa chestiuni generale politice și am etăruit între altele ca D-sa să-și facă odihna de vară dacă nu mă îngel.--

Am întrebat la urmă pe Dl. Președinte ce atitudine se va lua în gedința comitetului Central executiv convocat pe ziua de 19 Iulie a.c.--

D-sa mi-a răspuns scurt că problema se va discuta și hotărâ a doua zi.--

Am primit nu direct dela Dl. MANIU ci dela partid înăreținarea de a ne ocupa, subsemnatul și Dl. profesor GHEORGHE ZAREA, ing. STEPAN MIHAIESCU pr. I. HURITA și Dl. LAZAR ILIESCU și de consolidarea ziarului " Dreptatea " atât sub raport financiar cât și redacțional și tehnic.--

În ultima săptămână sau cu o zi două mai înainte am avut cu Dl. MANIU o conferință cu încă vre-o 6 - 7 persoane între care și Dl. Mihalache în care s'a discutat modul cum va contribui P.N.T. la comemorarea revoluției din 1848 când s'a pus temelie acestui partid.-- Am mai participat D-ni Prof. JIANU, COPOȘU, NETEA și dacă nu mă îngel MIHAI POPOVICI. Nu mi s'a dat vre-o înăreținare precisă, dar presupun că Dl. Președinte proiectează constituirea unui comitet în care e posibil să fie d semnat și eu ca membru.--

Nu cunosc nimic în legătură cu eventuale înceta-
re a funcțiunei de secretar general actualului titular D-lui
NICOLAE PENESCU și nici nu am auzit vorbindu-se despre aceasta.
Deasemenea nu știu că s'ar proiecta în prezent ca această
funcțiune să mi se confere mie.- Asemenea propuneri ni s'au
făcut de unii prieteni (nu de DL.MANIU) cîm vre-o 12-18 luni
în urmă dar discuțiile de această natură au luat sfârșit de
mult timp față de refuzul meu categoric și perseverent de a
candida la această importantă demnitate.-

Declar, susțin și semnez cele de mai sus.-

ss/ GH. POPP

24/4

Copie Teji Vol 15 f 226-227

248

DECLARAȚIUNE

00249

Subsemnatul GH. POPP, cu privire la activitatea mea din ziua de 5 Iulie 1947 și următoarele, declar următoarele :

După cât mă ajută memoria, în acest răstimp am luat parte la vre-o trei sau patru ședințe ale Comisiunii P.N.T., formată pentru asanarea financiară și îmbunătățirea redacțională a ziarului " Dreptatea ", comisiune prezidată de Dl. Ing. St. Mihăescu și având membrii și pe D-nii prof. Gh. Zane, I. Hudiță și subsemnatul.- Comisiunea e proiectată să ia locul actualului consiliu de administrație al Societății " Dreptatea " și și-a început activitatea încă înainte de această schimbare formală.- În acest interval, am vizitat pe Dl. Maniu împreună cu persoanele de mai sus, spre a-i raporta starea de fapt a ziarului și am mai fost la D-sa, mi se pare, o zi, două mai târziu, când am luat parte la o consfătuire cu vre-o 7-8 persoane, chemate să discute modul de contribuție a partidului național țărănesc la comemorarea centenarului revoluției din 1848-1849 din țară și din Principate.-

Am vizitat în sfârșit în ziua de Duminică 13 luna curentă, pe Dl. Iulie Maniu, cu care am avut o convorbire de zece minute maximum, așa cum am precizat în declarația mea anterioară, dată D-lui Comisar șef Popa.-

La Dl. Maniu (în casa D-lui Dr. Jovin) am găsit pe Dl. Coposu și Serban Ghika.- La sosirea mea, dl. Coposu mi-a spus că Dl. Maniu are o vizită, încât am fost obligat să aștept vreo 20-30 minute.- Nu am văzut însă aceste persoane care au plecat, deoarece mă aflam în altă cameră.-

După plecarea lor, Dl. Coposu a venit să-mi comunice că Dl. Maniu mă așteaptă.-

././.

La plecare am eșit pe ușa din față care duce direct
în Bulevardul Dacia, fără a mai trece pe unde am intrat.-

București, 16 Iulie 1947.-

ss/. Gh. POPP

00250

249

Copie Vezi vol 15 f 228-229

280

0025

DECLARAȚIE

Subsemnatul GH. POPP, născut în 3 Ianuarie 1883, în comuna Poiana Sărată Jud. Treiscaune, fiul lui Gheorghe și al Elenei, căsătorit, de profesie ziarist, religie ortodoxă, naționalitatea română, serv. militar satisfăcut, nu a fost condamnat, situația politică, membru al Partidului N.T., /membru în Delegația Permanentă/, referitor la activitatea mea politică din anii 1945-46, declar următoarele:

Ca membru al Delegației Permanente, am luat parte la cele mai multe din ședințele acestui for, participând la discuția problemelor puse de conducerea partidului.

Discuțiile acestea s-au purtat pe liniile cunoscutelor ale politicii partidului, constând în următoarele: Luptă hotărâtă împotriva regimului instaurat la 6 Martie 1945, luptă dusă cu mijloace legale, strângerea sub steagul Partidului a tuturor celor ce simteau românesc și aveau sentimente democratice, întrucât totdeauna am avut în politica românească o atitudine democratică accentuată, lucru care mi-a atras adesea din partea adversarilor calificativul de "bolșevic" și "jidovit", fiind socotit un element radical, / iar în politica externă continuarea orientării politice alături de Marii Aliați Anglia, U.R.S.S., Statele Unite și Franța, ținând în mod special seama de necesitatea bunelor relații cu vecinul nostru U.R.S.S. -

În ce privește propaganda politică dusă de subsemnatul în cadrul întrunirilor la care am participat, declar următoarele: Am întreprins în activitatea de propagandă următoarele teme, evitate de altfel în propaganda politică: că sindicatele profesionale sunt instrumente de propagandă ale partidelor minoritare; că legea de spurare are un supratext politic, licențindu-se din armată ofițeri și subofițeri care nu s-au încadrat în regimul instaurat la 6 Martie 1945; că de la Rege și până la ultimul om în țara asta toți românii sunt alături de P.N.T.; că guvernul actual

251

nu state românește, pentru că el nu-și intensifică ideologia cu Istoria Națională și nu invocă amintirea Marilor Eroi Naționali, TRAIAN, DECEBAL, ȘTEFAN cel Mare și MIHAI VI-TEAZUL, și că din istoria noastră el reține numai amintirea lui HORIA, CLOSCA și CRISAN și pe a lui TUDOR VLADIMIRSCU, prezentându-i în lumina comunistă. -

În ce privește acțiunea de plecare în străinătate a grupului ION MIHALACHE, NIC. PENESCU, ILIE LAZAR și N. CARAN-DINO declar următoarele: Nu am avut nici un fel de cunoști-
tă despre pregătirea acestei acțiuni, nici pe cale oficială
nici particulară, deși Duminică 13 Iulie a.c., ora 10 diminea-
ța, deci în prezința plecării celor de mai sus, am făcut D-lui
MANIU o vizită la Sanatoriu Dr. "JOVIN" în Bd. Dacia Nr. 19,
unde am avut cu D-sa o convorbire de 10 minute, fără ca
D-sa să-mi comunice ceva în această chestiune. Părerea mea
este că acest grup a voit să plece pentru a lua contact cu
cercurile politice din străinătate în scop de informarea a
acestor cercuri, lucru care nu constituie, după părerea mea,
o crimă. Cu toată bunăvoința mea nu pot să-mi amintesc

Pentru care dau prezenta declarație pe care o sus-
țin și o semnez.

Aceasta foi este declarație ss/Ch. Popp.
și semnez propria.

București 30 Iulie 1947.

/ss/ GE. POPP

București 30 Iulie 1947

Copie Vezi Vol 15/230

282
00253

DECLARAȚIE

Subsemnatul GH.POPP, ziarist, membru în delegația Permanentă a P.N.T., domiciliat în Splaiul Unirii Nr.5, căsătorit, fără copii, de religie ortodoxă, de naționalitate română, serviciul militar satisfăcut, declar următoarele:

Din personalul misiunilor militare și civile cunosc pe d-nii MELBOURNE, col.LOVETT, d.BENETT, KEY, SEFKATI ISTINIELI, d-na PLACA, d.IMPERIU MATEESCU, dl.SERAFIM BUTA. Pe cele mai multe din aceste persoane le-am văzut numai o singură dată, întâmplător în casă la dl.M.POPOVICI, la dl.LEUCUTIA, cu ocazia unei întruniri în Jud.Someș (pe KEY) și am făcut cunoștința lor fiindu-mi prezentate.

Cu toată bunăvoința mea nu pot să-mi amintesc deloc nimic din ce am discutat cu dânsii, datorită memoriei mele slabe și faptului că a trecut timp mai îndelungat de la aceste întâlniri.

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și semnez propriu.

/ss/ GH.POPP

București 30 Iulie 1947

Copie Văi vol 15/231

00254

253

DECLARAȚIE

Subsemnatul GHEORGHE POPP, ziarist, domiciliat în București. Splaiul Unirii nr. 5, în continuarea declar următoarele :

Stiu că una dintre condițiile esențiale puse de dl I MANIU pentru efectuarea răsturnării regimului Antonescu în anul 1944, transmisă prin printul STIRBEY la Cairo a fost pe deoparte exercitarea presiunii pe front de către trupele sovietice și pe de altă parte debarcarea de trupe aeropurtate britanice în spatele trupelor germane. Aceasta condiție a fost admisă. Dl MANIU a așteptat un timp avizul Marilor Aliați asupra momentului acestor operațiuni, ele întârziind însă lovitura s'a amânat. La întrebările repetate făcute de Dl MANIU în cele din urmă : s'a răspuns din Cairo că începutul debarcării trupelor britanice aeropurtate a fost părăsit.

ss/ Gh. POPP

București 5 August 1947.

Copie Vezi vol 15 f 232

DECLARAȚIE

00255
254

Subsemnatul GH. POPP în continuare declar următoarele:
În vara anului 1946 convocând congresul organizației P.N.T. din județul Bomeș în localitatea Ileana, unde urma să aibă loc concomitent o mare întrunire publică în cadrul campaniei electorale, având convingerea fermă că organizația B.P.I. va face totul spre a împiedica ținerea acestei adunări (întrucât cu câteva săptămâni înainte am fost atacat personal eu și Dl. Av. I. MUREȘANU la Dej, iar anterior Dl. Ministru E. HATIEGANU a fost obiectul unei grave agresiuni la Dej), am găsit de cuviință din proprie inițiativă să cer misiunilor americane și britanice trimiterea câte unui observator la fața locului. La Misiunea britanică am prezentat cererea mea unui funcționar al cărui nume nu îl cunosc, iar la misiunea americană am fost primit de D-na PLACA și pe urmă de Dl. ALINARIȘTEANU cărora i-am expus scopul venirii. La întrunire s'a prezentat într-o mașină un englez care a văzut mulțimea și a informat amarede cele ce se petrec. Am aflat ulterior că Dl. care s'a prezentat se numește KEY.

Pe la începutul anului 1947 și mi se pare că Dl. GH. HATIEGANU pe nume al domnii de mai sus, care în anul 1947 se afla în străinătate, a trimis în România adresat Comitetului de Pace și de Integrare echivalentul matriei pater și în București 5 August 1947 adresat către P.N.T. Pe care l-am primit de la Delegația Parlamentară a P.N.T. nu știu alți documente în prealabil în acest caz memorial. Mai târziu am aflat ulterior de acest memorial am primit și în continuare satisfacțiuni, acțiuni și material apărut în ziarele țării.

Am s'a putut să obținuse înțelegerea de către vasa din administrație, prietenul meu mareșal general de armată din partea P.N.T. de una din găzduirile delegației

Copie Vespi vol 15/233-234

DECLARAȚIE

00256
258

Subsemnatul GH. POPP, ziarist, domiciliat în București Splaiul Unirii 5, născut în comuna Poiana Sărată - Trei Scaune, actualmente membru în Delegația Permanentă a Partidului Național- Tărănesc, la întrebarea :

Cu privire la existența în străinătate a unor membri ai P.N.T., ce ne puteți spune ? răspund următoarele :

Dintre membrii P.N.T., știu că a fost trimis Dl. CORNEL BIANU care în prezent se află la Londra, el a fost trimis de Dl. IULIU MANIU.- Scopul plecării sale a fost de a face legătura cu Guvernul Englez și cu Națiunile Unite și de a informa pe Dl. MANIU, despre evenimente.- Nu a-și putea preciza dacă Dl. BIANU mai are și astăzi vre-o legătură cu Dl. MANIU, dar cred că această legătură mai există, întrucât în urmă cu circa 6 luni aproximativ știu că ea exista.-

Știu că în străinătate se mai găsește Dl. CONSTANTIN VISOIANU și Dl. NICULESCU-BUZESTI, membrii ai P.N.T., deasemeni și Dl. AUGUSTIN POPA care se află la Roma.-

În afară de aceștia se mai găsesc în străinătate domnii Viorel V. TILIEA, CRETEANU, GRIGORE GAFENCU.-

Dela domnii I. HUDITA și mi se pare și Dl. St. Mihăescu am auzit că domnii de mai sus, cari în acel moment se aflau în străinătate, au făcut un memoriu adresat Conferinței de Pace și că întocmirea acestui memoriu s'ar fi făcut cu știrea forurilor conducătoare ale P.N.T.- Eu care făceam parte din Delegația Permanentă a P.N.T., nu știu să fi discutat în prealabil în acest for memoriul.- Noi cari am aflat ulterior de acest memoriu am primit știrea cu oarecare satisfacțiune, socotind că memoriul apără interesele țării.-

Mi s'a părut că acțiunea întreprinsă de grupul român din străinătate, arătat mai sus, merge paralel cu acțiunea dusă în țară de P.N.T.- În una din ședințele Delegației

Permanente, ținute c'am acum o lună jumătate mi s'a comunicat de către Dl. MANIU sau MIHALACHE că acțiunea grupului de un timp încoace stagnează.-

Consider că în momentul de față România ⁰²⁰⁵ se află în exercițiul deplin al Independenței sale, întrucât este ocupată de armate străine și sub conducerea unei Comisii Aliate de Control.-

Această declarație am dat-o azi 5 August 1947, nesilit de nimeni.-

ss/. GH. POPP 256

Adăugirile și ștersăturile sunt făcute de mine în urmă recitirii declarației.-

ss/' GH. POPP

5 August 1947

Copie înregistrată 235

DECLARAȚIE

257/00258

Subsemnatul GH. POPP, de profesie ziarist, domiciliat în Splaiul Unirii 5, născut în comuna Poiana Sărată (Trei Scaune) căsătorit, fără copii, serviciul militar satisfăcut, nu am fost condamnat, membru în Delegația Permanentă a P.N.T. Maniu, fiind interogată declar următoarele :

Am auzit dela alți membrii P.N.T. că Dl. GAFENCU ar fi cerut instrucțiuni dela P.N.T. cu privire la comportarea grupului românilor din Franța la Conferința Păcii din Paris din anul 1946.- În aceste instrucțiuni ar fi fost și unele îndrumări pentru a se susține de către acest grup cauza înapoierii Basarabiei și Bucovinei de Nord.- Acest lucru nu s'a discutat în ședințele Delegației Permanente ci într'un grup de prieteni, compus din I. HUDITA, ST. MIHAESCU și alții împreună cu mine, în cursul anului 1946.-

Mai recent, într'o ședință a Delegației Permanente ni s'a adus la cunoștință acțiunea grupului de mai sus (CRETEANU, GAFENCU, TILIA, etc.) acțiune care mi se pare că este paralelă cu acțiunea Partidului N.T.- Cu această ocazie s'a constatat că în ultimul timp activitatea lui este mai redusă decât la Conferința Păcii.-

În ceea ce privește legăturile conducerii P.N.T. cu misiunile anglo-americane aceste contacte au fost întreținute de D-ii IULIU MANIU, I. MIHALACHE, M. POPOVICI, PENESCU și SERDICI.-

Știu de asemenea că între P.N.T. și P.N. Liberal (Brătianu) și Partidul Social Democrat condus de Dl. TITEL PETRESCU există o acțiune politică comună în scopul de a răsturna guvernul și de a instaura un regim democratic, adevărat, așa cum îl înțelege P.N.T.-

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și semnez propriu.-

ss/. GH. POPP

București 5 August 1947

Copie Teji vol 15 f 236

DECLARAȚIE

00253
258

Subsemnatul GH. POPP, în continuare declar următoarele:
Precum am mai declarat în una din cele șase ședințe consecutive, ținute în ultima vreme de delegația permanentă a Partidului național țărănesc, acum vre'o lună și jumătate, mi s'a vorbit de dl. MANIU sau MIHALACHE/, despre activitatea grupului de oameni politici români din străinătate.

Ni s'a spus că în timpul conferinței de pace de la Paris, în anul 1946, acest grup a avut o acțiune vie și intensă, dar că în ultimul timp ea a slăbit mult, fără a ni se preciza cauzele acestei diminuidri.

Nu ni s'a comunicat, ca e drept, că s'ar fi luat vre'o hotărâre pentru reactivarea acțiunii grupului, dar personal am rămas cel mult cu sentimentul că conducerea P.N.T. urmărește această reactivare.

Drept care dau această declarațiune.

București 5 August 1947.

/ss/ GH. POPP

5 August 1947

Copie Tehi vol 15/237

00280
259

DECLARAȚIE

Subsemnatul Gh POPP în continuare declar următoarele : Am auzit și eu cu privire la cerealele care veneau în țară din străinătate pentru populația noastră, că o mare parte din aceste cereale ar fi fost trimise în U.R.S.S. Aceste știri le-am auzit și eu fără să am posibilitatea de a le verifica, primindu-le cu încredință. Mai târziu am auzit o știre transmisă de postul de radio NEW-YORK care anunța că guvernul american are informația că o cantitate de 400 /patru sute de vagoane de cereale trimise din America ar fi fost trecute în U.R.S.S. Până atunci nu am dispus să cred aceste știri, informația dată de postul New-York mi-a părut că provine dintr'un izvor prea serios decât să poate fi respinsă de plano ca nu simplu șon de stradă.

/ss/ Gh. POPP

București 5 August 1947.-

București 5 August 1947.

Copie Teji vol 15838

0026

DECLARAȚIE

260

Subsemnatul GH.POPP, în continuare declar următoarele:

În primăvara acestui an o persoană al cărui nume nu-l mai știu mi-a povestit cazul unui agricultor șfab, din Banat care ar fi dăruit /sau vândut/ un vagon de grân pentru regiunile infometate din Moldova. La încărcare omul uitând haina în vagon, spunea povestitorul el a urmărit vagonul până la Constanța, deschizându-se vagonul el și-ar fi regăsit haina împreună cu o sumă importantă în buzunar. Omul ar fi constatat cu uimire că vagonul a fost încărcat într'un vapor. Mai târziu am auzit acest caz dela alte persoane cu alte variante /ba că nu profesor, ba că cu alte persoane și cu alte modificări/ am povestit acest caz la vre'o 2-3 persoane fiind convins că este adevărat dar mai târziu văzând că el circulă în diferite forme mi-am dat seama că este vorba de o anegdota de care am făcut haz și am mai reprodus povestirea către alții.-

ss/Gh.POPP,

Bucuresti 5 August 1947.

20
Copie Topi vol 15 f 239 9/11
DECLARATIE

00263

Copie Topi vol 15 f 239 00263

261

sa fieut cunoscuta cu dl. general STEFANESCU,
1943, la o masa data de Cooperativa Refugiailor din Romania, care avea
la Obor o masina de DECLARATIE

Dl. general STEFANESCU, a participat fiindu-i invitatie
calitate de Subsemnatul GH POPP in continuare declar urmatoarele:
Un anume Dl general STEFANESCU pe care il cunosc
din epoca regimentului ANTONESCU, mi-a prezentat aproximativ in
luna Martie a.c. un memoriu -expunerea despre situatia in-
litară internationala cu date asupra fertelor marilor Puteri
Dl general avea modul sau de a prezenta lucrurile si pe cât
mi-aduc aminte, după vederile sale un conflict militar părea
probabil între anglo-american si Rusia Sovietică. Acest
memoriu mi l-a dat cu rugămintea de a fi transmis Dlui MANIU
lucru pe care l-am făcut, cu rugămintea Dlui general de a fi
primit de Dl MANIU.

Intrebare: ce se putea să fac eu în
da aia? - Raspuns: neavând nimic a putea, mi
putut să prezint memoriul Dlui MANIU, putând să-mi văd
medreptul să fac în celelalte.

Am prezentat Dlui MANIU memoriul care mi stia în
sui timp să-l citească, întrucât primea multe memorii cu diferite
chestii și adesea cu multe rezultate care să se încheie.
Eu mi stia de-o dată să-mi prezentat pe urât pe Dl. col. STEFANESCU
persoană Dlui MANIU, care adesea în asemenea cazuri își cerea
să-l scrie pe cât posibil de vite la invitație.

Acum să cunoștință a mea cu Dl. Col. STEFANESCU, pe
care o cunosc din fost înalt la câțiva ani, când la petrecere
aceasta, să-mi a venit la mine, de data asta văd profilul de ge-
ral. - D-se spune că apropierea sa a fost solicitată, și

Copie Tipi Vol 15 f 240-241
DECLARAȚIE

262 00262

Subsemnatul GH. POPP, în continuare declar următoarele cu privire la cunoștința mea cu Dl. General STEFANESCU.-

Am făcut cunoștință cu dl. general, prin anul 1942 sau 1943, la o masă dată de Cooperativa Refugiaților Ardeleni care avea la Obor o secție de vânzare a peștelui.-

Dl. general STEFANESCU, a participat fiind invitat în calitate sa de inspector al pieții, calitate pe care o avea sub regimul Antonescu, iar subsemnatul în calitate de membru în consiliul acelei cooperative, fiind și eu refugiat, originar din regiunea cedată Ungariei în anul 1940.-

La această masă stând din întâmplare lângă (sau alături pe aproape de Dl. general) pe atunci Colonel STEFANESCU, D-sa mi-a comunicat că este o victimă a unui act arbitrar al mareșalului Antonescu și a criticat cu asprime pe acesta și regimul lui, lucru care mi-a făcut o bună impresie, întrucât militarii pe atunci simpatizau acel regim.-

Dl. Colonel STEFANESCU, mi-a cerut voce să-mi vorbească odată despre cazul său și a venit mai târziu la mine acasă unde mi-a prezentat un memoriu amănunțit despre acest caz personal.-

Întrebând ce aş putea să fac eu în această situație de simplu opozant cu acest memoriu, neavând nici o putere, el m'a rugat să prezint memoriul D-lui MANIU, pentru că D-sa să vadă ce nedreptăți se fac în oștire.-

A Am prezentat D-lui MANIU memoriul care nu știu dacă a avut timp să-l citească, întrucât primea multe memorii cu diferite chestii și adesea se mulțumea cu rezultatul oral ce i se făcea.- Nu mai știu dacă l-am prezentat pe urmă pe Dl. col. STEFANESCU personal D-lui MANIU, care adesea în asemenea cazuri îmi cerea să-l scutesc pe cât posibil de vizite inutile.-

Această cunoștință a mea cu Dl. Col. STEFANESCU, pe care o uitasem a fost înocită la câțiva ani, când în primăvara aceasta, D-sa a venit la mine, de data asta având gradul de general.- D-sa spunea că nemulțumirea sa a fost soluționată, și D-sa

././.

a fost înaintat la gradul de general.--De data asta era în uni-
formă.- CU acest prilej mi-a predat un memoriu amănunțit despre
situația militară generală, cu rugămintea de a-l prezenta D-lui
MANIU.- Am citit vre-o două trei pagini, după ce a plecat și am
reținut că după felul cum vedea D-sa lucrurile, situația militară
între Statele Unite și U.R.S.S', nu ar exclude posibilitatea unui
conflict.-

Când după câteva zile, dl. general m'a întrebat
din nou i-am răspuns că am citit memoriul întreg (deși mărturi-
sesc că nu citisem decât 2-3 pagini,) și că e interesant.- Mi-a
cerut să-l predau D-lui MANIU, cu rugămintea de a fi primit.-

L-am satisfăcut, dar nu l-am mai condus la Dl.
MANIU.-

D-sa, Dl. General, mi-a comunicat că s'a dus singur
acolo.- Acest lucru mi l-a comunicat în ziua de Sft. Gheorghe,
când a venit să mă felicite.-

De atunci nu am mai revăzut pe Dl. General
STEFANESCU.-

Ulterior am întâlnit pe dl. general DRAGANESCU
(în rezervă) pe care l-am întrebat dacă poate să-mi dea informații
despre persoana D-lui General STEFANESCU.- D-SA mi-a spus că
nu poate da referințe prea bune și m'a precizat că dl. general
STEFANESCU, a avut cu mai mulți ani în urmă un duel pentru o
cuccoană, în care duel adversarul (nu mai țin minte numele) și-a
pierdut viața.-

Dl. general DRAGANESCU, după informația mea, e membr
al P.N.T.-

Drept care dau prezenta declarație pe care o
semnez propriu.-

ss/ GH. POPP

Adaug că părerea nefavorabilă a D-lui general
DRAGANESCU, despre Dl. general STEFANESCU, am comunicat-o și
D-lui MANIU, deoarece, D-Sa îmi ceruse referințe.-

ss/. Gh. POPP

5 August 1947

Copie Digi vol 15 f 242-243 00265

DECLARAȚIE

Subsemnatul GH. POPP, în continuare, declar următoarele:

În ședințele delegației permanente a P.N.T., din zilele de 5, 6, 7, Iulie 1947, între alții a vorbit și dl. HUDITA, care a spus că am urmat a rele:

După 23 August, D-sa a vorbit cu un domn colonel rus / numele nu-l retin/, care a fost la el și la masă.

Aceste domn colonel ia declarat că în curând România va fi a 17 Republică în Uniunea Sovietică. În legătură cu aceasta dl. HUDITA a amintit revoluția istorică a expansiunii teritoriale a Rusiei și a manifestat temerea că aceasta politică va continua.

D-sa a arătat că politica Guvernului Român actual poate duce la înglobarea României în U.R.S.S., România a spus D-sa vrea să fie un Stat independent și în lupta pentru independență ea poate conta desigur, pe sprijinul Angliei și Statelor Unite.

Între alții a vorbit și dl. NESTOR BADEA, care a preconizat o politică de apropiere de Guvern și de Uniunea Sovietică, deci a spus D-sa trebuie să modificăm politica noastră de până acum.

Personal am luat și eu cuvântul și am arătat că evoluția politică arată că valul comunist este în reflux, cum arată evenimentele din Franța, Italia și chiar și în Cehoslovacia. În concluzie am preconizat continuarea politicii noastre de astăzi împotriva comunismului și a Guvernului Român.

La urmă a luat cuvântul și dl. MANIU care a ple-dat pentru continuarea politicii noastre de până acum.

Nu-mi amintesc ce a vorbit D-sa în amănunt în argumentarea sa.

./.

Pentru care am dat aceasta declaratie astăzi 7 August
1947 si pe care o semnez propriu.

ss/Gh. Popp.

Copie Tezi Vol 15 f 244

246
00267

DECLARAȚIE

Subsemnatul GH. POPP, în continuare, declar următoarele:

La întrebarea: Cum se face că Dl. MANIU, i-a hătărărit fără să consulte forurile Dus. Statutare?

Eu răspund următoarele:

În timpul dictaturii Regelui Carol II. partidul neputând funcționa legal, comitetul central executiv printr-un vot unanim i-a acordat D-lui MANIU depline puteri de a-l conduce singur, fără a mai consulta pe nimeni. Totuși nici chiar atunci D-sa nu a prea uzat de această putere și a preferat să consulte pe cei mai apropiați și în special Biroul

După 23 August 1944, D-sa a revenit la vechea practică de a nu a lua nici o hotărâre pe propria sa răspundere și în toate ocaziile a consultat unul dintre cele trei foruri Statutare: Comitetul Central Executiv, Delegația Permanentă sau Biroul Partidului.

Drept care dau prezenta declarație și semnez propriu.

În privința scrisorilor "Juliu Maniu", eu nu am nimic de a face după ce m'am înapoiat de la exil. Eu am plecat pentru semnarea tratatului de armistițiu. El a fost înaintat de dl. ANTON MUREȘANU, care l-a fost din

București 7 August 1947. Aceste detașamente pleaseră unul sau două în Ardeal, iar altele erau în curs de formare. Eu am fost cu dl. MUREȘANU, am invitat pe dl. MANIU, am primit unul din detașamente și am avut cu dl. Maniu o lungă discuție în privința acestor detașamente care arătau de mine cu simpatie întrucât eu aveam să fiu organizat ca detașament de oficialitate, sau ca detașament popular. Eu am interesat din nou stin

Copie Vechi Vol 15/245-246

267
00263

DECLARAȚIE

Subsemnatul GH. POPP, în continuarea declar următoare:

După efectuarea alegerilor din 19 Noiembrie 1946, nu am avut o activitate așa vie ci am stat mai mult în expectativă.

După gendina comitetului central executiv, în care s'a hotărât abținerea parlamentarilor, problema principală care a preocupat Delegația Permanentă a fost aceea a ajutorării numeroșilor membrii arestați.

La început această asistență a fost dată în grija unui comitet de doamne. După 10 Martie, când numărul celor arestați a crescut mult, delegația permanentă a fost convocată spre a lua măsuri de organizarea asistenței. S'a constatat că sarcina asistenței neputând fi lăsată unui singur om, (dl. Secretar General, N. PENESCU) încercat și cu alte atribuțiuni, s'a hotărât să se formeze câte o comisie compusă din parlamentari, pentru fiecare din cele patru închisori /Pitești, Craiova, Gherla și Miercurea Ciucului/ întrucât parlamentarii se bucură de imunitate.

În privința gărzilor "Iuliu Maniu", eu nu am aflat de ele decât după ce m'am înapoiat de la Moscova, unde plecasem pentru semnarea tratatului de armistițiu. Ele au fost formate de dl. ANTON MUREȘANU, care le-a format din inițiativă proprie. Dintre aceste detașamente plecase unul sau două în Ardeal, iar altele erau în curs de formațiune. Am auzit că dl. MUREȘANU, a invitat pe dl. MANIU, să-i prezinte unul din detașamente și am auzit că dl. Maniu a dat urmare invitației. Formarea acestor detașamente era orivită de mine cu simpatie întrucât am socotit că ele constituie o demonstrație că acest războiu nu este un război comandat numai de oficialitate, cum a fost contra Rusiei ci un război popular. Nu m'am interesat și nu știu ce și unde au operat aceste detașamente.

./.

In calitate de membru in delegatie permanentă
P.N.T. unul din forurile importante ale partidului căm
nu luam parte la sedintele delegatiei, nu aflam despre
le discutate sau hotărâte decât dela prieteni sau din
ziare. Ulterior nu întrebam si nu discutăm aceste chesti
in sedintele delegatiei permanente. Având demai mult ti
intentia de a mă retrage treptat din activitatea politi
in ultimii ani m'am ferit tot mai mult să iau initiativ
proprii pentru a mă fi obligat la actiuni, intrucât atât
starea sănătății mele, vârsta si situatie materială su
bredă mă determinau să mă gândesc la retragerea mea la
tară in satul meu natal.
Drept pentru care dau prezenta.

ss/Gh. Popp

Bucuresti 7 August 1947.

Copie Teji Vol 15 f 247

DECLARAȚIE

269
00273

Subsemnatul GHEORGHE POPP declară în continuare:
Subsemnatul GH. POPP, în continuare declară următoarele:
Fiind cerștat asupra discuțiilor și hotărârilor luate de conducerea P.N.T., declară că memoria slabă pe care o am nu-mi îngăduie să le reproduc pe toate cu precizie așa cum au avut loc, chiar când am participat la ele, așa cum s'a întâmplat cu cele mai multe ședințe ale Delegației Permanente al cărui membru sunt, declară însă că-mi asum răspunderea pentru hotărârile luate în Delegația Permanentă, chiar și pentru acele din ele cu care în forum intim poate nu am fost de acord. Declar de asemenea că am fost și sunt solidat cu toată politica dusă de politica P.N.T. -

Sustin și semnez. MINAȘCU și compasă din Unit
de Gh. Popp.
București 9 August 1947.

Copie Veli vol 15 / 248-249

0027

270

DECLARAȚIE

Subsemnatul GHEORGHE POPP declar în continuare următoarele :

Este adevărat că în vre'o două din ultimele sedințe ale delegației permanente a partidului național țărănesc, am luat note sumare despre discuțiuni , dar din nenorocire nu am apucat să le recitesc /decă numai declarațiile Dlui NESTOR BADEA care mă intereseau sau din cauza notei lor speciale, deoarece ~~am rămas~~ esind din sedință și având depuse într'o gazetă , le-am pierdut împreună cu această gazetă, cum am constatat mai târziu.-

În cece privește conducerea politică a ziarului "DREPTATEA" declar următoarele : cu câteva luni în urmă conducerea instituisese o comisiune prezidată de Dnl inginer STEFAN MIHAESCU și compusă din Dnii I HUDITA, GHEORGHE ZANE și subsemnatul, însărcinarea unei reorganizări generale a ziarului și a conducerii lui politice. Comisiunea nu a intrat complet în rolul ei de la început, ci aseriat problemele astfel că la început s'a ocupat numai de ~~asănarea~~ tipografiei și a situației materiale a ziarului urmând să intre numai pe urmă în rolul ei de dirigitor al politicii reprezentate de ziar. Opera de asanare a tipografiei era terminată, a ziarului se apropia de această fază mai era în curs sarcina de reorganizare a redacției pe care o și începuse / erarhia redactorilor și salarizarea lor/ și se apropia momentul când comisia se pregătea să intre în rolul ei de directoare morală și intelectuală, dar nu ~~am~~ a apucat să atace și această problemă, totuși în unele discuții probabil comisiunea formulase două deziderate față de Dl CARANDINO, anume ca partea informativă a "DREPTĂȚII" să capete mai mult amploare decât până atunci, și ca rubrica polemicilor

./.

mărunte si vicioase, desi necesare si bine făcută, să fie
mai redusă. Aceasta era statul in care ajunseze activi-
tatea comisiunei, fără ca ea să ajungă a intra in rolul
ei propriu zis de conducerea a atitudinii politice a
ziarului, atitudine imprimată de Dl CARANDINO până puțin
timp înainte de 14 Iulie, intru-eat, Dsa câteva zile mai
înainte a luat concediul său de odihnă.-

Bucuresti, 16 August 1947

/ss/ GHITA POPP

~~00272~~

271

00273

272 ✓



Copie Teji vol 15 f 283-284. 00274

DECLARAȚIE

Subsemnatul LEUCUTIA AUREL, avocat, domiciliat în București Bd. Schitu Măgureanu nr. 19, născut în comuna Timis-Călăcia jud. Timiș în anul 1895, luna Aprilie 26, la întrebarea ce mi se pune răspund următoarele:

Imediat după efectuarea alegerilor comitetul central al partidului a luat hotărârea, ca deputați declarați aleși ai partidului să nu ia parte la lucrările parlamentului, evând în vedere faptul că alegerile au fost viciate. Toți membrii comitetului central au fost de acord cu această hotărâre. Prin această hotărâre nu s'a anvizajat vreo intenție de a duce o luptă extra legală, ci a voit să se marcheze caracterul vicios al alegerilor și a se atrage atenția forurilor, cari au constituit conferința dela Moscova, că alegerile nu au fost libere, așa cum în acea conferință s'a hotărât.

Mei târziu, și indeosebi în ultimul timp, tot mai multe păreri s'au exprimat în sensul de a se modifica această atitudine. Motivele sunt de mai multe feluri: Întâi s'a văzut că participanți conferinței dela Moscova - deși doi din ei : Anglia și America nu au recunoscut acest Parlament - totuși nu s'au sesizat formal și nu au luat vreo hotărâre de reparație. În aldoile rând s'a constatat că partidul este handicapat prin lipsa unui mijloc eficace de luptă care este Parlamentul, și astfel este redus la inactivitatea. În altreilea rând deputați au primit somație din partea conducerii Camerei ca să se prezinte la ședințe, altfel li se anulează mandatul.

Toate aceste fapte au făcut, că atât conducerea partidului, cât și deputați, să ceară convocarea comitetului central, care să examineze din nou chestiunea și să hotărască dacă deputați să intre sau nu în Parlament. Acest comitet a și fost convocat pentru ziua de 19 Iulie.

Eu personal - deși la început fusesem de acord în neparticiparea - acum eram de părerea, că trebuie să intrăm în Parlament din următoarele motive:

1.- Prin participare nu impietăm cu nimic asupra

eventualei hotărâri a puterilor participante la Conferința dela Moscova.

2.- Tribuna Parlamentară este un mijloc legal și eficace pentru controlarea guvernării și astfel și deoparte și de alta se pot evita multe neînțelegeri și conflicte, care intervin prin lipsa de contact din guvern și opoziție. Dintre prieteni, cu care am vorbit despre această chestiune am văzut aceeași înclinație și la Dnii deputați HUDITA, ROCSIN, GHILEZAN cu alți nu am vorbit. Am vorbit despre această chestiune și cu Dl. președinte MANIU, care însă nu mi-a spus nici-o opinie.

La întrebarea că cine a fost contra participării, răspund, că la început am fost contra în deosebi acei cari nu au fost declarați aleși, dar acum mai nou nu am vorbit cu nici unul din ei, așa cu nu știu ce părere au.

La întrebarea că pentru ce anume activitate politică au optat aceia care erau contra participării, răspund că în principial era vorba numai de activitate politică legală: edică presa, memorii, proteste, demersuri pelângă factorul constituțional sau guvern, așa cum s'a și întâmplat în nenumărate rânduri.

Asupra întrebării, care au fost consecințele acestei atitudini, răspund : Consecințele au fost că s'a creat din partea guvernului o stare de suspiciune asupra partidului, care nu este întemeiată, fiindcă partidul prin nici un act oficial al său nu a eșit din legalitate.

Aceasta este declarația pe care o semnez.

București la 28 Iulie 1947.

ss/ A LEUCUTIA .

La întrebare, mai adaug că după 23 August 1944 au existat posibilități legale de funcționare pentru partid deși cu multe dificultăți și că nu am aprobat niciodată esirea din căile legale. Deasemenea declar că forurile statutare nu au aprobat niciodată plecarea în străinătate pe cale ilegală a niciunui membru al său și că eu personal dezaproab încercarea de plecare pe cale ilegală a unor membri din conducerea P.N.T.

SS/ Al LEUCUTIA.

Ceșce Tegei vol. 15. f. 286-287 00276

DECLARAȚIE

Subsemnatul AUREL IEUCUTIA, avocat, domiciliat în București, Bă. Șchitu Magureanu Nr. 19, născut în comuna Timiș-Călcea Jud. Timiș la 16 Aprilie 1895, întrebât fiind asupra felului, cum a decurs masa dela Dl. PAUL BONCOUR, la care am asistat la Posada în țarna anului prezent, declar următoarele:

eram la Sinaia la familia Dr. JOVIN. Intr-o zi mergând acasă, i-am găsit pe Dl. și pe D-na JOVIN, coborând îmbrăcați, gata de plecare, și văzându-mă mi-au comunicat că suntem invitați la masă la Posada la Dl. BONCOUR. Reflectând că eu nu sunt în raporturi de vizită cu Dl. BONCOUR, pe care abea l-am văzut de vre'o două ori, mi-au spus, că nu face nimic el a aflat că și eu sunt la Sinaia și m'a invitat și pe mine. Am acceptat și am plecat împreună la Posada.

Acolo intrând am găsit c'au următoarea societate: Dl. BONCOUR, o domnișoară care mi s'a spus că este secretara lui și un domn bătrân care era tatăl D-lui Ministru BONCOUR sosit tocmai atunci din Franța. În afară de ei trei și noi trei nu mi aduc aminte să fi fost prezentă altă persoană.

Imediat după sosit ne-au fost servite aperitive în picioare, cu care ocazie s'a făcut conversația. Întâi s'a discutat despre Dl. BONCOUR, bătrânul, care avea peste 80 ani și a venit singur din Franța, se prezenta foarte vișuros și cu toții am admirat sănătatea lui.

Pe urmă ~~am~~ am așezat la masă, eu am stat lângă Dl. BONCOUR, bătrânul, am vorbit lucruri banale.

După masă am luat cafeaua. Cu aceasta ocazie am avut o scurtă conversație cu Dl. Ministru BONCOUR, de față cu ceilalți toți, c'au în felul următor: "Ce mai e nou? Ați avut alegerile. Dumeata unde ai candidat?" I-am răspuns că la Arad. Mi-a răspuns că tocmai săptămâna trecută a fost la o vândtoare la Arad și a vorbit și cu țărani de acolo și știe cum s'au făcut alegerile. Pe urmă s'a trecut la conversație

221 00277

generală asupra noutăților din Franța. Eu nu știu prea bine
fratuzeste, dar în general am înțeles că "problema cea mare a
Frontului este echilibrarea Bugetului și economiei".

Restul conversației a mers despre lucruri obișnuite
viața, preturile în Franța, etc.

Toate acestea au durat c'au timpul cât se consumă o
cafea, cu 3/4-1 ceas, după care eu toți am plecat.

București la 31 Iulie 1947.

sa/Aurel Leucutia.

Am fost la un moment dat în discuția cu
unii din cei care au fost în Franța și au
fost în contact cu guvernul francez. Ei
mi-au spus că guvernul francez este
într-o situație foarte dificilă și că
este necesar să se ia unele măsuri
pentru a evita o situație de război.
Ei mi-au spus că guvernul francez
este într-o situație foarte dificilă și
că este necesar să se ia unele măsuri
pentru a evita o situație de război.

Eu am spus că în Franța se
poate să se facă unele lucruri
care să ajute guvernul francez
într-o situație foarte dificilă.
Ei mi-au spus că guvernul francez
este într-o situație foarte dificilă
și că este necesar să se ia unele
măsuri pentru a evita o situație
de război.

sa/Aurel Leucutia

București 2 August 1947

Am fost la un moment dat în discuția cu
unii din cei care au fost în Franța și au
fost în contact cu guvernul francez. Ei
mi-au spus că guvernul francez este
într-o situație foarte dificilă și că
este necesar să se ia unele măsuri
pentru a evita o situație de război.

sa/Aurel Leucutia

Copie D-lui Val 15 f. 388-

00278

277

DECLARAȚIE

Subsemnatul LEUCUTIA AUREL, avocat, domiciliat în București Bd. Șchiu Magureanu Nr. 19, întrebât fiind asupra expunerii D-lui PENESCU în legătură cu preluarea ministere lor de către Partidul Comunist, declar următoarele:

Intr-o zi când făceam parte din Guvern și Dl. PENESCU era încă Ministru de Interne, s'a prezentat la Dl. MANIU, unde eram mai mulți fruntași și ne-a făcut o expunere mai lungă cu un dosar în mână, în care ne-a arătat, că cu ocazia manifestăției, ce Partidul Comunist va face Duminică se vor ocupa ministerele. A arătat că există un plan întreg elaborat, conform căruia grupuri de muncitori se vor aduna la diferite puncte ale orașului, și pe urmă se vor deplasa fiecare grup la locul destinat spre al ocupa.-

Eu am ascultat până la sfârșit și pe urmă am răspuns, că eu nu văd nici un semn de acest fel, că dacă ar exista un asemenea plan, acesta s'ar observa pe atitudinea Miniștrilor Comunisti din Guvern, ori eu nu văd nici un semn din care s'ar putea deduce așa ceva.- Din relațiile pe care le-am cu membrii comunisti ai Guvernului din contră văd planuri comune de colaborare și de aranja chestiunile împreună. Dacă ar avea asemenea intenție, ziceam eu, nu ar face planuri de ședințe și întâlniri cu noi pentru săptămâna viitoare. Și alți membrii ai Guvernului din cei prezenți aveau aceeași părere. Cu aceste discuții s'a terminat.

ss/A Leucutia.

București 2 August 1947.

Adaug la cele de mai sus, că dosarul despre care am amintit mai sus, că îl avea Dl. PENESCU în mână, după afirmația sa conținea datele ce dovedeau susținerea D-sale.

ss/A Leucutia.

Copie Teji v. d. 15 f. 292

DECLARAȚIE

Subsemnatul AUREL LEUCUTIA, avocat, domiciliat în București, 19 Bd. Ștefan Măgureanu, întrebat fiind asupra următoarelor răspund:

După efectuarea alegerilor parlamentare dela 19 Noembrie, având în vedere faptul, că partidul a contestat aceste alegeri, cuvântul de ordine, ce am primit noi sefiți de organizații dela Dl. MANIU a fost, de a nu face nici un fel de activitate până când nu vom vedea, cum se decide asupra alegerilor.

În consecințe eu dela alegeri nu m'am mai dus în județ și nici nu am dat dispoziții pentru vre'o activitate. Aceiași măsură era valabilă pentru toate județele, unde după cuvântul de ordine dat urma să înceteze orice activitate oficială.

ss/A. Leucutia.

București la 6 August 1947.

ixi
Copie Vol 15/ 893-294

00283

279

DECLARAȚIE

Subsemnatul LEUCUTIA AUREL, avocat, domiciliat în București Bd. Șchitu Magureanu Nr. 19, născut în Timiș-Călăcea, Jud. Timiș, la 26 Apr. 1895, la întrebarea ce mi se pune în legătură cu delegația permanentă a partidului răspund următoarele:

Încă în anul 1937, instituindu-se dictatura Regelui Carol, partidul național-tărănesc a fost dizolvat în conducerea partidului adică comitetul central a dat depline puteri partidului.

După 23 August 1944, deși regimul deplinei puteri continua, dl. MANIU a depus în funcție vechea delegație permanentă a partidului completată cu noii membrii care au funcționat ca atare până la Comitetul Central, care a avut loc în luna Iunie 1946, cu care ocazie dl. Pres. MANIU și-a depus deplinele puteri, iar delegația în funcțiune a fost ratificată și s'a hotărât că ea se mai fie completată cu noii membrii cei care s'a și făcut în toamna 1946. Completarea de noii membrii în delegație se făcea la propunerea membrilor vechi, în deosebi domnii MANIU, MIHALACHE, Dr. LAZAR și MIHAI POPOVICI. Ca urmare puterile în partid în această perioadă de timp erau concentrate în mâna acestor patru și fiindcă este în mâinile D-lui Președinte MANIU, care avea depline puteri, deși delegația permanentă reflecta voința prezidentului.

Eu am făcut parte din delegația permanentă în timpul cât am fost ministru. După căderea guvernului nu am mai fost membru până în toamna anului 1946, când am fost cooptat pe baza hotărârei Comitetului Central.

În timpul guvernării problemele mai mari, ce se lejifrau în Consiliul de Miniștri, erau discutate în forurile partidului și pe urmă în Consiliul de Miniștri. Astfel legea Sindicatelor, legea epurării, legea criminali-

./.

005 280

lor de război, si proiectul de lege pentru reforma agrară, mi
amintesc, că in afară de proiectul, ce se discuta la Min. Agricultu-
rii, Dl. MIHAI POPOVICI a prezentat un proiect de lege propriu al
partidului, cerând să fie depus in Consiliul de Ministrii. Acest
lucru nu s'a făcut cred din motivul, că partidul era angajat in
comisia de reformă agrară dela Ministerul de Domenii, constituit
din reprezentantii tuturor partidelor și nu a vrut să sustină
două proiecte, unul separat al partidului si altul împreună cu
celelalte partide.-

I-mi mai amintesc că într'o ședință a Consiliului
de Ministrii Dl. G-ral RADESCU, a sustinut că, unitățile de pe
front au cerut amânarea reformei agrare, pentru ca. să poată par-
ticipa la improprietărire si soldații de pe front. In aceasta
privință a citit si ceva adrese în sensul amânării, emanate de
la autoritățile militare.

Cred că Dl. G-ral NEGULESCU Ministru de Război in
guvernul Rădescu, ar putea da detalii în aceasta chestiune,

ss/A. Leucutia,

Bucuresti la 6 August 1947

ss/A. Leucutia.

Copie Telex vol. 15-f 295

00282

DECLARAȚIE

281

Subsemnatul AUREL LEUCUTIA, în continuare declar:
Comitetul de asistență a fost înființat în urma faptului că un număr mare de membri ai partidului au fost arestați și s'a ivit necesitatea de a fi ajutați. Eu nu am făcut parte din el și nu știu prea bine felul cum a fost angajat. Știu însă din discuțiile delegatilor permanente, că activitatea lui a fost stabilită în principal pentru Capitală, rămânând ca județele să se ajute singure și numai dacă nu au nici o altă posibilitate, să apeleze la comitetul de asistență. Nu am luat parte la nici o sesiune a acestui comitet. Între membri ei știu, că era Dl. PENESCU și Dl. COPISU, o doamnă TEODORA și câțiva deputați. Eu personal în materie de asistență am fost delegat ca supleant pe lângă Dl. Deputat VICTOR POPOVICI, pentru închisorile din Capitală. Aceasta în urma cererii mele, pentru motivul, că asi vrea să plece la Sovata pentru 2 luni și nu vroiam să- i-mi iau răspunderea directă. Așa știu, că comitetul de asistență s'a procurat singur mijloacele prin colectare de bani sau alimente.

ss/A. Leucutia.

București la 6 Aug. 1937

Copie Teji Vol 15 f 896-298

00283

222

DECLARAȚIE

=====

Subsemnatul **LEUCUTIA AUREL**, avocat, domiciliat în București Nr. Schitu Magurean 19, născut în comuna Tinte-Călăcea-Jude. Timiș, la 26 Apr. 1898, întrebat fiind asupra acti-
vității sale politice de la 23 August 1944 și până în pre-
zent, răspund următoarele:

La data de 23 Aug. 1944, eram Vicepresedinte al or-
ganizației din Tinte-Torenati. La aceea dată deci nu făceam
parte din niciuna din forurile centrale. După constituirea
primului guvern Săndătescu am fost tot timpul numai în Bucu-
rești, și nu am avut din partea partidului decât o singură
însărire și anume de a lua parte la o comisie constitui-
tă din reprezentanții celor patru partide, care să recomande
persoanele din partidul respectiv pentru a fi numiți adminis-
tratori la bunuri imobile. Am funcționat în această comisie
numai scurta vreme, deoarece Ministerul Economiei nu a ținut
cont de recomandările făcute de comisie. În locul meu a în-
trat în comisie Dl. Ing. **SARDICI**.

În această perioadă de timp, adică până la consti-
tuirea al celui de al doilea guvern Săndătescu, activitate
politică de partid propriu-zisă nu am făcut, deoarece nu am
fost în județ /Timiș/ unde eram Vicepresedinte, iar aici în
București nu făceam parte din nici un for statutar.

La constituirea celui de al doilea guvern Săndă-
tescu, am fost delegat de către partid ca ministru al economi-
ei Naționale, având ca secretar de Stat pe Dl. Ing. **TUDOR IONES-
CU**. Prin această numire de Ministru am devenit membru de
drept în Delegația Permanentă a Partidului, luând parte la
ședințele acesteia. În timpul cât am fost în guvern, delegația
a ținut mai multe ședințe, la care am luat parte și eu și la
care s-au discutat în deosebi probleme de organizare. Partidul
fiind dizolvat din 1937, de la instalarea dictaturii Regelui
Carol, eduta să-și reia funcțiunile Statutare. Astfel a fost

înlocuit secretariatul General compus din GHITA POP HUDITA si SOLOMON și numit secretar general DI. PENESCU. Deasemenea a fost numit casier general DI. MIHAESCU.

Dintre problemele de guvernare în acest timp s'a discutat în delegatie problema Reformei Agrare DI. MIHAI POPOVICI prezentând un proiect de lege și cerându-i lui HUDITA să urgenteze lucrările Comisiei dela Minister compusă din reprezentanții partidelor.

În tot timpul când am fost la Ministerul Economiei, afară de participarea la sedințele delegației alături de partid nu am avut din cauza lucrărilor supra aglomerate dela Minister. Războiul era în toi și aproape toate problemele împreunate cu el, treceau pe la Ministerul Economiei. Cu ajutorul tuturor și în deosebi a Delegației Economice prezidată de DI. Dr. PETRU GROZA, atunci vicepresedinte de Consiliu, precum cu concursul D-lui Ministru GHEORGHIU-DEJ și MAURER, care au îngrijit transporturile, s'a putut face față împrejurărilor în așa măsură, încât înaltul Comandament Rus nu a avut motive de a se deplara nemulțumit. În cele ce privește lucrările ce se discuteau în Consiliul de Miniștri, am lucrat totdeauna în cel mai deplin acord cu reprezentanții tuturor partidelor.

După 6 Martie, trecând în opoziție am devenit liberi și circa în luna Mai, am plecat la Timisoara, luând primul contact direct cu organizația, a cărei vicepresedinte eram. Organizația era condusă de DI. SEVER BOCU, având doi secretari generali care au pregătit primul congres de după război al organizației. Congresul a avut loc în sala cinematografului orășenesc. Cu această ocazie am ținut și primul discurs public de după război, care însă a fost foarte scurt, din cauza timpului înaintat și a preamultelor discursuri. Congresul a avut loc în cea mai perfectă ordine și fără nici un incident.

Dela Timisoara am trecut pe la Lugoj, unde am asistat la Congresul Județean de acolo, care deasemenea a mers fără incident și m'am reintors la București.

După sosirea la București, partidul a primit demisia presedintelui organizației de Arad, din motiv de boală și m'am delegat pe mine ca șef de organizație provizoriu până la congres. Deasemenea a fost numită o comisie interimară compusă din circa 7-10 membrii. După ce am primit această numire am plecat la Arad, ca să iau contact cu organizația. Am ținut vreo 2-3 sedințe a Comisiei interimare, cu care ocazie am fost numit

284

sefi de plasă, s'a făcut secția muncitorească și organizația Tineretului. De asemenea s'a hotărât tinerea unui congres județean, care a și fost fixat, dar nu a putut avea loc, din cauza lipsei unui local potrivit. Astfel congresul nici până astăzi nu a fost ținut.-

Între timp au avut loc alegerile. Eu am candidat cap de listă la Arad. Înainte de alegeri am avut două întruniri una la Chisindiu-Criș și una la Hălmăgiu. La Chisindiu a fost fără incident, la Hălmăgiu după adunare a fost cu incident, fiind bătut unul din fruntașii locali, de către o echipă de la I.T.A. Alte adunări nu am ținut. Alegerile s'a terminat fără prea mari incidente, lista noastră luând două mandate. După terminarea alegerilor am plecat la București și până astăzi nu m'am mai reîntors în județ.

Aici în București între timp am mai avut loc următoarele sedințe: În luna Iunie 1946, a fost un comitet central la care am participat, dar nu am luat cuvântul în mai multe sedințe a delegației permanente.-

După ce dimisionasem din guvern, nemai fiind Ministru conform Statutelor nu am mai fost membru în Delegație, așa că la sedințele dintre 6 Martie 1945 până în luna Sept.-Octob. 1946, nu am mai luat parte. În toamna anului 1946 am fost pe urmă cooptat în delegație și de atunci am luat parte regulat la sedințele ei.

În afară de sedințele delegației am mai luat parte la câteva sedințe ale deputaților și în luna Mai a.c., am fost delegat de către deputați, să mă prezint în audiență la M.S. Regele și să cer sprijin pentru eliberarea celor arestați.

În timpul lunii Iunie și Iulie am avut două sedințe una a delegației permanente, care s'a ocupat cu tactica partidului și a doua a parlamentarelor, care s'a ocupat cu Constituirea Statului Parlamentar. Am luat parte la ambele aceste sedințe. La sedința delegației permanente nu am luat cuvântul, la sedința parlamentarelor am susținut constituirea grupului parlamentar.-

ss/A. Leucutiu

București 6 August 1947.

Copie Veji vol 15 f 299

DECLARAȚIE

Subsemnatul LEUCUTIA GUREL, avocat, domiciliat în București, Bd. Schitu Măgureanu 19, născut la 26 Aprilie 1895, în comuna Timis - Călacea, declar următoarele:

Până la Comitetul Central din luna Iunie 1946, când dl. Pres. Maniu și-a depus depline puteri, hotărârile în partid de drept le lua Dl. MANIU, totuși Dâsa totdeauna consulta organele existente și anume biroul partidului sau delegația permanentă și hotărârile se făceau de comun acord.-

După renunțarea la deplinele puteri, hotărârile se luau în modul următor: toate chestiunile curente sau urgente se discutau și hotărâau în birou, iar din când în când, la intervale mai mari, se țineau sedințe de delegație, unde se discutau chestiuni mai generale și se luau hotărâri în ce privește linia partidului.

ss/Leucutia A.

București 8 August 1957

00287

286



Copie Registrul 15/258-255

DECLARAȚIE

X 287
00288

Subsemnatul COPOȘU CORNELIU, născut la 14 Mai 1947, în com. Dobeta, jud. Sălaj, fiul lui Valentin și Aurelia, domiciliat în București Sos. Jianu nr. 72, secretar general adjunct al Partidului Național Țărănesc, declar următoarele :

Vizitez desul de des pe dl. Maniu, președintele PNT, uneori chiar de 2 ori pe zi. Aceste vizite se datrau pe lângă atribuțiunile mele și unei afinități sufletești.

Am fost secretarul d-lui Maniu începând din anul 1938.

În calitate ce dețin în partid, particip la ședințele delegației permanente ale partidului, dimpreună cu toți ceilalți secretari adjuncți și casierul adjunct, cu vot consultativ.

Deasemeni particip la ședințele cu caracter administrativ ale biroului la care sunt invitați adjuncții.

La ședințele biroului fac parte d-ii membri ai Biroului : Maniu Mihailache, Popovici, Penescu, Ștefan Mihăescu.

Deasemeni participă când este în capitală și dl. Șm. Hațieganu, care a fost ceptat în birou, ca Ministru în Guvernul Dr. P. Groza, reprezentând partidul național țărnesc.

La ședințele delegației permanente participă membrii biroului și membrii delegației permanente, dl. N. Carandine, în calitate de director al oficiului de partid din Capitală este membru de drept în delegația permanentă ; dr. Ilie Lazăr este membru ales al delegației permanente, la care însă în șapte-opt luni nu a mai luat parte niciodată. Ultimele ședințe ale forurilor conducătoare de partid s'au ținut în ziua de 3 Iulie 1947, în casa d-lui Vasile Serdici a avut loc ședința sfatului parlamentar al PNT, prezidată de dl. I. Maniu, la care au luat parte pe lângă membrii biroului, majoritatea deputaților proclamați aleși pe listele național țărăniste.

În ziua de 11 Iulie 1947, s'a ținut la locuința d-lui Remus Boilă, ședința administrativă a biroului, cu participarea consiliului de administrație al ziarului "Dreptatea".

Această ședință a avut rostul de a examina hotărârile aduse de Consiliul de Administrație al ziarului "Dreptatea" în legătură cu reorganizarea tehnică a ziarului, încadrări de personal și stabilirea de competență administrativă și redacțională.

Ședința a început la orele 12 și a durat peste ora 14, nereușind să epuizeze toate chestiunile aduse în discuție de către Consiliul de Administrație. Dată fiind divergența dintre Consiliul de Administrație și directorul gazetei, pe chestiuni de ordin administrativ, Biroul a aprobat cererea de o lună concediu prezentată de dl. Carandine, urmând ca

228

În acest interval să se încerce a se realiza planul de îmbunătățiri tehnice și de echilibrare a bugetului ziarului, plan întocmit de către Consiliul de Administrație. - Consiliul de Administrație al ziarului este compus din d-nii : Ing. Stefan Mihăescu, președinte, prof. Gh. Zane, prof. I. Budiță, Gh. Pop, Lazăr Iliescu, administrator delegat. Pe dl. N. Carandine l'am văzut cu prilejul unei ședințe, după care d-nea a trimis o scrisoare, rezumând punctul d-sale de vedere în ce privește organizarea ziarului, adresată d-lui I. Maniu.

La ședința din 11 Iulie 1947, în afară de chestiunea ziarului "Dreptatea", nu s'a mai discutat nici o altă problemă.

După terminarea ședinței, am plecat acasă, înaintea mea plecând dl. Zane și dl. Mihai Popovici. Când am plecat eu, am lăsat în locuința d-lui. Boilă pe d-nii : I. Mihalache, Lazăr Iliescu, Gh. Pop, ing. Mihăescu și R. Boilă.

Dl. N. Carandine m'a ajuns din urmă în colțul străzii Delavrancea cu Kiseleff și a luat-o spre Kiseleff, eu am luat-o spre Arcul de Triumf, îndreptându-mă spre casă. Sâmbătă 12 Iulie, dl. Ion Mihalache l-a vizitat pe dl. I. Maniu, la Sanatoriul Dr. Jovin, înainte de amiază (circa orele 10) și i-a făcut invitația de a merge la d-nea la Dobrești, pentru o zi de odihnă.

Dl. Maniu la despărțire, i-a spus d-lui Mihalache că-i va comunica hotărârea d-sale prin telefon, în timpul prânzului la orele 13, dl. Maniu i-a telefonat d-lui Mihalache că nu mai merge la Dobrești, ci rămâne în Capitală.

Din invitația făcută d-lui Maniu de a merge la Dobrești și din conștientizarea telefonică, deduc că dl. Mihalache a plecat la Dobrești.

În ziua de Duminică 13 Iunie am vizitat pe dl. Maniu la Sanatoriul Dr. Jovin, în jur de ora 9 dim. Acolo dl. Maniu a primit câteva vizite, iar la orele 11 a fost vizitat de către dl. Penescu. După vizita d-lui Penescu am plecat la Snagov, la cabana d-lui Emil Ghilezan. La Snagov a fost dl. Maniu, dl. Ghilezan, dl. Nerva Elekes, subsemnatul și agenții de siguranță de pe lângă dl. Maniu.

Am stat acolo până la orele 18-18,30, când am plecat spre București. În București am ajuns în jur de ora 19. AM TRECUT PRIN STR. Barbu Delavrancea 57, de unde l'am luat în mașină pe dl. Remus Boilă. Ne-am îndreptat spre sanatoriul d-rului Jovin. Pe parcurs dl. Remus Boilă a spus d-lui președinte că dl. Carandine dorește să fie primit de dl. președinte (Maniu) și că i-a lăsat verbă să se ducă la Sanatoriul Dr. Jovin.

Am ajuns la Sanatoriul în jurul orei 19,30 minute.

Am stat acolo cam zece minute și am întrebat pe dl. președinte dacă mai e nevoie de prezența mea.

Dl. președinte a răspuns negativ, adăugând că îl așteaptă pe dl. Mihalache.

Am plecat în jur de ora 20 acasă. Acolo a rămas dl. Boilă.

A doua zi luni 14 Iulie, am plecat de acasă pe la ora 10, am trecut pe la frizer și de acolo la club. Pe la orele 11, 30-12, a telefonat nepeata d-lui Mihalache, d-na I.V. Popescu + Mehedinți, întrebându-mă dacă știu ceva de dl. Mihalache. M'am interesat prin telefon pentru ce. D-na mi-a răspuns că este foarte îngrijorată că, dl. Mihalache nu venise acasă să dearmă.

I-am răspuns că știu că-l așteaptă pe dl. Maniu, seara la Sanatoriu dr. Jovin. Am telefonat la dl. Maniu, care se afla la locuința d-lui Boilă, întrebându-l de dl. Mihalache. Dl. Maniu mi-a răspuns că dl. Mihalache l-a vizitat seara și că a plecat pe la orele 21, 30-22. La întrebarea mea dacă era singur mi-a confirmat (dl. Maniu) că a plecat singur. I-am comunicat cele transmise mie de d-na Popescu-Mehedinți și îngrijorarea ei, în ce-l privește pe dl. Mihalache. Dl. Maniu mi-a răspuns: Cum se poate? Să ne interesăm. La club era secretarul d-lui Mihalache, dl. M. Herezu. I-am spus să se intereseze pe la prietenii d-lui Mihalache unde obișnuiește să meargă ca să dăm de urma d-sale. Dl. Herezu a dat câteva telefoane, după care a venit în biroul secretarului și a spus: "Să știți că dl. Mihalache a fost arestat". Erau de față și dl. Răutu și Tulu Panait. Eu am replicat că nu-mi vine a crede că dl. Mihalache ar putea fi arestat. Să mai căutăm și în alte părți. Dl. Herezu a răspuns că a telefonat peste tot, unde dl. Mihalache ar putea să fie, fără rezultat. Între timp a telefonat și nepotul d-lui Mihalache, îngrijorat, întrebându-ne dacă nu știm ceva de dl. Mihalache.

Pe la orele 13 s'a efectuat la club desciinderea cu armată și poliție. La apariția poliției, i-am spus d-lui Herezu: "Acum cred și eu că dl. Mihalache a fost arestat".

În ziua de Duminică, orele 11, la Sanatoriul Dr. Jovin, dl. Penescu a venit să viziteze pe dl. Maniu. Nu am asistat la convorbire. Dl. Penescu la plecare m'a salutat. Nu am observat nimic deosebit la dl. Penescu. Am intrat la dl. Maniu, rugându-l să se pregătească pentru drumul la Snagov, fiind deja târziu. În câteva minute am și plecat la Snagov.

La întrebarea dacă eu am asistat la vreo întrevvedere dintre dl. Maniu și dl. Mihalache, Penescu, Carandine și dacă la acele întrevvedere s'au purtat discuții în legătură cu anumite presiuni pe care le-ar face Guvernul contra persoanelor marcante ale partidului, răspuns: "Nu am asistat niciodată la întrevvedere avută cu dl. Maniu. - Dl. Maniu primește singur toate persoanele cu care vorbește, fără prezența cuiva.

Nu am avut ocazia să aud discutându-se despre presiuni îndreptate de Guvern contra anumitor fruntași ai partidului.

La întrebarea dacă am auzit vreun șoven despre plecarea în străinătate a d-lor Mihalache, Penescu, Ilie Lazăr, Carandine și alții, răspund: nu am auzit nici un șoven în această privință.

Copie Telex Vol 15 f 256-257

291

DECLARAȚIE

00292

Subsemnatul COPOSU CORNEL, în continuarea declarației mele anterioare, menționez următoarele :

În ziua de Duminică 13 Iulie 1947, am plecat de acasă cam după ora 8,30 și am sosit în jurul orei 9 la Senatoriul Dr. JOVIN, unde era Dl. Președinte IULIU MANIU. Acolo am găsit pe menajera Dlui Președinte, IULISKA și, după cât îmi aduc aminte, pe Dl. LIVIANU.-

Între timp., a sosit Dl. ROMULUS BOILA.-

La orele 11/ circa/ am plecat cu Dl. Președinte la Snagov.-

În timpul cât am stat la Dr. JOVIN Dl. Președinte a primit în audiență pe următorii : Dl. GHITA POPP, dl. ELEKES, dl. HATIEGANU tânărul, însoțit de un tânăr oarecare pe care nu-l cunosc, Dl. EMIL CHILEZAN, dl. N. POLIZU- MICSUNESTI și ultimul, chiar înainte de a pleca, dl. N. PENESCU.-

Nu am asistat la convorbirile avute de dl. Președinte cu domnii menționați.-

Dl. MANIU nu primește în prezența altei persoane.

În timpul cât au durat convorbirile, am stat de vorbă cu Dnii CHILEZAN și ELEKES- în sala de așteptare, discutând despre programul la Snagov,- mersul Bursei- iar parte am ctit. Era de față Dna Muresanu, asistenta Dlui Dr. JOVIN, infirmierele- iar afară erau soferul și agentii mașinei de la Siguranță.-

Cu privire la vizite Dlui GHEORGHE POPP, știu că Dl. Gh. Popp a venit la Dl. Președinte, după ora 9,30 și probabil înainte de 10,30 .

Dl. MANIU fiind ocupat, dl. Gh. Popp a așteptat în sală spunând că e brăbit. După câte îmi amintesc, în sală era deja venit Dl. ELEKES. După ce l-am salutat pe dl. POPP, Dse a întrebat de dl. Președinte, iar eu l-am înredptat la dl. BOILA în antreu.-

./.

292

Plecarea Dlui Popp nu am remarcat-o. Poate să fie plecat pe ușa de intrare la locuință, sau să fie trecut prin sala de așteptare și eu- preocupat de ~~existența~~ pe care o răsfățam, să nu-l fi remarcat.-

După câte îmi amintesc, ordinea intrării la Dl. Președinte a fost : tânărul Hătieganu / medicul/ Gh. Popp, Elekes, Polizu, Ghilezan, Pănescu .-

Dl. Ing. R. Boișă poate confirma cu exacritudine această ordine, Dea fiind în antreu și introducând persoanele la domnul Președinte.-

Dl. Pănescu n'a văzut decât pe Dl. Președinte R. Boișă și subsemnatul- ceilalți fiind deja plecați.-

Dl. Ghilezan a văzut pe Elekes și Polizu, R. Boișă și dl. Președinte.-

Dl. Gh. Popp l-a văzut pe dl. Elekes/ cred/ și pe dl. Boișă.-

Dl. Polizu l-a văzut pe dl. Boișă, Elekes, cred și pe Ghilezan.-

Dl. Hătieganu l-a văzut numai pe dl. Boișă.-

/ss/ C. Copoșu.-

17 Iulie 1947.-

Copie Teji vol 15 f 258

293

00294

DECLARAȚIE

Subsemnatul CORNELIU COPOȘU,

declara: Subsemnatul COPOȘU CORNELIU, născut la 20 Mai 1914 în comuna Bobota județul Sălaj, fiul lui + Valentin și Aurelia căsătorit, fără copii, ziarist, greco-catolic român serviciul militar satisfăcut la 33 Artilerie, reformat, condamnat politic, sub dictatura Carol II, reabilitat, domiciliu în sos. Jianu nr. 72, etaj V București, aparțin politiceste partidului Național Țărănesc, interogată fiind răspund următoarele:

1.- În legătura cu scrisorile primite de Dl IULIU MANIU, din străinătate, am cunoștință că Dl MANIU a primit în ultima vreme: După conferința de pace de la Paris (pentru desbaterea tratatului de pace) Dl MANIU a primit o scrisoare omagială semnată de numeroși români aflați în străinătate din care am reținut semnăturile D-lor V.V. TILEA, G. GAFENCU, AUGUSTIN POPA, CRETEANU, DINU, RATIU, CARANFIL. Dl MANIU a mai primit o scrisoare de la Dl CORNEL BIANU care se află la Londra, referitor la situația economică și politică a Angliei, în primăvara acestui an. Stiu că Dl CORNEL BIANU scrie la două trei luni odată asemenea scrisori Dlui MANIU. De asemenea am mai primit de la Dl NICULESCU-BUZESTI, cam la sfârșitul lui Martie, - începutul lui Aprilie, o scrisoare, însoțită de un raport scris la mână, tratând o expunere generală a situației internaționale. Stiu că Dl BUZESTI se afla atunci în Elveția. De asemenea Dl MANIU a mai primit o scrisoare venită din parte Dlui CRETEANU.-

2.- Stiu că dintre românii aflați în străinătate sunt membri marcanți ai P.N.T. Dnii: CORNEL BIANU, AUGUSTIN POPA și Gr. NICULESCU BUZESTI. Dl V.V. TILEA, Gr. GAFENCU, au făcut pe vremuri parte din P.N.T. din care au fost excluși. Stiu că se mai află în străinătate Dnii CRETEANU, BIANU, RATIU, CARANFIL, DIANU, RADESCU, DAVILLA, SCHACHMAN.

3.- Față de atitudinea Dlui GAFENCU la Paris în preajma conferinței de pace (și enume atât cât cunosc eu din aceasta atitudine) - atitudine care s'a mani-

294
restat prin contestarea dreptului delegatiei guvernului
român de a sustine punctele de vedere cunoscute, in apăra-
rea drepturilor României, -părerea mea personală este că
Dsa a gresit adoptând această pozitie, deoarece cred că
tpți românii avea obligatia de a sustine delegatia ro-
mânească, in revindicările.

Declara, sustin si semneze propriu după citire.-

/ss/ COPOSU CORNELIU

26 Iulie 1947.-

Copie Doli Vol 15 f. 260-261

295

00296

DECLARAȚIE

Subsemnatul CORNELIU COPOSU, în continuarea declarațiilor date anterior, interogată fiind, declar următoarele :

Aproximativ în vara anului 1946/ data nu mi-o amintesc/, am fost la Sinaia, unde am însoțit pe Dl. IULIU MANIU. Am stat la vila Dr. JOVIN. Dl. IULIU MANIU obisnuia să-mi dicteze corespondența sa. Mi reamintesc în acel timp mi-a dictat o lucrare intitulată "Instrucțiuni pentru strălăcitare".-

Această lucrare pe care am scris-o după dictat, cu mâna, a cuprins 7-8 pagini scrise mărunt și avea două capitole : " Problema internă " și " Problema Externă ". În problema internă erau arătate abuzurile făcute de guvernul Român împotriva partidului N.T. În concluzie se preciza că cea mai importantă problemă pentru țara românească este înlăturarea acestui guvern. În chestiunea externă lucrarea se ocupa de situația României, în baza acordurilor internaționale. Dacă mi reamintesc bine - se preciza că n'au fost respectate acordurile internaționale, cu privire la România. Se examina apoi chestiunile cuprinse în Tratatul de Pace/ sau proiectul acestui Tratat/.

Pirivitor la clauzele teritoriale, instrucțiunile cuprindeau îndrumarea de a susține dreptul României asupra Cadrilaterului și asupra Basarabiei și Bucovinei. Pirivitor la clauzele națiunii cele mai favorizate, se preciza că adaptarea acestei clauze este interesul României. Deasemenea se mai afirma dreptul României la despăgubiri de la nemți și unguri și se arăta greutatea condițiilor economice, prevăzute în Tratat.-

În această lucrare se mai dădea instrucțiuni pentru a se cere retragerea Trupelor Sovietice cât mai curând arătându-se prejudiciile economice pe care le are ,sus ținând aceste trupe și faptul că însăși prezența lor profita Guvernului .-

./.

Copie Vitei vol 15 f 266

297

00298

DECLARAȚIE

Subsemnatul CORNELIU COPOSU , in continuare declaratiei mele, declar că : am avut asupra mea una geantă cuprinzând următoarele acte :

1.- Declaratiile si memoriile P.N.T. si ale Dlui IULIU MANIU in perioada dictaturii lui Carol II.-

2.-Declaratiile si memoriile P.N.T. si ale Dlui IULIU MANIU in perioada dictaturii legionare si a dictaturii lui ANTONESCU.-

3.- Dosar cuprinzând documente pirivitor la activitatea lui Tatarascu, Relea, Reducesanu/ fotografii si broșuri.-/

Aceste acte le-am avut la mine, fiindu-mi incredințate spre păstrare.-

Eu le-am păstrat la Dl. Colonel Wilkakes , care locuia intr'un bloc cu mine si căruia i-am cerut invoire să-mi dea voie să le țin la Dsa. Intr'unul din dulapurile goale.-

La plecarea Dlui Colonel am ridicat aceste acte si le-am predat, cu geantă cu tot, la Dl. Secretar General N. Penescu.-

Acesta este declaratia pe care o sustin si semnez.-

/ss/ C. Coposu,

29 Iulie 1947.-

Copie dactil Vol 15 f 259

00299
298

DECLARAȚIE

Subsemantul CORNELIU CĂPOȘU, declar în continuare că după 23 August 1944, nu mi s'au încredințat din partea conducerii Partidului sau altor persoane spre păstrare acte sau documente de Partid.

Declar deasemenea, că în prezent nu am nici un fel de arhivă, nici la vre'un membru al Misiunii Americane sau Engleze nici la misiuni sau particulari.

/sa/ C. Caposu

29 Iulie 1947

Copie Veli vol 15 f 263

Copie Veli vol 15 f 263

00300

299

DECLARAȚIA

Subsemnatul I. CORNELIU COPOSU, declar în continuare:
Aplicativ în luna Iunie 1947, aflând că fiica
D-lui Col. KENDALL, care se afla într'un bloc cu mine, a sosit
alt în țară dela Londra /unde era plecată pentru studii/
am fost la faclita KENDALL, ca să o văd pe D-ra CECILIA, pe
care o cunosc. Era de față numat doamna KENDALL, D-ra KEN-
DALL și Dl. KENDALL. După urările de bun venit făcute D-rei
KENDALL, m'am întreținut cu ea despre viața dela acasă, fă-
când remarcă că s'au mult dela plecarea din România. D-
ra mi-a spus că la Londra nu se mănâncă, cum se mănâncă la
București și și-a exprimat mulțumirea că plan la tocand
va sta aici. Am stat de vorbă și cu Dl. KENDALL, despre des-
baterăa asupra politicii externe, care auzesem loc recent
în Camera Comunelor și l-am întrebat care este explicația
faptului că Deputatul M...s'a declarat de acord cu politi-
ca Guvernului respectiv a lui Bevin, ca și de altfel Eden.
Dl. KENDALL mi-a spus că în cea mai grup al "Rebelilor"
laburisti, sunt mai multe categorii de oameni: Unii sunt
ferme la ultimă, ca de exemplu JOHN HAZ, M.... și majori
tatea lor. Alții sunt neocorecți, ca de exemplu PLATS-MILLS
și ZILLIACUS. Alte chestiuni nu am discutat. Nici asupra conti-
nării vorbirii expuse mai sus, nu s'a mai revenit.
Atarna lui am în aceste le declar și semnax. la dispoziția lui să
livitatea lui și tot dezvoltarea la dispoziția d-lui I. Corniliu.
scribarea în state că se suprima un tabel/Coposu. adresat d-lui
amercu, pentru încrederea că e acordă unui team Sant dela Paris.
despre care dl. Bucești de indies că ar venita pe deplin acordată la
arcedere. la raportul în care înscris scribarea, era e privirea general
asupra situației internaționale. Se arăta situația gres din punct de
vedere economic în care este Anglia. Se arăta condițiile în care
evoluat și vor desfășura dezvoltările dela început. Scribarea nu
suprăscris consideram că omareate din presă, la condițiile, și multe
de prima scribă e normalizării situației este acordat să privim
la Austria. dintre Marii Aliați și că numai urarea acordat acord pe

Copie Veji vol 15 f 264-265.

DECLARAȚIE

300
00304

Subsemnatul CORNELIU COPOȘU, declar în continuare următoarele :
Stiu că dl. Președinte I. Maniu a primit aproximativ în toamna anului 1946 o scrisoare venită dela Paris și semnată de mai multe persoane, /circa 15-20 semnături/ între care rețin semnăturile D-ilor V.V. Tilea, Augustin Popa, Crețeanu, Grigore Gafencu, Rătiu, precum și alte semnături. Scrisoarea cuprindea salutul adresat de semnatori d-lui I. Maniu și urări de sănătate și izbândă în luptă pe care o duce în serviciul țării și a neamului. De această scrisoare am luat cunoștință la masă unde erau /la restaurantul Capșa/ mai mulți prieteni politici și dl. Maniu a scos-o din buzunar și ne-a arătat-o. Menționez că din această scrisoare rezulta că aceasta a fost făcută cu ocazia întâlnirii semnatarilor, din prilejul Conferinței de Pace dela Paris.

Dl. Președ. Maniu a primit, deasemenea, o scrisoare dela dl. Gr. Niculescu-Buzești trimisă din Elveția pe la sfârșitul lui Martie începutul lui Aprilie. De această scrisoare am luat cunoștință la întărcerea d-lui Maniu dela Sibiu și auzume cu ocazia ajutorului pe care i l'am dat d-lui Maniu, la despachetarea bagajelor aduse dela Sibiu.

Scrisoarea era în geamantanul d-lui Maniu.

Văzând-o și cunoscând scrisul și semnătura d-lui Buzești, am rugat pe dl. Maniu să-mi permită să o văd. Dl. Maniu a ezitat puțin, după care totuși mi-a dat-o.

Scrisoarea cuprindea 2 sau 3 pagini scrise de mână și era o fotocopie după original.

Avea anexat un raport scris la mașină. În scrișpare Dl. Buzești arăta împrejurările tragice în care și-a pierdut soția, precum și starea lui sufletească. Menționa că își pune la dispoziția țării activitatea lui și tot devotamentul la dispoziția d-lui I. Maniu. În scrisoare ține minte că se cuprindea un fel de reproș adresat d-lui Penescu, pentru încrederea ce o acerdă unui domn Raut dela Paris, despre care dl. Buzești se îndia că ar merita pe deplin această încredere. În raportul în care însoțea scrisoarea, era o privire generală asupra situației internaționale. Se arăta situația grea din punct de vedere economic în care este Anglia. Se arătau condițiile în care eventual se vor desfășura converbirile dela Moscova. Scrisoarea mai cuprindea considerațiuni cunoscute din presă, în concluzie, ne arăta că prima condiție a normalizării situației este acordul cu privire la Austria, dintre Marii Aliați și că numai urmarea acestui acord se

poate conta pe o înțelegere a Marilor Aliați, cu privire la România. La încredințarea scrisorii de către dl. Maniu, nu mai era nimeni în cameră.

Lucrul s'a întâmplat în casa d-lui Aurel Leucăția, dl. Maniu a descins la însoțirea dela Sibiu.

Dl. I. Maniu a mai primit aproximativ în Martie, o scrisoare dela dl. Corneliu Bănuș, dela Londra. Știu că într-una din zile i-a dat-o s'e citească dl. Leucăția. Pe urmă mi-a dat-o și mie. Scrisoarea se referea la criza mare care domnea în Anglia, cuprindea și o cerere de a i se comunica activitatea partidului, precum și compunerea formularelor statutare.

Am văzut întâmplător și fără să mi-e încredințeze dl. I. Maniu o scrisoare scrisă de Găteșanu, între hârtiile aflate pe masă d-lui Președinte, pe când căutam un act.

Aceasta putea fi în anul 1942. Nu am citit-o cu atenție. Am văzut în treacăt că era vorba de o neînțelegere cu Davila.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez.

/ss/ Cepesu Corneliu

București 4 August 1947.

Cuie Teji vol 15 f 266.

00303

302

DECLARAȚIE

Subsemnatul CORNELIU COPOSU, în continuare declar

Cred că prin luna Martie, am cunoscut la Dl. MANIU pe pâr. SURDU, care venea dela Paris. Mă întâi a cerut la telefon casa unde locuia Dl. MANIU /la Dl. BOILA/, unde i s'a dat termen pentru una din zilele următoare. Când a sosit la Dl. MANIU, d. MANIU era foarte ocupat și l-a amân timer pentru a doua zi. A doua zi a venit din nou pâr. SURDU și înainte de a intra la Dl. MANIU, a stat de vorbă cu mine. M'a întrebat dacă sunt Dl. COPOSU și eu i-am răspuns afirmativ. Mi-a spus că este preot catolic român, că locuiește la Paris unde are parohie, cred, și conduce un cămin al studenților români dela Paris. Mi-a arătat câteva fotografii reprezentând exteriorul și interiorul căminului. L-am întrebat dacă nu cumva este la el și Dr. STOICHITA, plecat cu soția la Paris, ca bursier al Statului. Mi-a răspuns că a fost acolo însă fiind căsătorit nu putea fi găzduit acolo. Pâr. SURDU avea o geantă meagră. L-am întrebat dacă cunoaște pe cei dela ziarul "La Roumanie Indépendante". Mi-a răspuns că-i cunoaște. L-am întrebat ce fel de om e DRAGOMIRESCU care scoate Jurnalul dacă e tânăr sau bătrân. Mi-a răspuns că e om tânăr. Mi-a mai spus că există o neînțelegere între membrii Comitetului Ziarului. A mai spus că înainte de plecare la Paris va trece pe la Dl. MANIU. Apoi a intrat la Dl. MANIU, care terminase audiența cu persoana ce era la D-sa. De atunci nu l-am mai văzut pe părintele SURDU. Menționez că părintele SURDU mi-a dat și un exemplar din "La Roumanie Indépendante", care reproducese din "Tărânișmul" un articol scris de mine pentru ziarul "Tărânișmul". Pâr. SURDU mi-a dat și un "en - tete" al Căminului dela Paris.

ss/Coposu.

Copie Tezi vol 15 / 264

00304
303

DECLARAȚIE

Sinsemnatul CORNELIU COPOSU, declar în continuare următoarele:

Dintre functionarii Ministerului de Externe, care țineau legătura cu DI MANIU, știu pe DI VICTOR RADULESCU, POGONEANU-PIKI și pe DI CAMIL DEMETRESCU. DI PIKI POGONEANU a fost de câteva ori la DI MANIU. Știu că DI MANIU îl cunoaște încă de la Snagov, din vara lui 1944 / poate chiar mai dinainte / DI POGONEANU a fost văzut de mine, de 2 sau 3 ori la DI MANIU, în mai multe rânduri DI CAMIL DEMETRESCU. Odată cred că prin Iunie, 1947 DI CAMIL DEMETRESCU ne găsea acasă pe DI MANIU / care era plecat în oraș / mi-a lăsat să-i predau o legătură cuprinzând cășeturi din presa străină / engleză-americană, elvețiană franceză /. Am predat DIUI MANIU tășeturile.

Mai curios dintre functionari de la Externe pe DI ROIU pe care însă nu l-am văzut la DI MANIU și pe DI GH. SOLOMON, care în ultimul timp decând cu arestarea tatălui Dsala, DI Dr. VIRGIL SOLOMON fost ministru, a fost de câteva ori la DI MANIU.

Aceste le declar și semnez.

/ ss/ COPOSU CORNELIU,
4 August 1947,

Copie Telex vol 15-f 268-269

DECLARAȚIE

304 00305

Subsemnatul COPOȘU CORNELIU, declar în continuare următoarele asupra zilei de 13 Iulie :

Nu știu nimic despre instrucțiunile pe care dl. PENESCU afirmă că le-ar fi primit dela mine. Declar că nu am dat d-lui Penescu nici un fel de instrucțiuni primite dela dl. Maniu sau dela altcineva. Deasemenea la esirea d-lui Penescu din camera d-lui Maniu /la Sanatoriul Jevia/, nu am discutat cu dl. Penescu. Deasemenea declar că subsemnatul nu știu motivul pentru care dl. Maniu la chemat pe dl. Penescu la d-sa în ziua de 13 Iulie 1947. Mai declar că geanta cu desărele cuprinzând memoriile d-lui Iuliu Maniu, din timpul dictaturii lui Carol și Antonescu care fusese depuse de mine la dl. Col. Wilkokes, le-am predat d-lui secretar general N. Penescu, înainte de ședința Comitetului Central executiv al PNT, fiindu-mi cerute de către D-sa, spre a le utiliza la întocmirea raportului secretarului general. Înainte de a depune aceste acte, nu am cerut aprobarea d-lui Maniu.

Când dl. Penescu a avut nevoie de acte s'a adresat d-lui Maniu, dl. Maniu l'a îndrumat la mine. După ce am cerut aprobarea d-lui Maniu, le-am dat împrumut d-lui Penescu, rugându-l să mi le restituie. Dl. Penescu încă nu mi le-a restituit. Declar că în debara în care am depus geanta cu scrisorile menționate mai sus, mai aveau și alte lucruri /1 ladă cu cristale, haine/ încăperea situată la etajul V, făcea parte din locuința ocupată de dl. Colonel Wilkokes. Cheia încăperii /debara/ era la mine. Am depus aceste memorii în locul specificat mai sus, pentru a le pune la adăpost de eventualitatea confiscărilor, cu prilejul vre-unei percheziții, dat fiind faptul că locul prezenta suficientă garanție.

Despre faptul că geanta conține memoriile d-lui Maniu din vremea Carol și Antonescu, am înconștientat pe dl. Colonel. Adaug că intenționam să le public cu scopul de a realiza un beneficiu material. La predarea acestor acte, d-lui N. Penescu, am cerut asentimentul d-lui Maniu, deoarece dl. Penescu intenționa să le utilizeze în raportul d-sale. Despre memoriile arătate mai sus, nu l'am mai întrebat pe dl. Penescu și nici d-lui Maniu. Mi i le-am cerut. În cel privește pe dl. Col. Wilkokes, eu i-am încredințat nici lui personal, nici m'am mai depus în camera debara menționată, alte documente. După plecarea d-lui Colonel am cerut reprezentantului, proprietarului și acesta mi-a încredințat nic

304
306
00307
Copie Veli Vol 15 f 270 271

DECLARAȚIE

Subsemnatul CORNELIU COPOSU, declar în continuare următoarele :

În legătură cu instrucțiunile pentru românii din străinătate declar că nu am nici o cunoștință despre felul cum au fost transmise aceste în străinătate și nici cui s'au trimis .

Eu am rămas la Sinaia, iar instrucțiunile mi le-a luat DI MANIU. Deasemenea declar că nici un fel de corespondență a Dlui MANIU pentru străinătate nu a fost transmisă prin mine și nici nu am primit vre'o indicație sau vre'o însărcinare în legătură cu transmiterea sau plecarea corespondenței pentru străinătate. După cum am declarat de la începutul cu problemele externe se ocupa în partid DI GR. NICULESCU BUZEȘTI.

În legătură cu vizitele persoanelor făcând parte din legațiile din străinătate ale țării, mi amintesc că cu prilejul penultimei vizite pe care a făcut-o în țară D.R. FRANANOVICI, reprezentantul țării la Londra, - a fost la DI MANIU. -

În legătură cu deplasările Dlui MANIU la Sibiu, în care era însoțit de subsemnatul, sau de DI Ing. SERBAN GHICA declar că DI MANIU locuia la Spitalul Public, clinica internă etaj. I salon nr. 10. Acolo Dsa primea în audiență lumea care venea să-l vadă. Mâncarea și se trimitea din oras, dela familia Dr. IERONIM STOICHITA și familia Dr. F VILIT. Uneori DI MANIU era invitat la masă, la una din aceste familii, în special Duminică. Cu acest prilej, eram și eu invitat la masă și însoțeam pe DI MANIU. La aceste mese nu se discuta politică ci chestiuni curente în mod general. Bineînțeles că erau trecute uneori în revistă chestiunile dela ordinea zilei, în materie politică.

În timpul cât am fost eu la Sibiu DI IULIU MANIU nu l-a vizitat niciodată pe Mitropolitul NICOLAE BALAN. Știu că în primele zile dela sosirea lui la Sibiu, DI MANIU depunea la Mitropolie un bilet de vizită, iar

Mitropolitul îi trimitea un bilet al său.

Aceasta mi este declarația pe care o semnez

/ss/ COPOȘU CORNELIU

6 August 1947

Subsemnatul COPOȘU CORNELIU, locuiesc în comuna Băneasa, județul Iași.
Aproximativ în vară sau la sfârșitul anului 1946 am fost în Sinaia, cu dl. Președinte I. Maniu, găzduit în vila nr. 10, str. Orășului nr. 9. Într-o zi din zile dl. Maniu m'a chemat la el și mi-a dat o lucrare. Mi-a dictat cam 8-9 pagini scris de mână. Titlul lucrării era: "Instrucțiuni pentru străinătate / sau pentru apăsări din străinătate /". Era împărțită în două capitole: pe una parte pe plan extern, pe alta intern. Era cuprinsă abuzurile Guvernului comuniste contra episcopiei, cu referire specială la membrii partidului național țărănesc, catolici, perșeni, epurări, abuzuri precum și tendința tot mai accentuată a Guvernului de a desființa sau mai bine zis a comuna instituțiile fundamentale / armata, biserica, administrația /. În concluzie se stabila că cel mai de căpetenie postulat al țării este înălturarea asociațiilor a Guvernului.

Pe plan extern era făcută afirmația că înțelegerile internaționale, privind direct sau indirect România, au fost respectate.

Se examina apoi proiectul tratatului de pace cu România, sau tratatului cu care s'ar reținut. Se stabila că clauzele economice sunt foarte grele pentru țară. Se arată dreptul României la navigație de război de la Ungaria și Germania. Se susținea că "votarea episcopiei cele mai favorizate" este avântătoasă pentru țară. Se insistă asupra importanței navigației libere pe Dunăre. În ce privește clauzele teritoriale se arată că, Cdtrilateral a fost cedat de România la ordinea lui, Germania și Italia fiind cele care au înțeles tratatul de la Craiova. În ce privește Basarabia, se arată că ar fi rășină și au fost ridicată problema ei, ca să se marcheze că este pământ lăsat de ruși.

Cred că instrucțiunile mai cuprindea afirmația că este de mare importanță pentru țară să se ajungă cât mai grabnic la tragerile de ocupare aliate, care reprezintă o sarcină greu economică prin întreprinderile lor și totodată aduc profit prin puterea Guvernului.

Memorandul al acestei lucrări se va redacta și se va reține cuprinsul ei rezumat mai sus, după cum mi-a fost dictat. Lucrarea scrisă de mine, de mână, se predă imediat d-lui președinte Maniu. Nu știu cum sau prin cine a expediat dl. Maniu. Memorandul și în ziua când se scrie "instrucțiunile" că mai puțin, au fost în Sinaia mai puțin puțin și d-lui Maniu, între care dl. S. Băneasa, cred că dl. Băneasa, încă are acolo, apoi au fost și alii. Băneasa.

Copie V. 21 vol 15 f. 272-274

DECLARAȚIE

308
00309

Subsemnatul CORNELIU COPOSU, declar în continuare următoarele
Aproximativ în vară sau la sfârșitul anului 1946, mă afluam
la Sinaia, cu dl. Președinte I. Maniu, gându-mi la vila dr. Jevia, din
str. Crângului nr. 9. Într-una din zile dl. Maniu m'a chemat spre a-mi
dicta o lucrare. Mi-a dictat cca. 8-9 pagini scrise de mână. Titlul
lucrării era: "Instrucțiuni pentru străinătate / sau pentru românii
din străinătate/. Era împărțită în două capitole: pe lăna inter și pe
plan extern. Pe plan intern erau cuprinse abuzurile Guvernului comi-
se contra opoziției, cu referire specială la membrii partidului na-
țional țărănesc, ca: arestări, persecuții, epurări, abuzuri precum și
tendința tot mai accentuată a Guvernului de a desființa sau mai
bine zis a comunaiza instituțiile fundamentale / armata, biserica, admi-
nistrația/. În concluzie se stabilea că cel mai de competență postu-
lat al țării este înlăturarea neîntârziată a Guvernului.

Pe plan extern era făcută afirmația că înțelegerile inter-
naționale, privind direct sau indirect România, nu au fost respectate.

Se examina apoi proiectul tratatului de pace cu România / sau
tratatul nu am reținut/. Se stabilea că clauzele economice sunt
foarte grele pentru țară. Se arată dreptul României la despăgubiri
de război dela Ungaria și Germania. Se susținea că "clauza acțiunii
cele mai favorizate" este avantajoasă pentru țară. Se insista asupra
importanței navigației libere pe Dunăre. În ce privește clauzele
teritoriale se arată că, Cadrilaterul a fost cedat de România la or-
dinul Axei, Germania și Italia fiind cele care au impus tratatul
dela Craiova. În ce privește Basarabia, se arată că ar fi rușine să
nu fie ridicată problema ei, ca să se marcheze că este pământ locuit
de români.

Cred că instrucțiunile mai cuprindeau afirmația că este de
mare importanță pentru țară pe carea cât mai grabnică a trupelor
de ocupație aliate, care reprezintă o sarcină grea economică prin
întreținerea lor și totodată aduc profit prin politica Guvernului.

Menționez că această lucrare nu am recitat-o și am reținut
cuprinsul ei rezumat mai sus, după cum mi-a fost dictată. Lucrarea
scrisă de mine, de mână, am predat-o imediat d-lui președinte Maniu.
Nu știu cum sau prin cine a expediat-o dl. Maniu. Menționez că în
ziua când am scris "instrucțiunile" de mai sus, au fost la Sinaia
mai mulți prieteni ai d-lui Maniu, între care dl. N. Ponsescu, cred că
dl. A. Leucuția, încă era acolo, apoi au fost d-nii ing. Mihăilescu,

I. Hudișă, și cred că și dl. Aurel Dobrescu.

Am rămas la Sinaia încă câteva zile. Nu știu prin cine a trimis Maniu, scrisoarea. Probabil a trimis-o la București. 309

În ce privește divergența care a existat în cazul partidului național țărănesc, privitor la solicitarea ajutorului american pentru populația înfometată, eu știu următoarele :

În lipsa d-lui Maniu din Capitală /d-sa fiind plecat la Sibiu/ s'a întrunit d-ii : C.I. Brătianu, Ion Mihalache și Titel Petrescu și au ajuns la concluzia ca concenitent cu apelul făcut de reprezentantul Guvernului dl. Ralea, la Washington /despre care se scrisese în ziare/ să facă și opoziția un demers comun către Guvernul American, cu scopul de a determina obținerea unui ajutor. S'a făcut un proiect de demers /pe care eu însă nu l'am văzut/. În această chestiune dl. I. Maniu, era contra demersului scris, făcut în comun de către reprezentanții opoziției, argumentând că d-sa făcuse deja demers la reprezentantul american din București și afirmând că această intervenție nu ar fi încununată cu succes.

Știu că dl. Dinu Brătianu, a scris d-lui Maniu o scrisoare, prin care îi cerea să se alăture la proiectul de intervenție pentru ajutor american și că dl. Maniu a răspuns d-lui Brătianu, chiar dela Sibiu, tot printr-o scrisoare prin care combătea argumentele d-lui Brătianu și susținea că această intervenție ar fi sertiță eșecului. Mai știu că în lipsa d-lui Maniu și Mihalache din Capitală, agendele partidului le gira dl. Mihalache Popovici. În această calitate oficială, dl. Mihai Popovici, a făcut o intervenție la reprezentanța americană din București în numele partidului național țărănesc, solicitând ajutor pentru populația înfometată. După câte îmi amintesc, această intervenție a d-lui Mihai Popovici /care mi se pare că a fost urmată și de una scrisă, adresată aceluiași reprezentanță/, s'a produs înainte de a interveni proiectul Brătianu-Mihalache-Titel Petrescu. Data precisă nu mi-e amintesc. Ea rezultă din scrisorile d-lui Mihai Popovici.

Privitor la secția profesională militară a partidului național țărănesc : P.N.T., are mai multe secții profesionale, între care și una a foștilor militari. Această secție datează de mai multă vreme și a fost condusă de dl. Col. Steika, conform statutelor, ea se ocupă de problemele care interesează pe foștii militari, cămine. Acest cerc mai avea misiunea de a oferi partidului 1/2 pentru cazul când ajunge la Guvern, proiecte privitor la îmbunătățirea soluției foștilor militari. Nu am participat la ședințele acestei secții și nu cunosc discuțiile purtate acolo. Știu că reluând conducerea organizației Capitalei. Dl. Ion Mihalache a cerut că și această secție profesională, ca și celelalte să se constituie ca secție pe Capitală și ca secție separată pe țară. Secția profesională militară pe Capitală sa și constituit prin alegere.

In comitetul de conducere au fost ales general GABRIEL
Măgari, presedinte, G-ral STOICA, G-ral ZORZOR, G1-BARBU VASILE
Cel. STOICA, precum si alti ofiteri inferiori si subofiteri mi
se pare 4 sau cinci al caror nume nu-l stiu.

Stiu ca Dl. G1. VASILE BARBU a inaintat D-lui Iuliu Maniu
un proiect de reorganizare al armatei.

Nu am citit acest proiect, reprezentand pentru mine interes
Pe Dl. Com. G. MOCANU il cunosc personal. Stiu ca activa in
presa de mai multa vreme. In ultimul timp scria articolele pen
tru ziarul "Dreptatea" Lucra si la Biroul Presei al P. N. T., facand
Buletinul presei interne adica rezumatul articolelor mai importan
te aparute in gazetele din aceiasi zi.

Dela Clubul P. N. T. era remunerat pentru activitatea lui
cu un salariu de 6 milioane lei si ceva lunar.

Cunosc personal pe Dl. Comander CIOROIU de putina vreme.
Stiu ca a fost de vreo cateva ori la dl. Presedinte MANIU,
mi-a spus ca vrea sa prezinte D-lui Presedinte IULIU MANIU pe
G-ralul TEODORESCU, nu stiu daca face parte din partid. Stiu ca
partidul dandu-se dispozitiei inca din vara anului 1946, ca nu
se primesc ca membrii ofiteri deblocati, acestia fiind supusi
timp de un an - mi se pare - obligatiunilor militare.

Aceste le declar sustin si semnez.

ss/ Corneli Coparu

6 August 1947.

Copie Tesi vol 15 f 275

311

00312

DECLARAȚIE

Subsemnatul CORNELIU COPOSU, declar în continuare următoarele:

Intr-o declarație anterioară, fiind întrebat asupra unui articol scris de mine în gazetă "Țărănișmul" și reprodus după aceeași gazetă de către ziarul Francez, "Roumanie Independente" am declarat că știu de reproducerea acestui articol care mi-ar fi fost dat de către părintele SURDU conducătorul unei Colonii Studentești dela Paris, care în trecere prin Capitală a făcut o vizită D-lui IULIU MANIU. În realitatea părintele SURDU, mi-a vorbit numai de acea reproducere a articolului /datorită cărui fapt am făcut confuzie/, iar tăietura din ziarul "La Roumanie Independente" mi-a fost dată cu alt prilej, chiar de către Dl. Preș-IULIU MANIU în următoarele împrejurări: Fiind odată în vizită la Dl. IULIU MANIU, D-sea mi-a spus: Ziarul "La Roumaniei Independente" a reprodus un articol al dumneitale, iată! și mi-a dat tăietura cuprinzând articolul din acel ziar.

Faptul s'a întâmplat c'am în Aprilie, poate chiar la sfârșitul lui Martie.

Aceste le declar, susțin și semnez.

ss/Coposu C.

7 August 1947.

Copie Tipi vol 15 f 876

312
00313

DECLARAȚIE

Subsemnatul COPOSU CORNELIU, declar în continuare următoarele :

Nu am scris niciodată, nici în ziarul "DREPTATEA" și nici în vre-un alt ziar, nici un articol împotriva "Uniunii R. Sovietice S." nici nu am îndrăznit nici atacuri directe, nici indirecte, împotriva acestui Mare Aliat. Nu am scris nici un articol sub pseudonim.-

În ce privește manifestul P.N.T. intitulat " către Tară " semnat de Președintele P.N.T. d. IULIU MANIU, contest categoric că eu aș fi adăugat ceva aceluia manifest, după ce a fost cenzurat.-

Știu că D. Președinte IULIU MANIU a întocmit acest manifest dl I.V. POPESCU MEHEDINTI care în calitate de administrator general al Soc. "DREPTATEA" a fost încredințat cu citirea lui, după câte îmi amintesc, a lăsat afară din text câteva pasaje, care Dea crede că nu vor trece la cenzură. Când i s'a prezentat dlui Președinte MANIU " peria " manifestului, care nu fusese încă trimis la cenzură, Dea constatănd lipsa a lor 2 aliniate, mi-a dispus să le adaug.

Declar că nicodată nu mi-am permis a corecta sau rectifica, din inițiativă proprie vre-un text al partidului conducerii sau președintelui ne având această oțdere. Cu atât mai puțin aș fi putut dispune introducerea unui text, peste autorizația cenzurii.

Declar mai departe că nu am scris, în toată viața mea vre-un articol " anti-semit "

Aceste le declar, sustin și semnez.

7 August 1947.- /ss/ COPOSU CORNELIU.-

314
313
00314
Copie Tipi vol 15 / 277

DECLARAȚIE

Subsemnatul Corneliu Coposu, declar în continuare următoarele:

Stiu că D-l C.I.C.Brătianu, înaintea de sosirea ajutorului american, a trimis D-lui Maniu Iuliu, care se afla la Sibiu, la spitalul Public, cred că prin luna Aprilie, însă nu sunt sigur - o scrisoare, prin care îi cerea să se alăture la inițiativa Dlui Brătianu, care de acord cu Dl. TITEL PETRESCU, hotărâseră să solicite ajutor dela americani, pentru populația infometată. Această cerere urma să fie adresată în scris guvernului american, de către reprezentatii opoziției, după ce guvernul român însuși ce use prin RALEA un asemenea ajutor. Acest punct de vedere era

Dl. IULIU MANIU, mi-a dictat, la Sibiu, o scrisoare de răspuns pentru Dl. BRĂȚIANU, pe care a expediat-o prin secretarul D-sale, Dl. SERBAN CHICA, care a plecat dela Sibiu la București.

În această scrisoare, după ce mulțumia în câteva cuvinte amabile D-lui BRĂȚIANU, pentru atenție, îi răspundea că: Cu regret nu poate fi de acord cu Dl. BRĂȚIANU, că faptul că opoziția care a exprimat părerile bine știute în străinătate, despre actualul guvern, - și aici urma o rezumare succintă a abuzurilor guvernului, - ar lăsa impresie de neseriozitate prezentându-se cu o solicitare, cot la cot cu guvernul.

Pe de altă parte D-sa, adică, Dl. MANIU, făcuse o asemenea intervenție verbală, la reprezentantul american.

Că cererea de ajutor, în felul cum o preconizase Dl. BRĂȚIANU, nu ar avea nici cea mai mică șansă de reușită și că ar fi o greșală politică, să se expună opoziția la un refuz mai mult decât probabil.

Această imi este declarația pe care o semnez. Dar în cele din urmă c-a redat punctul Coposu. Că și Dl. MANIU 8 August 1947, contra participării.

314
Cămine Teheri vol 15 f 248-249-250

DECLARAȚIE

Subsemnatul COPOȘU CORNELIU, declar în continuare următoarele :

1.- În sedintele ultime ale delegației permanente P.N.T., în legătură cu discuțiile care au intervenit privitor la participarea parlamentariilor Naționali Tărâniști la lucrările parlamentului și la situația unor din membri partidului urmăriti, s'au remarcat două atitudini concrete, în ceea ce privește tactica P.N.T., una preconizând o modificare a acestei tactici în sensul de a se încerca o normalizare a raporturilor cu guvernul, din participarea la Parlament, nădăjduindu-se de această netezire a asperităților. Acest punct de vedere era reprezentat de Dnii ZANE, BADEA, ANGHEL, PANAIT TULIU, CARTOJAN, ILIE ION și probabil și alte persoane. Celălalt punct de vedere preconizând menținerea capistă a tacticii partidului și reprezentant prin Dl. președinte MANIU, GH. POPP. ST. MIHAESCU, AL. LEUCUTIA, Dr. PETRESCU, GH. DOGOS, CHIRILA SERDICI, TOTORAN, GHILEZAN, HATIEGANU, POLIZI MICSUNESTI și alți, formând majoritatea delegației.- Dl. MIHAI POPOVICI știu că avea părerea să participe la lucrările parlamentului, însă cu prilejul ultimei sedințe a delegației permanente a declarat că participare nu-și mai are rost la închiderea Parlamentului, urmărind să se ridice la începerea sesiunii.- Dl. ION MIHALACHE era adversar al participării. Totuși cu ocazia ultimei sedințe a fost de părere ca deputații partidului să i-a parte la Parlament cetind o declarație de protest contra abuzurilor guvernului pe care Dl. MIHALACHE pretindea că acesta le-a scris, și pe urmă să se retragă. Dl. N. PENESCU, care de la început fusese contra participării, a propus totuși ca interpret al punctului de vedere al mai multor parlamentarii, ca să se revizuiască această atitudine.- Dar în cele din urmă s'a redist punctul de vedere al Dlui MANIU care era net contra participării.

./.

2.- Am auzit pe când eram în iarnă trecută la Sibiu unde am stat mai multe luni că, cu ocazia unei sedințe al Delegației Permanente la care nu am luat parte Dl. Av. VIRGIL SOLOMON, fost ministru, membru al Delegației Permanente s'ar fi declarat partizanul unei acțiuni de forță. Personal nu am verificat această informație.

3.- Stiu că Dnii LAMBRU și BERGARU membri în comitetul de conducere al secției muncitorești P.N.T. veneau destul de des la locuința Dlui MANIU unde erau primit de Dl MANIU, cam odată pe săptămână în orice caz de mai multe ori pe lună.

4.- Nu cunosc activitatea organizației tineretului P.N.T. după cum nu cunosc nici activitatea celorlalte organizații auxiliare și profesionale.- Stiu însă că Dl MANIU încredințase pe Dl Augustin Vișe, cu îndrumarea și coordonarea activității tineretului.

5.- În legătură cu un discurs ținut de Dl Ion MIHALACHE la organizația tineretului universitar declar :

Nu am auzit acel discurs, deoarece nu am participat la sedință. La-m auzit însă cu multă luare aminte și l-am considerat neoportun, cu toate că nu am găsit să cuprindă antisemitism, - pentru că era atacă o problemă delicată în fața unui auditor care era oarecum predispus - din cauza atmosferei și trecutului de până la 23 August, care tindea la educație fascistă a tineretului - să interpreteze ea având tentinde anti-semite.

6.- Socotesc că insistențele depuse de P.N.T. ,după 23 August 1944, pentru a optine o apropiere și o strângere a legăturilor de prietenie cu U.R.S.S. trebuiau continuate, indiferent de rezultatul lor, chiar și în ultimii doi ani.-

7.- Socotesc că declarația citită de Dl HATIEGANU reprezentantul P.N.T. în guvernul GROZA, în care stim că a reprezentat punctul de vedere al Dlui MANIU, nu a fost de natură a ușora colaborarea dintre guvern și P.N.T.

8.- Stiu că dl IULIU MANIU a făcut o declarație în sensul că pentru normalizarea situației din România este nevoie în primul rând de noi alegeri, că aceste nu se pot optine decât prin consensul celor trei mari aliați . Că prin urmare, partidul, pe plan intern, ne putând realiza aceste alegeri are datorie es prin propagandă să determine asentimentul Marilor Aliați pentru acest scop.-

Drept care seanez prezenta declaratie.-

/ss/ COPOSU CORNELIU

15 August 1947.-

00317

(316)

00318

(317)



Copie Vezi vol 15 f 135-136. 14 Iulie 1947.

00319

318

DECLARAȚIE

Subsemnatul NICULAE CARANDINO, membru în Delegație Permanentă a Partidului Național Tărănesc, Director la ziarul "Dreptatea", ziarist, născut în Brăila, la 20 Iulie 1905, fiul lui Gherasim și al Elenei, căsătorit, domiciliat în București, Str. Spiru Haret No.16, declar următoarele:

În seara zilei de 13 Iulie 1947, am luat hotărârea de a părăsi țara cu avionul la ordinul D-lui MANIU. Destinația era spre Turcia.

Am fost chemat de Președintele Partidului Național-Tărănesc pe la orele 20, în ziua de 13 Iulie 1947, pentru a-mi comunica plecarea împreună cu alte trei persoane: Dl. ION MIHALACHI, Dl. ILIE LAZAR și Dl. N. PENESCU.-

Soția mea a flat din spusele mele pe la orele 22,23, în aceeași seară despre proiectul meu de plecare și la indemnul meu a consimțit să mă întovărășească. Tiu să menționez că nu aveam nici un fel de alte cunoștințe despre această chestiune și în consecință nu are nici o vină personală în cele ce s'au întâmplat.-

Am primit instrucțiuni dela Dl. MANIU pe la orele nouă seara în ziua de 13 Iulie ca să-mi fac bagajele să fiu gata pentru orele 1 din noaptea la rondul tramvaiului Nr.14, la capul liniei în ziua de 14 Iulie.-

În acest scop, m'am pregătit, mi-am luat lucrurile și nevasta și m'am dus cu mașina lui ILIE LAZAR la punctul de întâlnire la rond. De acasă am plecat cu un taxi la Arcul de Triumf unde l-am găsit pe ILIE LAZAR așteptându-mă conform instrucțiunilor ce am primit dela Dl. IULIU MANIU.-

Cu mașina lui ILIE LAZAR în care era numai el și șoferul am urcat cu soția mea și a mers până la capul liniei 14, Sos. Iancului. De aici am plecat cu aceeași mașină după ce în prealabil am anunțat domiciliu și pe Dl. N. PENESCU, anume trecând cu mașina pe la el în Str. Mureșanu No.16.-

Dela capul liniei 14 am pornit cu aceeași mașină în care mă aflam, mai departe spre aerodrom, în scopul de a aștepta

avionul care urma să sosească.-

Am așteptat acolo aproximativ între orele 6,30-7 dimineața. Mai sosise în acelaș punct Dl.ION MIHALACHE, Dl.PENESCU și D-na, precum și patru tineri necunoscuți de mine decât în aceeași seară și care urmau să asigure executarea tehnicii a plecării.-

La sosirea avioanelor au venit cu mașinile pe teren și au descărcat bagajele. În timpul ce unii se urcau, au răsunat din cale agenții poliției care au tras focuri asupra noastră, probabil spre intimidare. Am fost culcați și percheziționați.-

Nici asupra mea, nici asupra soției mele nu s'a găsit nici un fel de armă. După aceea am fost încărcăți în mașină și transportați spre Capitală la Închisoarea Malmaison.-

Susțiu, stăriu și semnez.-

/ss/ N.Carandino.

15 Iulie 1947.

Copie Teji vol 15/ 137-138 00321

DECLARAȚIE

Subsemnatul N. CARANDINO declar următoarele:

S'a găsit la mine o carte de vizită proprie, pe care sta scrisă o adresă dictată mie de Dl. MANIU. Adresa asta mi se pare a unei rude a D-sale: LUCRETIA TARCEA din Cleveland Manon, Avenue 10746 număr de casă. Pe verso o altă adresă.--AURELIA RADU și părintele VASILE HATIEGANU care este preot la Biserica Română din New-York. Despre AURELIA RADU nu știu nimic decât că ar fi rudă cu LUCRETIA TARCEA.

Adresele mi s'au dat de Dl. IULIU MANIU, ca să corespundăm sau eventual să vedem persoanele respective în ipoteza în care ne-am fi dus acolo.--

S'a găsit la mine și o altă carte de vizită adresată soției profesorului DECCI, pe numele MARIOARA MUNTU, care locuiește în Instambul și pe care nu o cunosc așa cum nu cunosc nici pe ceilalți.-- Cartea de vizită a fost scrisă de VLAD HATIEGANU și a fost remisă D-lui ION MIHALACHE care mi-a încredințat-o mie s'o păstrez.--

Crede că autorul rândurilor a înțeles prin "importanta misiune" activitatea noastră viitoare la Instambul și aiurea, adică lupta pentru democrație și libertate. La întrevvedere din 13 Iulie, orele 21,30 printre alții era și VLAD HATIEGANU, care a scris în fața noastră cartea de vizită menționată mai sus.--

Din conversațiile de atunci, n'a reșit nici o misiune precisă, cel puțin în fața mea. Totuși s'a vorbit de plecarea spre Turcia și eventual de acolo în alte locuri (Elveția, Franța, Anglia, America), unde ar fi cazul.--

S'a mai discutat despre completarea Biroului și anume despre acela care ar fi urmat să ia locul D-lui PENESCU absent. Dl. IULIU MANIU a propus pe Dl. VENIAMIN, fără ca Dl. MIHALACHE să facă vre-o obiecție, acesta în discuția din aceeași seară dela 13 Iulie 1947.--

Astăzi consiliul este condus de un Consiliu de administrație prezidat de Dl. STEFAN MIHAESCU, casierul partidului și de

(321) 00322

un administrator delegat, Dl. LAZAR ILIESCU. Aceste măsuri au fost în şedinţa Biroului dinainte de 10 Iulie, dată la care eu am luat un concediu de o lună de zile.-

Această declaraţie o dau de bună voie şi o semnez cu mâna proprie.-

(ss) N. Carandino.

15 Iulie 1947.

Copie Tzi vol 15 f 139-140-141

00323

322

DECLARAȚIE

Subsemnatul N. CARANDINO declar următoarele:

Aproximativ acum două săptămâni, poate mai mult a avut loc delegația Permanentă a Partidului, la care nu am participat. Am aflat că s'ar fi discutat continuarea Sfatului Parlamentar.--

În ultimile zece zile cu prilejul reorganizării ziarului "Dreptatea" am fost convocat la Consiliul de Administrație al gazetei și apoi la Biroul Partidului, cu care prilej am discutat în contradictoriu, cu fruntașii respectivi. IULIU MANIU, ION MIHALACHE, G. ZANEA, ION HUDITA, GHITA POP, LAZAR ILIESCU, STEFAN MIHAESCU, etc. Am discutat exclusiv probleme privitoare la gazetă.--

Acum aproximativ o lună am hotărât de a părăsi țara din motive profesionale și ordin profesional am comunicat, acest fapt, D-lui MANIU, D-sa n'a dat nici un răspuns.

Prima oară când Dl. MANIU a discutat cu mine problema plecării a fost în seara zilei de 13 Iulie, aproximativ orele 7-8. Cu această ocazie D-sa mi-a spus să mă pregătesc de plecare, fără să-mi spună cine mă va însoți.--

Menționez că d-sa m'a căutat în cursul zilei și nu m'a găsit decât prin telefon-acasă seara, când a comunicat să vii la el urgent. Telefonând acasă am aflat că sunt căutat și m'am dus să-l văd pe B-dul Dacia. La această întrevvedere, în afară de cele spuse mai sus, m'a rugat să reviu la orele 9,30 pentru a primi instrucțiuni.

În acest interval de timp m'am dus acasă și mi-am făcut bagajele.--Soția mea lipsea.--

La orele 21,30, m'am prezentat la Dl. IULIU MANIU. Aci Dl. MANIU mi-a spus următoarele: mai urmează să plece Dl. ION MIHALACHE, Dl. N. PENESCU eventual cu D-na și ILIE LAZAR. I-am întrebat pe Dl. IULIU MANIU ce voiau avea de făcut în străinătate. Mi-a răspuns că nu are el să mă învețe pe mine, știind eu foarte bine cum să mă descurc. Firește, a adăugat, că trebuie să lupt

323
00254

pentru democrație, pentru libertățile publice și pentru ușurarea regimului din închisori.

Nu mi-a dat nici o altă îndrumare. Mi-a spus doar că avionul va ateriza în Turcia. I-am întrebat cum a organizat plecarea și mi-a răspuns cu foarte bine.-

La ora 21,30, era și Dl. ION MIHALACHE. Au venit ceva mai târziu și doi tineri. Inginer POPESCU și GAFENCU. Discuțiile au fost în jurul plecării. Dl. IULIU MANIU ne-a ținut un discurs în care ne-a explicat răspunderea pe care o au, transportând persoane atât însemnat. Din ce spuse Dl. MANIU, a atras atenția asupra misiunii lor și le-a mulțumit pentru sacrificiul pe care-l fac pentru țară. Nu a spus decât propozițiuni de ordin general referitoare la dragostea de țară, la importanța împrejurărilor lor.

Odată ajuns acasă am povestit soției mele despre plecare și am îndemnat-o să vină cu mine. Si-a făcut bagajele repede, am luat o mașină și am plecat.

Servitoarei și Poștașului am spus că plecăm la Magalia:-

Dl. ION MIHALACHE a ascultat în timpul întrevederii, dispozițiunile de ordin general ale Dlui IULIU MANIU, cât am fost de față nu-mi amintesc de ceva deosebit, afară de cele spuse de dumnealui. Dl. MIHALACHE a precizat că motivele de securitate personală îl îndeamnă să plece și că odată ajunși, le va explica că trebuie să lupte pentru democrație și libertate, pentru apărarea vieții deținuților politici. D-sa a adăugat că aceștia din urmă problemă i se pare principală.-

Dl. IULIU MANIU a vorbit cu tinerii POPESCU și GAFENCU mai multe chestiuni banale, întrebându-l cu ce se ocupă în viața de toate zilele și părând chiar interesant de felul în care Ing. POPESCU își recomandă iscusința în meserie.-

Pe Inginerul POPESCU și GAFENCU i-am cunoscut pentru întâia oară în aceeași seară la Dl. MANIU.

De acasă am plecat cu soția mea să întâlnim pe ILIE LAZAR. Împreună cu el și cu mașina lui, cu un șofeur am trecut pe la Dl. POPESCU pentru a-l lua cu noi. Dl. POPESCU însă a venit cu soția sa în altă mașină. Cu ILIE LAZAR n'am discutat nimic deosebit pe drum. Nevestei mele îi era frică, iar el făcea glume și o liniștea. Nici eu nici soția mea nu am avut nici un fel de argument asupra noastră.-

Dela ultima stație a tramvaiului 14, am pornit spre aerodrom cu mașina lui ILIE LAZAR cu care venisem, lângă ~~soferul~~ ILIE LAZAR, în fund eu și nevastă-mea, plus bagajele.

Soferul era îndrumat spre locul unde mergeau mașinile dinainte. Am ajuns pe la orele 3 aproximativ, Unii au mai coborât din mașină să se odihnescă pe iarbă sau se plimbe puțin pe lângă perdeaua de salcâmi.

Chiar dacă a-și fi apreciat că nu am încredere în organizarea și că nu trebuie să plec, sunt convinsă că n'ași fi izbutit să modifice hotărârile D-lui IULIU MANIU referitor la plecarea.

Discuțiunile care au fost până la sosirea avionului, s'au referit la plasarea în avioane (persoane și bagaje) la problema volumului bagajelor, la teama și la aprehensiunile soției mele, la gândul exprimat de noi toți asupra celor rămași acasă, din partid și din familie, etc.etc.-

Aceasta este declarația pe care o semnez de bună voie.-

(ss) N. Carandino.

Aceasta este declaratia mea pe care o dau.

Copie Teji vol 15 f 146-147

00326

6 August 1947

Datu in fata noastra
I. Negrescu,

328

DECLARATIE

Subsemnatul N CARANDINO domiciliat in Bucuresti str. Spiru Haret 16 nascut in Braila la 20 Iulie 1905 de profesie ziarist membru al partidului national taranist declar urmatoarele :

Nu am avut altfel de relatii cu Dl MANIU decat acelea dela prim redactor si apoi director al Oficiosului la presedintele Partidului.

Aceste relatii era bune. Legaturile mele cu gazetarii straini era pur profesionale. Nu am furnizat acestor gazetari decat informatiuni asupra partidului si a supra vietii ziarului/cenzura si altele / . Nu am avut nici un altfel de leaturi cu acest ziarist strain decat doar ca s'a intamplat sa-i intalnesc pela banchete si receptii . Nu stiu cu ce misiuni au plecat in strainatate Dnii CRETEANU , BUZESTI se RADESCU. Nu am nici o cunostinta despre activitatea cercului profesional militar din P.N.T., referitor la unele studii privind organizarea armatei, studii care ar fi venit in contradictie cu prevederile tratatului de pace. Mai mult nu am nici o cunostinta despre discutiile ce se purtau si despre activitatea cercului profesional militar defiid pusă in curent de aceasta de nimeni sub nici-o formă, in afara de studiile Comandorului CIOROIU prezentate mie pe care le-am mentionat intr'o declaratie anetrioro. Nu am nici o cunostinta, in afara cele aflate in svon public sau din manifestarii publice /discursuri la radio articole de presa/, despre activitatea si rolul Dlor CRETEANU, GAFENCU, BUZESTI si RADESCU, peste hotare. Deasemenea in afara de faptul ca NICULESCU BUZESTI era membru de partid nu cunosc nimic si nu am fost instintat de nimeni sub nici o formă despre legaturile lor cu P.N.T. MANIU.

- 2 -

Aceasta este declaratia mea pe care o semnez.

/ss/ N. CARANDINO

6 August 1947

Data in fata noastra
I. Negreanu,

326

327

00328



30 Iulie 1947.

~~Copie Tezi vol 15 f 428-429~~

Copie Tezi vol 15 f 431-432

00323

324

DECLARAȚIE

Subsemnatul LILLY CARANDINO, domiciliată în Str. Spiru Haret Nr. 16, soția Dlui N. CARANDINO, în continuarea declarațiilor din zilele de 28 și 29 Iulie declar următoarele:
Nu am făcut niciodată un memoriu pe care să-l fi adresat M. S. Regelui.

Am auzit de acest memoriu și cred că a fost semnat în numele meu de artistă ALINA DUCA cu care la aceea dată sotul meu trăia.

Pe Dl. ION BENETT l-am cunoscut la o recepție și l-am revăzut fiind cu soția sa la el acasă cu ocazia recepției dată în onoarea Dăului NORISSON.

Pe Dl. PORTER FORSTYN l-am cunoscut la legăția Engleză fiind recomandată de Dl. IAROSLAVICI în legătură cu piesa "Mai presus de orice" căruiă vroiam să-i obțin drepturile de autor pentru Dl. D. METRU PAU, care o scrisese.

Cu Dl. ALFREDO MANTERO, eram prieten atât eu cât și sotul meu de aproximativ 5 ani.

Pe Dl. PORDEA l-am cunoscut prin Dl. DANDU KIRITESCU fiind invitați sotul meu și cu mine la o masă la "Capsa" după ce în prealabil dăduse aviz favorabil unei piese scrise de el sub pseudonimul "Bazil Preda".

L-am mai revăzut de vre-o câteva ori pe timpul repetițiilor piesei sale în care trebuia să joc.

Pe părintele ION CRACIUNEL, îl cunosc foarte bine atât eu cât și sotul meu ne vizita adeseori și lua masă cu noi când venea în București.

Cunosc pe Dl. NICU BUTCULESCU, prieten al Dlui IAROSLAVICI și prezentat mie de acesta.

Relațiunile cu acest domn sau mărginit la câteva întâlniri întâmplătoare pe stradă și aproximativ am fost cu el și cu Dl. IAROSLAVICI, Contry-Club pentru un timp scurt

329

Pe Dl. Colonel BORNEANU l-am cunoscut incidental la Sinaia fiindu-mi prezentat de doamna MARIETTE ANNA.

L-am mai întâlnit de vre'o două trei ori pe stradă incidental.

Referitor la relațiile mele cu Dl. IAROSLAVICI adaug în plus față de cele declarate anterior: În anul 1946, eram înainte de Paști mi-a mai dat patru medali și în cursul aceluiași an mi-a mai dat alte cinci milioane.

Înainte de Paștile trecut am întâlnit pe Dl. IAROSLAVICI pe strada Banului și mi-a dat un plăt continând 30 de milioane în bonuri de C.F.C., sumă pe care am mai declarat-o anterior.

Aceasta îmi este declarată.

Acad. Ștefan Ciocărlău pe Dl. IAROSLAVICI de origine română probabil agent cultural American. Ultimele două l-am văzut întâmplător la Itchen caun à lund.

ss/Lilly Carandino

Am cunoscut deosebit pe Dl. FRANK SMITH consilier cultural American care era pe atunci și de șeful sec. Dată în fata noastră.

Am cunoscut deosebit pe Dl. ROBINSON consilier comercial englez pe care l-am văzut ultima dată la recepția dată în onoarea Dl. ROBINSON.

Insp. N. Dobres.

Am cunoscut deosebit pe căpitanul englez GEORGE REED care mi-a făcut curte, a venit de câteva ori la spectacolele mele, mi-a trimis de câteva ori flori și care a plecat acum un an și jumătate din țară.

Din partea mea pentru acest domn nu am avut nici un fel de sentiment și nu i-am arătat nici un fel de încredere.

Am cunoscut pe Dl. IAROSLAVICI la o masă la Mon Jardin fiind prezentat de Dna EVA RECHT croitoreasă mea pentru teatru.

Succesiv relațiile mele cu Domnul IAROSLAVICI au progresat de la simpatie până la relații apropiate.

Întâlnirile mele cu Domnul IAROSLAVICI aveau caracter pur sentiment și pentru a nu fi prea des veniți eu îl aduceam la cofetăria Teke la care el venea și el aducea la cofetăria mea și uneori în apartamentul Dl. IAROSLAVICI din str. Prepoyskian. Notes cu raporturile mele cu Domnul IAROSLAVICI au avut alt caracter decât cel menționat mai sus și constituiau din partea lui o evidență pentru că actul

na însele continuu.

Copie Tipi vol 15 f 433, 434
pe care nu sunt sunete, pentru garajilor și ca
3 ani fiind eliberat la 23 August 1944.

DECLARAȚIE

Subsemnata LILLY CARANDINO, artistă soția Domnului NICULAE CARANDINO domiciliată în str. Spiru Haret 16
născută în Brăila 28 Februarie 1908 membră a partidului
Național Tărănesc declar următoarele :

Referitor la persoanele străine pe care le-am
cunoscut relatez următoarele: -

Am cunoscut la o expoziție care a avut loc la
Acad. de Arhitectură pe Dl BUTA de origine română probabil
agent cultural American. Ultima oară l-am văzut întâmplă-
tor la Ateneu acum 4 luni.

Am cunoscut deasemeni pe Dl FRANK SHOE consilier
cultural American care era cunoscut și de soțul meu.

Deasemeni cunoșteam pe Dl ROBINSON consilier
comercial englez pe care l-am văzut ultimată la recepție
dată în onoarea Dlui MORISSON.

Am cunoscut deasemenea pe căpitanul englez
GEORGE BEURD care mi-a făcut curte, a venit de câteva ori
la spectacolele mele, mi-a trimis de câteva ori flori și
care a plecat acum un an și jumătate din țară.

Din partea mea pentru acest domn nu am avut
nici un fel de sentiment și nu i-am arătat nici un fel de
încurajare.

Am cunoscut pe Dl IAROSLAVICI la o masă la
Mon Jardin fiind prezentat de Dna EVA HECHT croitoreasa
mea pentru teatru.

Succesiv relațiunile mele cu Domnul IAROSLA-
VICI au progresat dela simpatie până la relațiuni apropia-
te.

Întâlnirile mele cu Domnul IAROSLAVICI aveau
caracter pur sentimentar și pentru a nu fi prea des văzute
cu el ne întâlneam la cofetăria Take Ionescu 29 la alte
cofetării mici și uneori în apartamentul Dlui IAROSLAVICI
din str. Praporgescu. Notez că raporturile mele cu Domnul
IAROSLAVICI nu aveau alt caracter decât cel menționat mai
sus și constituiau din parte-mi o evadare pentru că sotul

331
mă însela continum.

Despre Domnul IAROSLAVICI ştiam că a făcut spionaj în favoarea Anglo-Americanilor împreună cu alţi domni pe care nu-i cunosc, contra germanilor şi că a fost închis 3 ani fiind eliberat la 23 August 1944.

Dela Domnul IAROSLAVICI nu am primit alte cadouri decât 4 medali iar la Paşti 30 de milioane când m'a întrebat dacă nu prefer acţiuni aur.

Nu ştiu dacă şotul meu îl cunoştea personal pe Domnul IAROSLAVICI.

M'a văzut o singură dată la Nestor cu el după care mi-a făcut reproşuri, după care a evitat să mă mai (declaraţie intreruptă).

Aproximativ acum o lună şi jumătate l-am căutat la telefon sub un nume fictiv (Esme, Trandafirescu Bonbo) nume convenţionale pentru a şti cine îl caută, nu-mi amintesc pe care l-am folosit şi tatăl său mi-a comunicat că a fost ridicat în cursul dimineţii.

Aceasta este declaraţia pe care o semnez.

ss/ LILLY CARANDINO

Data în faţa noastră

Insp. N Dobre.

28 Iulie 1947

Copie Vizi vol 15/430
DECLARAȚIE

332
00333

Subsemnata LILLY CERANDINO, artistă, soție lui N. Cerandino, născută în anul 1908, 28 Februarie în localitatea Brăila, membră a Partidului Național-Tărănesc declar următoarele:

Aproximativ acum o lună și jumătate soțul meu mi-a comunicat intențiunea de a pleca în străinătate. La observațiunea mea că voi trage consecințele acestei plecări, mi-a spus că fiind femeie nu voi putea păți nimic.-

Notez că în prealabil avusesem discuțiuni cu soțul meu că e-și dori să plece în străinătate. Cauza acestei deciziuni o constituia penica în care trăiam și impresia că ar putea izbucni un conflict care ar fi făcut să-mi fie viața în primejdie.-

În legătură cu intențiile de plecare ale sotului meu, că a fost la Constanța și la înapoiere mi-a confiat că nu-i posibilă o plecare pe apă.-

Aproximativ la începutul acestei luni găsindu-mă la Buzău la sora mea, soțul meu a venit să mă ia rămânând în Buzău trei zile. Într-una din aceste trei zile am fost invitați la masă la Dl. ANGHEL, unde sau discutat chestiuni în legătură cu partidul fără să se atingă sub nici o formă chestiunea plecării în străinătate.-

Dela înapoierea din Buzău și până în ziua de 13 nu am mai auzit nimic în legătură cu plecarea în străinătate.-

În legătură cu evenimentele din ziua de 13 mențin declarațiile anterioare neavând nici o cunoștință în plus.-

Acastă imi este declarația pe care o semnez.

ss/Lilly Cerandino

Data în fata noastră.

Insp. N. Dobres.

Copie Volum 15 f 428, 429.

DECLARAȚIE

333

0032

Subsemnata LYLY CARANDINO, artistă, soție D-lui N. CARANDINO, domiciliată în Str. Spiru Haret Nr. 16, declar următoarele:

În seara de 13 Iulie 1947 m'am întors acasă c'am pela ora 9^{1/2}. Servitoarea mi-a comunicat că soțul meu mă căutase între timp pe acasă și că-mi va da un telefon. Am așteptat telefonul care nu mai venea. În schimb pela 11.1/2 a sosit soțul meu spunându-mi că are o ocazie să plece în Constantinople cu avionul.

Faptul m'a emoționat așa de tare încât bărbatul meu mi-a spus că mă ia și pe mine, să-mi fac deci bagajele în grabă că la ora 12 trebuie să plecăm. Chiar dacă nu va fi loc mă va ține în brațe, iar dacă va fi imposibil mă voi întoarce acasă. Cum mi-era frică că voi fi arestată dacă pleacă el am primit să-l însoțesc mi-am făcut repede bagajele. Am plecat pela ora 12 spunând portarului să plecăm la Mangalia. Ne-am dus cu bagajele la Dl. Boilă unde ne aștepta pe Sosea Dl. ILIE LAZAR. Au convenit că pot merge și eu. De acolo cu o mașină ne-am dus să-l luăm pe Dl. PENEȘCU, cu soția, iar de acolo am pornit-o înspre sfârșitul liniei 14 unde urma să ne întâlnim toți care trebuiau să plecăm și de care eu nu aveam cunoștință. La capătul liniei 14 mai erau două mașini. -

Am pornit cu toții spre locul indicat de unde trebuia să ne ia avioanele. Detalii asupra plecării precum și persoanele care trebuiau să plece le-am aflat pe drum într'un mod neprecis deoarece toată lumea era nervoasă nu ținea cont de întrebările mele. Am ajuns cam pela ora 3 31/4 la locul indicat unde am așteptat până la 6 dimineața când două avioane care plecau cu medicamente spre Constanța urmau să aterizeze aici pentru ca să ne ia pe noi în locul medicamentelor ce urmau să fie aruncate pe câmp. -

La ora 7 fără 20 a venit Dl. POPESCU și ne-a spus că trebuie să pornim. Mașinile s'au pus în mișcare n'am ajuns pe islazul unde avioanele aterizau. -

./.

...am văzut că n-au medicamente de aruncat
mi-am dat seama că-i ceva suspect. Dealtfel chiar în mo-
mentul acela au început împușcăturile și am fost prinși
și urcați în mașini.-

Aceasta-i declarația pe care o dau de bună
voie și o semnez cu mâna proprie.-

/ss/ Lyly Carandino,

334
~~00335~~

335

00336



Copie Tesi vol 15 f 312-314.

336

00337

DECLARAȚIE

Subsemnatul CEZAR SPINEANU, domiciliat în București str. Colbăcescu nr. 45 A declar următoarele :

În urma celor discutate în delegația permanentă s'a hotărât constituirea sfatului parlamentar, constituire cerută în special de mine, susținut de NESTOR BADEA, profesor CARTOJAN, adv. N. ANGHEL etc.

La convocarea sfatului parlamentar nefiind anunțat nu m'am dus. Adoua zi după convocare voind să știu cele petrecute, am telefonat Dlui I MIHALACHE. Mi-a spus că la prânz i-a mers la Dl MIHAI POPOVICI împreună cu deputați ardeleni și după aceea ne vom vedea. Mi-a dat un telefon la ora 7,30 seara să ne vedem. L-am văzut în casele Dlui POPESCU MEHEDINTI, unde locuia.

La început s'a vorbit Dsa explicând cele petrecute în sfatul parlamentar, în care deputați din vechiul regat, s'au arătat parte rationaliști în examinarea situației politice, față de deputați ardeleni, cari urmau pe Dl MANIU fără să ceară lămuriri.-

Mi-a vorbit în special de Dl ILIE IOANE, deputat de Dolj și profesor la Craiova, care a spus în esență, că evrei la urmat pe Moise, la plecarea din Egipt pentru că stiau să-și ducă în Chanaan, dar că el ca profesor, cât și soția lui tot profesoră, care mâine vor fi deblocati, doresc să știe unde merg, ca să-l poată urma pe Dl MANIU.

Dl MIHALACHE mi-a mai spus că de data aceasta se deosebeste ca vederi, de noi cei din vechiul regat, pentru că Dl IULIU MANIU, care a făcut greseli în politica mai mică, în cea mare, are vederi bune.

Dl IULIU MANIU l-ar fi întrebat, întrucât i s'a părut inexplicabilă, atitudinea mea din delegația permanentă/cea ultimă/ și că Dsa, /Dl MIHALACHE/ i-ar fi răspuns, că eu sunt sincer, și cece cred, o spun fără înconjur și susțin cu tenacitate.

Mi-a mai spus Dl MIHALACHE că vom trece prin momente grele .

./.

I-am spus Dlui Mihalache următoarele :

Dl IULIU MANIU este bătrân . Are 74 de ani si urma unei congestii celebrare avute acum 4 ani merge greu. Dacă Dsa stă la Bucuresti 2 săptămâni, se duce apoi la Sanatoriu la Sibiu unde stă 3 luni.

Din cauza aceasta Partidul nu are conducător necesară vremurilor prin care trecem. Eu cred că este necesar, ca Dl I MIHALACHE să se inhane la aceste greutăți si că noi îi vom da concursul.

Dl I MIHALACHE mi-a răspuns, că prestigiul Dlui IULIU MANIU este enorm in străinătate si că noi avem nevoie de acest prestigiu până la ratificarea păcii.-

Deasemenea i-am spus Dlui MIHALACHE, că trebuie respinsă coarda, între noi si comunisti, că lupta dintre noi si ei nu foloseste decât liberarilor lui GHEORGHE TATARASCU si că pentru mine este inexplicabil cum Gh. TATARASCU care n'a făcut si nici nu aluat parte la actul dela 23 August 1944 la renunțare si la garantiile date de Anglia si Franta privitor la frontierele noastre atunci când avea ca Ministru de Externe pe Dl GIUGURTU poate guverna doi ani împreună cu comunisti, iar noi am umplut lagărele si suntem amenințati si de vremuri mai grele.

Mi-a răspuns, că el nu poate executa ordinele doamnei ANA PAUKER așa cum le execută GHEORGHE TATARASCU

Intreacă ridicașe tonul, m'am sculat si am plecat.

Cele petrecute pe izlăsul dela Tămădău, pentru mine sunt inexplicabile.

Despre arestarea Dlui ION MIHALACHE, si IULIU MANIU, n'am aflat decât Marti dimineata când mi-a telefonat AUREL GABRIELESU inginer din str. Virgiliu nr. 58 care m'a întrebat, dacă este adevărat, că sunt arestat. I-am răspuns că nu cred si nici nu mă informez. După vreo două ore , mi-a dat un nou telefon si m'a întrebat dacă m'am informat. Răspunzându-i că nu m'am informat mi-a spus totus că faptul se confirmă.

Atunci am chemat la telefon pe Dna POPESCU MEHEDINTI, unde locuia Dl I MIHALACHE, care mi-a spus că Duminică seara, a primit un telefon dela Dl I MIHALACHE că la ora 10,30 va fi acasă. Că de atunci, n'a mai venit si că bănuiește că este adevărat.-

./.

Adoua zi esind dela Dl NESTOR BADEA, unde mă dusesem să mă informez asupra celor petrecute la Tămădău, am întâlnit pe Dl Gr. CAZACLIU, cu care am vorbit despre cele întâmplate, așteptând tranvaiul 26 la statia Roma .

L-am intrebat, dacă a auzit cine sunt Dr. CAVAFI, FRATII BORCEA si Ing. POPESCU pe cari i-am văzut in fotografia din jurnale.-

Mi-a spus că cunoaste pe Fratii BORCEA, au fost legionari, c'au luat dela un evreu un magazin din str. Cavafi au revolverul la tâmplă, că acum fac afaceri si că unul din ei este bun prieten cu o doamnă grecoasiă, ale cărei bijuteri le-a dus la Tămădău .-

Aceasta imi e declaratia, -

/ss/ SPINEANU CEZAR

12 August 1947.-

Copie Tesi Vol 15 f 308

339

00340

DECLARATIE

Subsemnatul CEZAR SPINEANU, domiciliat in Bucuresti str. Cobălcescu Nr. 45 A., declar următoarele;

In ziua de 10 sau 11 Noembrie 1945, a venit la mine Dl. LAMBRU, originar din comuna Baldana Jud. Dâmbovita, a cărui tată fusese pe vremuri national-tărănist si care mă vizitase si mai înainte de mai multe ori.

M'a rugat să le pun la dispozitie o odăe din localul Soc. Auto-Camionul, ca să poată face împreună cu alți doi prieteni un raport către ILIE LAZAR despre activitatea desfășurată de muncitorii noștrii în ziua de 8 Noembrie 1945 în fata Palatului Regel.-

Le-am pus o odăe la dispozitie.

A venit împreună cu doi prieteni.

In timp ce unul din prietenii lui scria cele ce ei discuteu, eu în altă odăe citeam în Jurnalul de Dimineată declaratiile D-lui Ministru TECHARI GEORGESCU, care acuza Partidul National-Tărănesc si National-Liberal, că au venit în Piata Palatului Regel cu muncitori organizați pentru atac și care erau armați.-

După citirea acestor declarații, m'am dus să văd ce raport făcuseră cei trei către ILIE LAZAR.

Citind raportul, l-am găsit scris în vederile declarațiilor D-lui Ministru TECHARI GEORGESCU.

Cum faptele relatate nu erau adevărate intrucât eu fusesem în Piata Palatului Regel, si văzusem cele petrecute le-am rupt raportul si le-am făcut eu altul după declaratiile si ale lor si după ceiace văzusem eu.-

Intrucât actiunea aceasta mi s'a părut suspectă, eu am atras atentie D-lui ION MIHALACHE, Presedinte P.N.T., din Bucuresti, asupra actiunii unor fruntasi muncitori.

Aceasta îmi este declaratia.

ss/Cezar Spineanu

10 August 1947.

Copie Test vol 15 f 37
310/377

360

0034

DECLARAȚIE

Dl. ROMBULES GHEORGHE, ora Presedintale Comitetului de Studii a Sectiei Muncitoresti, desigurand o activitate
Subsemnatul CEZAR SPINEANU, domiciliat in Bucuresti
Str. Colălcescu Nr. 45 A., declar următoarele:

In timpul dictaturii lui I. ANTONESCU, Partidul National-Tărănesc a dat toate puterile presedintelui său Dl. IULIU MANIU și a renunțat la orice activitate politică.

Situatia aceasta a dăinuit până la numirea primei delegatii permanente, ce s'a făcut in timpul guvernării Generalului RADESCU.

După 23 August 1944, când viața politică si-a reinceput activitatea, s' a fost reluată si viața politică a Partidului National-Tărănesc.

In reorganizarea partidului, s'a pus in actiune si organizarea muncitorilor.

Actiunea de organizare a fost incredintată Dl. ILIE LAZAR. Cum ea a durat mult timp a ajuns in discutia delegatiei permanente, dacă să se facă sindicate aparte de sindicatele socialiste.

S'a discutat chiar alcătuirea unui proiect de lege, diferit de cel sustinut de partidele comuniste si socialiste. - La discutia avută, Dl. ION MIHALACHE, a fost pentru un singur sindicat. -

Proiectul nostru diferea de cel socialist, prin faptul că alegerea Comitetului, noi ceream să se facă prin vot discret secret si cu reprezentarea unității, nu prin vot pe față.

Organizarea muncitorimii, in acest timp, se făcea prin intrunirile muncitoresti dela Club si din diferite săli publice, inscriindu-se muncitorii in partid cu cotizatii.

S'au ridicat de către muncitori obiectivul, cerându-se să se facă organizatie muncitorească aparte si pe tot cu prinsul țării, cu organizatii in fierare fabrică.

S'a discutat intr'o delegatie permanentă aceasta chestiune fără a se lua o hotărâre. -

./.

341

In organizarea muncitorească a avut o activitate mai intensă Dl. ILIE LAZAR, care lua parte la mai toate întrunirile.-

Dl. ROMULUS GEORGEANU, era Presedintele Cercului de Studii a Secției Muncitorești, desfășurând o activitate mai mult culturală.-

Cine-l numise presedinte nu știu.-

La o sedință a delegației permanente, Dl. VIRGIL SOLOMON afirma că partidul nostru are în vreo douăzeci și opt de fabrici echipe de șoc sau de luptă.

Noi am fost convinși că este un bluf, știind seriozitatea Dl. V. SOLOMON, în organizarea politică.

Aceasta imi este declarația.-

Știu foarte bine că a fost presedinte de Dl. G-ral GABRIEL

RESCU.

ss/Cezar Spineanu

b/2. In luna Februarie sau Martie 1947, a venit la mine la Biroul Societății din Str. Cobălcescu, dl. Mayor-LUCIAN IONESCU care mi-a spus că la o sedință a secției din 11 August 1947.

Am în discuție organizarea armatei noastre al

cărui efectiv ar trebui să fie redus prin tratatul de Pace.

În acea anumită propuneri în această privință pe

care dorea să mi le arate și mi le înainta de a înlocui preș-

edintele său, că fiindcă ea prin organizarea armatei noastre drept

cu efectiv mai puțin decât puterea combativă mai mare.

Deplăd, după efectul recrutării era mai mare în

cursul unui an decât cel aprobat de Tratatul de Pace și ar

fi putut să prin reducerea termenului de instrucție să fie

acum tot efectivul.

Dl. Mayor LUCIAN IONESCU este din comuna Căpâlnă din

Județul Buzău, actualmente de la Iași.

Știu că el a fost prezent la Târgușor de Dl. G-ral

BR. IONESCU, după ce el a prezentat președintele-geral de

constituire n-a funcționat, deoarece nu l-a aprobat, ca pre-

ședintele Partidului Național-Terorist din Iași, Buzău și

acum tot este declarația.

8 August 1947

ss/Cezar Spineanu

Data în care a fost...

Subscris: Cezar Spineanu

Copie Tezi Vol 10 f 307.

342

00343

DECLARAȚIE
=====

Subsemnatul CEZAR SPINEANU, domiciliat în București Str. Cobălcescu 45 A., privitor la existența unui proiect de organizare al armatei ce s'ar fi discutat în ședințele secției militare la Clubul P.N.T., din Str. Clemențescu Nr. 9, declar următoarele:

a/. N'am luat parte la nici o ședință a secției militare și nici nu știu cum a fost organizată.

Știu numai că a fost prezidată de Dl. G-ral GABRIEL NEGREI.

b/. În luna Februarie sau Martie 1947, a venit la mine la Biroul Soc. Autocamionul din Str. Cobălcescu, dl. Maior-LUCIAN IONESCU care mi-a spus că la o ședință a secției militare s'a pus în discuție organizarea armatei noastre al cărei efectiv urmează a fi redus prin tratatul de Pace.

D-sa avea anumite propuneri în această privință pe care dorea să mi le spun și mie înainte de a întocmi proiectul său, ce ținea ca prin organizare armata noastră deși cu efectiv mic să aibă totuși putere combativă mai mare.

De pildă, dacă efectivul recrutilor era mai mare în cursul unui an decât cel aprobat de Tratatul de Pace s'ar fi putut ca prin reducerea termenului de instrucție să fie educat tot efectivul.

Dl. Maior LUCIAN IONESCU este din comuna Costești din Vale Jud. Dâmbovița, actualmente deblocat.

Secția militară, înființată la Târgoviște de Dl. G-ral Dr. V. MARINIDE, după ce ni s'a prezentat procesul-verbal de constituire n'a funcționat, deoarece nu l-am aprobat, ca președintele Partidului Național-Tărănesc din Jud. Dâmbovița.

Aceasta îmi este declarația.

9 August 1947

ss/Cezar Spineanu.

Dată în fața noastră.

Subdirector Cernea

Copie Tehi vol 15 f 309

DECLARATIE

343
00314

Subsemnatul CEZAR SPINEANU, în continuarea declarației din 11 August 1947, declar următoarele: -

După constituirea Guvernului RADESCU intrucât casierul general al partidului, N.PENESCU și GH.POPP, secretarul general, deveniseră ministrii, subsemnatul am cerut în delegația permanentă, imediat după instituirea lor, să se aleagă alți casieri și secretar general, care să se ocupe cu organizarea partidului, deoarece ministrii nu se pot ocupa.-

Dusă în discuțiuni s'a ajuns la numirea altor persoane.-

În delegația permanentă Dl.IULIU MANIU de comun acord cu Dl.I.MIHALACHE, a propus pe Dl.ZANE, secretar general și pe subsemnatul casierul general.

Ridicându-se obiecțiuni, Dl.ZANE n'a vrut să primească.

Chestiunea s'a amânat.

Între timp producându-se demisia lui N.PENESCU de la Ministerul de Interne, a fost numit D-sa de Dl.IULIU MANIU ca secretar general și la propunerea D-lui N.PENESCU, Dl.N.MIHAESCU, casier general, pe motiv că fusese președintele Agirului și avea numeroase legături cu ingineri, dintre care mulți erau conducători de fabrici.

Această justificare mi-a fost dată de Dl.ION MIHALACHE.-

ss/Cezar Spineanu

11 August 1947.

00345

344



DECLARAȚIE

Subsemnatul Dr. VLAD HATIEGANU declar următoarele:

La spitalul Colțea în stradă la 11 Iulie am întâlnit pe Dl Dr. GAFENCU. În afară de unele relații intime care mi-le-a comunicat și le-am menționat în alte declarații ale mele-m'a întrebat dacă eu nu plec, i-am răspuns, pe scurt-fiindcă îl cunoscteam puțin și nu puteam face incursiuni politice cu dânsul; că eu nu plec pentru o mulțime de motive, de ordin familial având obligațiuni care nu-mi permit-și pentru motive de caracter politic.-

Eu puteam să plec tatăl meu având o poziție binedefinită politică și nu pot în niciun caz să-i creez dificultăți prin hotărâri întespective.-

Vineri i.m. când am fost la Dl Maniu Dea era bolnav-din puținele cuvinte schimbate în urma confirmăției date-cu plecarea avioanelor la un moment dat-mi-a spus făcând o reflexiune că se gândește la Dl ION MIHALACHE.

(ss) Vlad Hatieganu,

00347

346



Copie Văsi vol 15 f 220-221

364

000213

DECLARAȚIE

Subsemnatul MIHAI POPOVICI, născut 1879, 21 Oct. Brașov, fiul lui Andrei și Elena Popovici, căsătorit cu Adela Popovici, copii n'am, profesunea doctor în Drept, proprietar, religia greco-catolică, naționalitatea română, serv. militar satis, locuiește la Reg. 3 Căldrăși, Mator în Rez, condamnat nu am fost ultimul domiciliu în București Str. Sofia Nr. 22, membru al Partidului Național-Tărânesc, declar următoarele:

1/. Nu am avut cunoștință de plecarea în străinătate a domnilor I. MIHALACHE, PENESCU, ILIE LAZAR, CARANDINO, înam amintesc că acum vre'o două luni când a fugit PERENC NAGY DI. MANIU mi-a vorbit că ar fi bine să fie trimis cineva în străinătate pomenindu-mi și numele D-lui MIHALACHE, fără ca să fie vorba de o plecare clandestină. Nu mai forurile Statutare ale partidului pot hotărâ o acțiune a partidului cum este spre pildă trimiterea în străinătate a unor reprezentanți ai partidului -

2/. Am văzut unele rapoarte primite de DI. MANIU, din partea D-lui GAFENCU și unele scrisori din partea D-lui CORNEL BIANU. Am văzut de scrisori primite de DI. MANIU dela A. POPA, NICOLAESCU BUZEȘTI. Am văzut despre acestea chiar dela DI. MANIU. -

3/. Nu am cunoștință de nici un fel de instrucțiuni sau directive date de DI. MANIU în străinătate, fie unor membri ai partidului fie altora.

4/. C'am acum 8 luni s'a discutat în Biroul Partidului o scrisoare venită din partea D-lui VLADKO MAESEK, prezentată de DI. IULIU MANIU. În aceasta scrisoare se propunea Partidului Național-Tărânesc ca împreună cu partidele tărânesti de opoziție din celelalte țări /Polonia, Ungaria, Bulgaria, Iugoslavia/, să constituie un Bloc Anti-Comunist. Biroul a respins această propunere. Nu știu dacă DI. MANIU, a menținut mai departe legătura cu DI. MASTCHER.

./.

348

5/. Cu ocazia vizitei D-lui FRĂNASOVICI la București
mi-a vorbit despre faptul că DI. GAFENCU, la venit pe DI.
CHURCHIL și că DI. CHURCHIL la spus că Anglia nu are decât
o singură politică externă și că DI. GAFENCU a fost dela DI.
CHURCHIL o'am demisionat. Nu am cunoscut că DI. GAFENCU
ar fi comunicat D-lui MANTU aceasta întrevvedere.

6/. Am comunicat chiar în ziua de Vineri 11 Iulie,
D-lui PĂRĂȘCU că nu are nici un motiv pentru a se ține de
ură'o arestare.

Acasta îmi este declarația pe care o susțin și eu, în
propriu.

ac/Alina Popovici

30 Iulie 1947.

347

00350

Archiv
von 1870 bis 1900
für die
provisorische
Box 3



350

00351



Copie Vezi vol 15 f 320-324
DECLARAȚIE

351

Subsemnatul Inginer STEFAN MIHAIESCU domiciliat în Aleea Zoe Nr.9, fiind invitat acum două zile de Dl. Director Bondrescu pentru informațiuni, m'am prezentat D-sale, care după ce m'a luat interogatoriul condus la Ministeriul de Interne, dau următoarele informațiuni:

M'am înscris la P.N.T. în 1928.-

Am fost ales deputat de Romanați, în Decembrie 1928.-

În 1931, am fost exclus din partid, la cererea D-lui G. MIRONESCU, fostul Prim Ministru și a răposatului MADGEARU, pentru că am călcat discipline de partid.-

În 1932, m'am înscris în Partidul Tătăreanu de sub conducerea D-rului N. LUPU și am fost ales deputat de opoziție în 1933.-

Prin fuziunea partidului Dr. Lupu cu P.N.T. am revenit în acest partid ca președinte al organizației de Romanați, iar în 1937, am fost ales deputat în opoziție.-

În Ianuarie 1945, am fost ales casier Central al Partidului.-

INFORMAȚIUNI RELATIVE LA CASSIERIE.-

Fondurile partidului proveneau în principal din cotizațiile membrilor adunate de organizațiile județene și care vărsau cca. 20%, Casieriei Centrale. Organizațiile Județelor devastate sau bântuite de secetă, erau scutite.

Din cauza lipsei de legături suficiente de strânse între Centru și provincie, vărsămintele nu se făceau regulat.-

Fruntași de a-i partidului, mai bogați vărsau și cotizații speciale. Se organizau și liste de subscripție pentru cazuri speciale.-

Membrii partidului numiți în funcțiuni importante sau în consilii de administrație sau administratori sechestrai etc, plănuiau o cotă din onorariu către partid.-

Încasările se făceau de către casierul Comunal, Județean și ai organizațiilor auxiliare: Tineretul Muncitor.- Organizația feminină, Industriași, Comercianți, avocați, Dr. etc.

Aceste încasări se foloseau în principal, pentru

se vărsa casierului central, sau casierului adjud. (Dl. EMIL HATIEGANU, care avea o gestiune absolut independentă de a Casierului Central. - 352

În două împrejurări speciale, când au fost necesară sume mai importante: alegerile din 1946 și asistența arestaților din primăvară și vara anului a.c., s'a altăruit pe lângă casierie Comisiunea Financiară, pentru strângerea de fonduri, de la membri și de la simpatizanți. -

S'a lansat și un apel prin Dreptatea și unul semnat de Dl. MANIU. -

Simpatizanții și societățile, refuzau pe motiv că situațiilor financiară este precară, fie mai ales pe motiv că se expuneau la represalii din partea comitetelor din Întreprindere sau a P.C.R. -

În câteva cazuri am primit însă sume de lei importante, trimise prin funcționari, în plic, care refuzau a spune cine i-au trimis. -

Cu două trei luni înainte de alegeri s'au tipărit bonuri de casă /așa zisele „sărămizi”, pe care le-am distribuit organizațiilor locale, în loc de bani. - Organizațiile plasau aceste bonuri la membrii și simpatizanți. Ele trebuiau să verse 20% casieriei Centrale. -

Eu în calitate de casier Central am încasat și cheltuit pentru alegeri circa 200 milioane lei (pe care le-am cheltuit pe manifeste și ca ajutor la unele organizații foarte sărace). -

Pentru asistența arestaților și a familiilor am încasat circa 400 milioane, din care am plătit și personalul gazetei Dreptatea, care era defibitară. -

Chestuiriile obișnuite ale casieriei erau: personalul Secretariatului Clubului și biroului de presă; a ajutoare la membri care se plângeau că au fost epurați s'au că li s'au rupt hainele cu prilejul alegerilor, rechizite de birou, telegrame, telefoane, circulări, transporturi etc. -

Cheltuieli excepționale au fost: pentru alegeri, pentru asistența arestaților, pentru Dreptatea (în ultimul timp. -

Informațiuni relativ la acțiunea politică. -

La întrebările ce mi s'au formulat de Dl. Inspector declar următoarele:

Partidul era condus de un birou administrativ, o delegație permanentă și Comitetul Central Executiv. -

din cauză că nu exista o adevărată Caserie Centrală, și mai mulți casieri.- În plus eram cel mai nou, nu am fost Ministru și în plus din cauza ocupațiilor mele de fermier și industriaș, nu puteam lua parte la toate ședințele biroului. În plus ostilitatea D-lor LEUCUTIA și SOLOMON, cu care nu aveam nici relații personale și care aveau o mare influență în partid.- 383

Din această cauză nu am luat parte la multe dințe și deci nu cunosc hotărârile care s'au luat în ele.-

Memoriile.- care se înaintau Guvernului și Mișunilor Aliate se citeau și aprobau în general de birou uneori chiar de delegația permanentă.-

Dl. Președinte al P.N.T.-ului, ne-a adus la cunoștință în timpul conferinței de pace, că a primit o scrisoare dela Dl. GAFENCU, care-i arată că tratatul de pace ce ni se pregătea întâmpină unele dificultăți relativ cu frontiera între Ungaria, că ni se puneau condițiuni economice foarte grele, căratificarea se face cu o procedură greoaie și lungă.-

În altă ocazie ne-a adus la cunoștință că am primit o scrisoare dela Dl. NICULESCU BUZESTI, care-i descria raporturile internaționale încordate.-

Despre propunerea Macek, nu am luat cunoștințe decât acum câteva zile dela Dl. MIHAI POPOVICI, care mi-a spus că au fost respinse pe motiv că ar putea să fie considerată de U.R.S.S. ca ostilă.-

Poziția D-lui Iuliu Maniu față de P.C.R.-

Dl. Iuliu Maniu, a arătat în multe ocazii că P.N.Tul trebuie să reprezinte continuu interesele și sentimentele majorității poporului român care se încadrează foarte bine în programul P.N.T., în regimul proprietății individuale-funcția socială dar cu respectarea deplină a libertăților fundamentale ale individului.-

Decorece Guvernul actual și P.C.R.-ul nu respectă proprietatea individuală și are ca țintă naționalizarea instrumentelor de producție și nu respectă nici libertatea individuală, P.N.T., trebuie să-i facă opoziție.-

P.N.T., regretă că luptând contra P.U.R., să-i interpretează de unii că ar fi ostil Rusiei Sovietice și favorabil Statelor Unite și Angliei, spune Dl. Maniu.-

P.N.T., a dorit și dorește colaborarea cu Rusia Sovietică și a fost dispus și la colaborarea cu P.C.R.M., dar nu s'a reușit .-

Dl. Iuliu Maniu a sperat că ratificarea tratatelor de pace, se va face mult mai devreme și ca urmare se vor putea face noi alegeri, sub un Guvern neutru de alegeri.-

Arestările din ultimele luni precum și întârzierea ratificării tratatului de pace, au produs mare descurajare la unii membri, dar și indignare. Aceste sentimente s'au manifestat în forurile partidului în mai multe rânduri. S'a cerut a se face noi încercări pentru a câpăta încrederea Rusiei Sovietice și pentru a colabora cu B.P.D.-

Dl. Maniu și Mihalache, au răspuns că au încercat, dar n'au reușit.-

Plecarea în străinătate depe aeroportul Tămădău.-

Nu am avut absolut nici o cunoștință de această încercare de plecare. Am aflat totul din presă.-

Nu s'a discutat nimic în această privință în forurile partidului, nici în concret, nici în principiu.-

Îmi amintesc doar că după fuga în străinătate a D-lui NOGHY, Dl. MACRY, s'a exprimat că e posibil să propaganda ungurească revizionistă se va intensifica, deoarece ungurii tot visează după Ardeal.-

La întrebarea cum apreciez această plecare răspund: Ea este desigur ilegală. Organizarea ei apare nesperioasă pentru mai multe motive; Un număr prea mare de persoane. În același timp, cei care făceau probabil o indiscrețiune, persoanele prea diferite ca erarhie și rol politico-social etc..-

Nereușita plecării a pus P.N.T., în situația de a fi dizolvat, iar reușita ei ar fi intensificat arestările în rândurile Partidului Național Tărănesc.-

ss. Mihăilescu.-

7 August 1947.-

355
00356



356
Copie Tipar Vol 15/52-53200357

DECLARAȚIE

Subsemnatul, LEON SCRIDON, de profesie avocat domiciliat în București str. Sf. Constantin nr. 26, de 50 ani, asupra celor întrebate declar următoarele:

În ziua de 2 Iulie a.c., am pledat un proces la Curtea de Casație secția I Comp. II, iar seara în aceeași zi am plecat cu copilul meu la orele 19 seara la Bistrița, unde am sosit în ziua de 3 Iulie. Am pledat un proces la Tribunalul respectiv, respectiv Judecătoria de Ocol în ziua de 4 Iulie pe urmă în aceeași zi am plecat în stațiunea balneară Sângerj-Băi unde sunt recomandat în baza unui contract încheiat cu Casa Asigurărilor sociale, pentru asigurării bolnavi trimiși la acest sanatoriu.- Am stat tot timpul în Sângerj-Băi fără întrerupere decât în ziua de 7 Iulie, când m'a deplasat la Bistrița unde am pledat un proces la Tribunalul Năsăud.-

M'am întors în aceeași zi la Sângerj-Băi unde am stat până în ziua de 14 Iulie a.c., când am plecat la București, unde am sosit în ziua de 15 Iulie seara.-

Scopul venirii mele la București a fost aranjarea la Casa Asigurărilor Sociale a unor dificultăți în legătură cu executarea convenției.-

Sotia mea a plecat la București, sâmbătă seara 12 Iulie n'a fost la Sângerj-Băi Duminică 13 Iulie a.c.-

Sunt în relații de prietenie cu d-nii Inginer Avramescu dl. Vlad Hătieganu, iar de mai multe săptămâni nu l-am văzut. Pe dl. Dr. Gafencu nu-l cunosc, nu l-am văzut.-

În timpul celor 24 de ore am stat în Sângerj-Băi, sotia mea nu mi-a povestit nimic în legătură cu Domnii Avramescu, Gafencu și Vlad. Hătieganu.-

Drept care am semnat și sutin această declarație.-

București 16 Iulie 1947/ss/ Leon Scridon.-

352

00358

Dear Mr. [unclear]
I have just received
your letter of the 1st inst.
and am glad to hear
that you are well.

1

35P

~~00359~~



Copie Tei vol 75/342-343

DECLARAȚIE

359
00260

Subsemnatul VASILE I. MELINTE - avocat - domiciliat în București Str. Popa Soare Nr. 32, fost membru în Partidul-Național-Tărănesc, astăzi desființat - asupra activității acestui partid după data de 23 August 1944, dau următoarele declarații:

Raporturile dintre Partidul Național-Tărănesc și partidele din Blocul Democrat în ce privește colaborarea s-au înfățișat sub adevărata lumină, - pentru mine - cu mult mai târziu, când datorită unor constatări personale, - despre care înod fac prezentările necesare - lucrurile au căpătat semnificația lor adevărată.-

Atunci mi-am dat seama reflectând mai îndelung și luând în seamă faptele cunoscute, că între Partidul Național-Tărănesc și partidele muncitorești din Blocul democrat, nu era vorba de o atitudine de opoziție normală și de critică corespunzătoare, dar că Partidul Național-Tărănesc prin atitudinea conducerii centrale - inițiere la început a colaborat cu rezerve și circumspecție, iar mai târziu avansarea într-o poziție de ostilitate permanentă, împotriva acordului dela Moscova.

Această stare de o intensare pe constatarea de mai târziu, a unor curente, tendințe, mentalități și sentimente din anumite organizațiuni - proprii pentru a menține susținut atitudinea de permanentă ostilitate și agitație împotriva guvernului de după 6 Martie 1945.

Tot cu această ocazie au căpătat adevărata lor interpretare și turburările dela 8 Noiembrie și celelalte manifestațiuni în acest gen.-

Este dela sine înțeles că partidul național țărănesc, pentru a marca net voința sa de colaborare și a-și justifica utilitatea în conjunctura politică postbelică trebuia să fie stăpânit în primul rând de grija fixării criteriilor de recrutare a noilor membrii, în organizațiuni și în special de spiritul ce trebuia să guverneze organizațiilor - cu alte cuvinte Partidul trebuia să aibă grija sa, recrutarea în organizațiuni de elemente verificate ca democrate, stăpânite de spirit și disciplină democratică și dispuse la metode de activitate-

corespunzătoare.-

Din cele constatate de mine recent - cu privire la compunerea cadrelor de conducere din organizațiile muncitorești și a tineretului universitar am ajuns la convingerea că partidul National-Tărânesc - nu numai că nu s'a preocupat de reducerea și formarea acestor cadre dar le-a primit așa cum le-a cules îngufletite de o tradiție de naționalism rău înțeles, de urd de rasă, de intoleranță și de spirit tipic legionar.

În afară de aceasta partidul National-Tărânesc s'a folosit canalul de colectare a tuturor nemulțumirilor consecințe ale unui război nenorocit și mai ales a tuturor elementelor stăpânite de sentimentul rădăburilor pentru culpabilitatea lor din trecut de activitate antisocială și ură rasială.-

Aceste stări puteau apărea sporadic și fără însemnătate, dacă nu se cunoștia - în chip mai apropiat intimitatea sufletească și mentalitatea în genere din aceste organizații - cunoaștere pe care ne-a prilejuit-o anumite împrejurări, când am luat cunoștință de elementele provenite din toate aceste organizații și pături, și le-am putut descifra și studia amănunțit.

Atunci am putut conchide cu destulă amănunțime, că datorită acestor fapte conducerea centrală a izbutit să transforme Partidul N.T., dintr'un partid politic cu răspundere într'un conglomerat amorf de tendințe primejdioase.-

Și am mai putut explica că numai datorită acestei monstruoase transformări, prin această dezastruoasă invazie de elemente fasciste și reacționare în cadrele unor anumite organizații de partid și a faptului că guvernul dela 6 Martie 1945, avea și se ducură și de încrederea U.R.S.S., partidul național-tărânesc ajunge să fie considerat că încurajează sentimente antisovietice în cuprinsul partidului.-

Intenuez cele arătate cu referințe la cazul organizației muncitorești, care mi s'a înfățișat din datele recente ca o alăturare de elemente stăpânite de sentimente antidemocratice, huliganice și raciale. Devenea absolut imposibil de înțeles cu astfel de elemente pe planul ideilor și a reformelor în interesul maselor largi populare, pe care le repudiau în orice chip am rămas înăpăstinați de reacționariismul feroce și de sentimentul urii de rasă. Puneau mereu greutatea pe soviniism, am căpătat atunci convingerea că partidul a intrat în stăpânirea acestui trăs și primejdios spirit.

Unii prieteni ai mei făcând aceiași constatare, nutreau gândul unei clarificări. Eu hotărâsem o retragere. Nu trebuia să se îngăduie de conducerea centrală și de Președintele Partidului să ia ființă și să se desvolte o asemenea organizație care prin compunerea ei, sentimentelor membrilor și a metodei, constituia o organizație legionară, aceasta m'a interzis și mai mult în hotărârea de a dezaboa conducerea și a părăsi un partid care devenea altceva decât crezusem. Apare clar ca astfel de organizații erau corespunzătoare tacticii de ostilități în care partidul alinau.

Contactul din urmă vreme mi-a îngăduit să pot identifica și aprecia și componența organizației tineretului Universitar. O parte din ei - veterani ai turburărilor dela 3 Noiembrie și în Mă se lăudau cu aceste atâtea de serviciu. Situația acestei organizații se arăta jalnică, căci este în deajuns de dureroasă să faci asemenea constatări. M'am făcut convingerea că partidul nu s'a preocupat de reeducarea și formarea acestui tineret, ci la primit așa cum la culese și că în astfel de organizații nu era nici nevoie de preocupări democratice, idei enunțate în spirit de adevărată cultură, cu un nationalism rău înțeles în suflet de ură de rasă de intoleranță în spirit legionar.

Fapt de ce, m'am convins, cu aceasta, de călea dreptății a avut Eugen Crăciun, când a scris că Partidul Național-Tărănesc a devenit "o tristă realitate". El a părăsit aceste partid cu 2-3 săptămâni înainte ca eu să fi constatat aceste triste realități ar fi împotriva conștiinței mele să las nerelevante aceste situații.

Intensitat pe aceste rațiuni - dezaboa conducerea centrală a partidului N.T., și mă desolidarizez de partid - pentru:

a/. A tulburat viața politică a țării, ținându-se departe și refuzând în chip sistematic să colaboreze, transformând dreptul de opoziție legal consacrat prin acordul dela Moscova într-o acțiune de ostilități.

b/. A dat dovadă de spirit meschin, reacționar și retrograd, menținându-se într-o atitudine de exclusivism absolut.

c/. A înghebat, organizații - alcătuite din cursurile fostelor nicoduri de dreapta, pe care le-a cules de unde le-a găsit fără a se preocupa de reeducarea lor, ci le-a lăsat într-o înaușfletire de un nationalism rău înțeles de ură de rasă de intoleranță și de spirit tipic legionar.

362

d/. Pentru că a telorat ca să se umple cadrele partidului, cu elemente neavertizate, amenințând în acest fel ființa democrației a partidului.-

e/. Pentru că prin acestea și prin faptul că guvernul dela 6 Martie 1945, avea și încrederea U.R.S.S., a putut înțelege bătălia că o parte din cadrele partidului nutrește sentimente antidemocratice.-

x
x x

Dizolvarea partidului National-Tărâncă o consider ca un act fericit pentru liniștirea țării. Adevăratele elemente democratice din acest partid se vor încadra alături de partidele muncitorești din Blocul Democrat, pentru a munci astfel la refacerea și prosperitatea țării și a contribui la adevărata democrație stărpind din rădăcini ultimele rămășițe ale nefastelor curente din trecut.

x
x x

În ce privește faptele imputate lui I. Mihalache și altora, despre ele am luat cunoștință din surse, le consider, ca o înșelăciune întredrindere nebunească și plină de prăjădă pentru interesele țării, - nu numai că le dezaproab dar le și disprețuiesc.

x
x x

Nu am cunoștință despre raporturile politice ale partidului cu Puterile din Vest, acest capitol fiind exclusiv în competența D-lui Președinte și a apropriaților D-sale.

ss/ Vasile Melinte.

15 August 1947.

00364

363



365
364
Copie Vesi vol 15/336, 337

DECLARAȚIE
=====

Subsemnatul NICOLAE ANGHEL, Deputat de Buzău, ales pe lista National-Tărâniștă, domiciliat în Buzău Bd. Brăd-tianu Nr. 17, născut în comuna Pogoanele Jud. Buzău, în anul 1898, declar următoarele:

Cunosc pe Dl. N. CARANDINO, dela data numirii sale ca Director al ziarului "Dreptatea" din relațiunile ce aveam cu D-sa cu ocazia vizitelor ce făceam la ziar cu privire la abonamentele ce aveam la acest ziar.

Pe la sfârșitul lunii Iunie a.c., nu-mi amintesc ziua, a fost în Buzău și m'a vizitat la Tribunal. Mi-a spus că e venit pentru câteva zile la o cumnată a lui anu me D-ra MARTINUS și făcând o plimbare în oraș a căutat să mă vadă. -

Din discutiia avută am desprins numai oarecum greu tăți pe care le are la ziar cu cenzura și cu Comitetul și că nu se află în raporturi bune cu Dl. PENESCU Secretar General.

I-am arătat opinia mea asupra ziarului și în special i-am atras atențiunea că așa cum este scris nu prea se citește la provincie. -

Cu aceasta ocazie l-am invitat să vină la mine la masă într-o zi din cele în care stă la Buzău.

A venit la dejun, - într-o zi, împreună cu D-ra CARANDINO. -

La această masă n'a fost decât familia mea și la sfârșitul mesei a venit întâmplător CONSTATIN MIHAILESCU comerciant din Buzău care avea interese de proces cu mine

În timpul mesei nu s'au discutat chestiuni politice și în cea mai mare parte s'au făcut discuții asupra Teatrului. -

361
Nu s'a observat si nici n'am putut deduce din conversa-
tie, vre'o intentiune a familiei CARANDINO de a pleca in strai-
nătate.-

Nici cu ocazia vizitei dela Tribunal si nici la ~~sejunul~~ ^{sejurul}
luat la mine, Dl. CARANDINO, nu mi-a cerut nici o informatie re-
feritoare la Aviatie sau aviatorii din Buzău, dealtfel după
cât știu in Buzău nu există aviatie românească, decât un depo-
zie al Aviatiei Române.-

Din relatiunile mele ^{cu} Conducerea de partid, n'am putut
desprinde niciodată gândul vre'unei plecări din țară a unor
fruntași ai partidului -Dealtminteri.

Aceasta imi este declaratia mea dată astăzi 1 August
1947 in Bucuresti.

ss/ Nicolae Anghel

Dată in fata noastră

Insp. N. Dobre.

366

00367



Copia Teji vol 15 / 426-427

368

DECLARAȚIE

Nu-mi amintesc exact cât timp a stat DI ILIE LAZAR la mine la țară poate să fi fost vre'o două săptămâni, poate mai mult. După o bucată de vreme am avut treabă la București și am plecat lăsându-l la moșie. Când m'am întors la țară, nu l-am mai găsit, plecase cu o masină care mi s'a spus că a venit să-l ia. În timpul șederii lui la țară am avut cu ILIE LAZAR conferențe asupra situației și evenimentelor mai ales că în acel timp era vorba de tratatele de pace și de ratificarea lor. Dl ILIE LAZAR în acele conferențe era convins că un conflict între Anglo-Americani și Ruși era inevitabil, sprijinând, după câte îmi aduc aminte, părerea sa pe considerațiuni parte politica și parte economice ; Politica pe interesul cel aveau și uni și alți în orientul apropiat și chiar în extremul orient precum și veșnica chestiune a Dunării și a strâmților ; economice pe interesul ce-l aveau americanii de ași desfășura ^{supra} producție inabusitoare. După câte îmi aduc aminte, conversația care s'a terminat prin darea de către Dl ILIE LAZAR a declarației ce s'a găsit la mine a pornit tocmai dela chestiunea ratificării tratatelor de pace, eu fiind de părere că ele nu se vor ratifica, târăgându-se această chestiune și exprimându-mi temerea că va trece încă multă vreme înainte ca țara să devină o țară liberă și neocupată.

Dl ILIE LAZAR mă socotea pesimist și îmi afirma că până la Aprilie 1948 țara va fi liberată de orice ocupație străină pentru că neînțelegerile dintre anglo-americani și Ruși dela diferitele conferințe, duc inevitabil la un război între ei, război în care anglo-americani vor fi învingători.

Față de septicismul meu, el a luat o hârtie și a scris declarația care s'a găsit la mine dându-mi în scris cele afirmate de dânsul verbal.

Alte teme politice decât chestiunile acestea de interes ase zis internațional nu am discutat cu Dnul ILIE LAZAR, căci chestiuni de politică internă nu discutam cu Dsa fiind de păreri contrari și asupra oamenilor

368

și asupra teoriilor politice ale partidului D-sale.

Sterea de spirit a Dlui-ILIE LAZAR în timpul cât a stat la mine la țară era așa cum i-o știam de obicei ceva mai abătut poate și mai puțin exuberand.

Se plimba des singur în grădină și nu prea voia să iasă când îi propuneam să vină cu mine la câmp sau la pădure.

În timpul cât am fost eu la țară cu Dl ILIE LAZAR nu a venit absolut nimeni din București sau de aiurea ca să-l vadă și nici din comună nu a venit nimeni să-l vadă sau să vorbească cu dânsul.

La conversațiile noastre, care avea de obicei loc imediat după dejun nu prea exista nimeni, căci dacă nu mă înșel nu mai era pe atunci la țară decât soția mea, care de obicei se retrăgea după masă să facă siesta; în orice caz nu a participat niciodată nici o persoană străină.

Când am plecat la București Dl ILIE LAZAR m'a însărcinat să o văd pe soția lui și să-i spun că e sănătos și bine nu mi-a dat însă nici un fel de sarcină politică nici pentru Dna LAZAR nici pentru altcineva. Nu-mi aduc aminte dacă mi-a dat sau nu vre'o scrisoare pentru soția sa, cred însă că nu, căci mi-a aduce aminte, cred, de gestul material ale remiterii unei scrisori.

Stiu că a fost vorba și de niste bani care mi datora pentru brânză.

26 Iulie 1947.

(ss) C.R. STURZA

Copie Deliberat nr. 478-473
DECLARAȚIE

369

00370

CONSTANTIN R. STURDZA, de 65 ani, căsătorit, domiciliat în București, Str. Vodă Caragea Nr. 1, născut în anul 1882, 1 Mai, în orașul Roman, având ca părinți pe Hada V. Sturdza, Magistrat și Maria Sturdza, născută Popa, declar următoarele:

În luna Aprilie, nu-mi amintesc exact data, a venit la noi la conacul moșiei din Slobozia Jud. Argeș cu un automobil Dl. ILIE LAZAR, care ne-a adus după cum îmi aduc aminte pe nepoții mei, copii fiicei mele Irina M. Pop, care sunt și nepoții lui, el fiind fratele mamei, ginerele meu MIHAI POP, copii și mama lor Irina M. Pop, care a venit mai târziu a stat mai multă vreme, iar Dl. ILIE LAZAR, a stat la noi câteva zile nu pot să-mi aduc aminte câte zile anume.-

Dl. ILIE LAZAR, pe care îl cunoștea soția mea și cu mine decât nepotul meu MIHAI POP, a luat în căsătorie pe fiica noastră mai mare Irina, a venit la noi și a fost primit ca musafir cu atât mai mult cu cât ne aducea nepoții noștri ca să rămână la țară cu noi.-

Declarația D-lui ILIE LAZAR, căsăt. la mine a fost dată în următoarele împrejurări:

Vorbindu-ne într-o zi despre situația internățională și despre posibilitatea unui eventual nou războiu, am susținut că era o imposibilitate materială și psihică ca un războiu să mai aibă loc între oamenii săturați și istoviți de 4-5 ani de luptă și într-o Europă distrusă și înfometată.-

Dl. ILIE LAZAR, era de o părere contrarie și susținea că un războiu era inevitabil între Americani și Englezi și pe deoparte și Rusia pe de altă parte.-

./.

Eu atunci i-am admis o asemenea posibilitate, de
posibilă, iar însă într-o mare depărtare de timp, după cel
puțin ce se va ivi o generație nouă care nu a suferit de
războiu ca cel actual.-

El a susținut înainte că războiul nu poate fi
decât apropiat și eu răsărind de siguranța lui, el mi-a dat
înseris părerea lui că să nu mai pot susține mai târziu
că nu au avut dreptate.-

Aceasta îmi este declarația pe care o semnez.-

/ss/ C-tin.R. Sturdza,

Copie vezi Vol 15 f 474-475

371

00272

DECLARAȚIE

Subsemnatul CONSTANTIN R. STURDZA, născut în anul 1882, luni Mai 1. în orașul Roman, din tată Radu V. Sturdza și mamă Maria, născută Pope, agricultor, fost Magistrat și avocat, domiciliat în București Str. Caragea Vodă Nr. 1, și la țară în comuna Slobozia Jud. Argeș, unde are soția mea o proprietate.-

Asupra declarației mele anterioare adaug următoarele:

Nu pot aduce aminte în ce asociație de idei și din ce începuturi am ajuns la discuții asupra eventualității unui război cu Dl. ILIE LAZAR, când a fost la țară la Slobozia, după cum am arătat în declarația mea anterioară tin însă să amintesc că D-se, sustine că numai posibilitatea unui război ba chiar în această posibilitate în scurtă scadență fixând chiar data din declarația care mi-am dat-o după câte îmi amintesc în cursul anului 1948, trebuia să se producă evenimentul. Nu țin bine minte textul declarației căci din ziua când mi-a dat-o am pus-o în portofoliu și acolo a rămas până în ziua când a fost găsită la perchezitia ce mi s'a făcut.-

Discuția care a ajuns la darea acelei declarații s'a întemeiat pe argumentarea mea că este o imposibilitate a se ivi un război în împrejurările actuale de spirit și de fapt, căci lumea s'a saturat de război și chiar dacă nu s'ar fi saturat nu mai poate materialmente să-l facă nimeni.-

Argumentarea D-lui ILIE LAZAR, după câte îmi aduc aminte se întemeia pe neînțelegerile aliaților la diferite conferințe și pe antagonismele economice ale diferitelor țări.- Nu cred să-mi fi dat vre'un alt argument temeinic și sunt chiar sigur, că nu mi-a dat căci l-asi fi ținut minte deoarece un asemenea argument nu mi-a fost dat niciodată

./.

342

in discutiile ce le-am avut asupra acestei chestiuni.
Sunt mai multe luni decând am avut aceasta discutie cu
Dl. ILIE LAZAR si mprturisesc că mi-am atribuit importan-
ta sa care pareti a-i-o da, nescordându-ix nici un fel de
importantă si considerând.o ca o simplă discutie academi-
că asuora unei chestiuni de interes opstesc așa că am
avut si alte cunoștințe cu care s'a ivit a se pune ches-
tiunea unei eventuale noi conflagatii pe tapet.-

Aceasta imi este declaratia pe care o semnez.

ss/ Sturdza C-tin.

373

00374



Copie Tesi Vol 15 f 330

3374

00375

D E C L A R A T I E

Dată de ELLA NEGRUZZI, avocat, domiciliată în București
Str. Roma Nr. 14.-

La întrebările care mi s-au pus răspund următoarele:
În primul rând declar că nu am fost pus în cunoștință înaintea plăderii sub nici o formă -nici personal, nici forurile conducătoare din care fac parte - de hotărârea luată de Dl. ION MIHALACHE, de a pleca în străinătate în legătură cu o intervenție politică cu caracter internațional.

Acum circa o lună de zile mi s'a adus la cunoștință de Dl. MIHALACHE sau de Dl. PENESCU despre acțiunea D-lui GAFENCU în legătură cu retrocedarea Basarabiei.

La penultima ședință a Delegației Permanente la întrebările puse, s'a manifestat de către Dl. PENESCU sau alt cineva din conducere -nu-mi amintesc cine anume- despre nemulțumirile românilor din Basarabia.

Nu știu precis ce legături erau între conducerea P. N. T. și românii din străinătate /grupul GAFENCU, TILEA, etc./ deoarece însăși am fost înștiințați de conducerea partidului despre această activitate, presupun că au avut oarecare comunicări.-

Cu ocazia ultimei ședințe a Delegației Permanente a P. N. T., ținută în casa D-lui MIHAI POPOVICI, după arestarea grupului MIHALACHE, PENESCU etc. - Dl. MIHAI POPOVICI în expunerea lui ne-a adus la cunoștință de situația de fapt a D-lui MIHALACHE, care urmărea problema Basarabiei în fața străinătății.-

Drept care am dat prezenta declarație pe care o scunș propriu.

ss/ Ella Negruzzi

378

00376



346
00377
Copie Teșe Vol 15 f 333

DECLARAȚIE

Subsemnatul MIHAI MUȘTESCU, născut în anul 1898, luna Noiembrie ziua 8, în comuna Gâmpulung Jud. Muscel, fiul lui Alexandru și al Elenei, căsătorit, de profesie avocat, de religie ortodoxă, de naționalitate română, cu serviciul militar satisfăcut în Reg. 24 Art. și 35 Art. cu gradul de Sublocotenent și Locotenent, nefiind condamnat pentru nici o infracțiune, cu domiciliul stabilit în București Str. G. Dragalina Nr. 8, Vicepresedinte al Organizațiunii P.N.T., din Jud. Muscel, declar următoarele:

1/. Nu am avut cunoștință și nici nu am consultat în nici un fel de dl. ION MIHALACHE, Vicepresedintele P.N.T., și Presedinte al Organizațiunii din Muscel sau vre'o altă persoană în legătură cu plecarea D-sale și a grupului N. PENESCU, ILI LAZAR, N. CARANDINO în străinătate.

Considerând ca aceasta acțiune putând pune în joc siguranța Statului și putând dăuna intereselor țării mă desolidarizez de ea țara noastră nu suferă.

Drept pentru care am dat această declarație pe care o susțin și o semnez.

Sa/Mihail Muștescu.
avocat.

București 29 VII.1947.

377

00278



28 Iulie 1947.-

378

00379

sector țării.

Scopul lor principal, după cum se vede din
parafraza din conducerea partidului care se
ziarele românești în care se apăsau înțelesurile
în întregime, a fost

DECLARAȚIE

1.- Nu cunosc și n'am auzit vorbindu-se nimic
despre "rezistența" din afara țării a grupului TILIA,
GAFENCU, RADESCU, afară de ceace a fost scris prin ziare
sau ce s'a comunicat prin radio. Singurul lucru pe care
il știu este că anul trecut, ne-a parvenit la biroul pre-
sei o copie a unei scrisori purtând aceste semnături,
scrisoarea în care se menționa că acest grup aprobă pun-
tul de vedere al Păii MANIU.

Deasemenea nu știu nimic despre "rezistența",
polonă, sârbă, ungară și bulgară, afară de ceace ziaarele,
și n'am auzit nicodată comentându-se la birou, această
chestiune, cel puțin în fața mea nu s'a vorbit despre
acest lucru.

2.- Părerea mea este că partidul nu putea să aibă
vreo legătură cu "rezistența" străină, deoarece cred că
"rezistența" din Ungaria spre exemplu și Bulgaria nu poa-
te avea interese comune cu România. Aceste interese ale
"rezistenței", după părerea mea, fiind diametral opuse.

N'am auzit nicodată vorbindu-se în fața mea de
asemenea legături cu străinătatea.

3.- Materialul englez și american (buletinele
de presă zilnice) care imi parvenea la biroul presei, avea
pur și simplu scopul de a informa persoanele din condu-
cerea partidului, dintre cari, cea mai mare parte, afară de
foarte puțini, nu cunoșteau limba engleză.

Aceste buletine, atunci când conțineau discursuri
importante ca cele ale lui TRUMAN, BEVIN, MARSHALL etc.
trebuiau traduse în întregime, totuși când aceste decla-
rațiuni se refereau pres mult la politica lor internă
sau la politica lor economică, aceste părți erau tăiate
nefiind de nici un interes pentru România, așa încât dec-
larațiile se rezumau de obicei la politica externă a

acestor țări.

Scopul lor principal, după cum am mai spus era ca persoanele din conducerea partidului cari nu citeau decât ziarele românești în cari nu apăreau întotdeauna declarațiile în întregime, să fie informate.-

Asemenea declarații traduse nu au fost niciodată trimise organelor din provincie, deci nu au fost destinate unei difuzări în stil mare, așa că părerea mea este că numai anumiți domni din conducerea capitalei cereau aceste informațiuni.

Ziarele și buletinele anglo-americane le luăm personal dela birourile de informațiuni respective până când am avut o discuție cu Dl. PENESCU în care i-am spus că nu mai vreau să fac pe curierul partidului. De atunci, aceste ziare și buletine le găseam zilnic dimineața la birou pe masă. Ele erau aduse de curieri. Adeseori articolele cari trebuiau traduse erau însemnate, însă nu cunosc persoanele cari se mai ocupau cu cetirea lor și nici n'am avut curiozitatea să întreb vreodată cine făcea acest lucru.

Eram o simplă functionară și nu puteam să depășesc limitele.

De câte-va luni încoace, timpul fiindu-mi limitat, rămânând singură la birou, nu s'a mai tradus aproape nici un articol din ziarele anglo-americane.

4.- La birou ca și în orice alt cerc se vorbea câteodată de un alt război. Aceste zvonuri însă erau mai răspândite atunci când se iveau divergențe de păreri și când tensiunea dintre Cei Trei Mări creștea. În asemenea momente posturile anglo-americane transmiteau stiri însemnate cari lăssau să se prevadă un viitor conflict. În special am auzit vorbindu-se multe prostii ca de exemplu prevestiri făcute de spirite

Multe cercuri bucurestene au căzut în patima spiritismului care părea să fie devenit o călăuză competentă pentru ei. Așa se pare că ar fi fost prezise și date fixe ca 28 Mai 1947, când conflictul va izbucni în Orientul Apropiat etc.-

Eu fiind catolică și în ciuda unei curiozități care mă făcea să doresc să asist și eu odată cel puțin la o sedință de spiritism, religia mea ne-premitându-mi asemenea lucruri, am refuzat categoric să iau parte la vreo sedință, considerând de fapt acestea ca o copilărie.

Dealtfel, o singură dată, când eu însu-mi care detest războiul, deoarece am trecut prin cele mai groaznice bombardamente, m'am lăsat târâtă de această nebunie colectivă; teama de război, iar atunci când l'am văzut pe PENESCU l'am întrebat dacă crede că un conflict este inevitabil, la care mi-a răspuns că în nici un caz nu se va ajunge la război și că divergențele dintre Cei Trei Mari se vor rezolva prin bună înțelegere și compromisuri.

Ecoul pe care aceste știri l'a găsit în masele populare nu se poate datori decât însemnărilor transmisiunilor de radio anglo-americane.

5.- În ceace, privește pe Dna BRADANDER, după cum mi-a spus chiar ea, odată când am văzut-o la PENESCU, Dsa era angajată să lucreze lucrări avocațiale ale acestuia în orele ei libere, adică după amiezile. Ori eu după amiezile lucram pentru Firma de Export-Import Expressia și Continental-Film, salariul dela Club ne-ajungându-mi pentru a întreține pe Mama și pe o mătușă bătrână.

Cât despre TAMARA DARIE, am cunoscut-o atunci când era la Secretariatul Clubului, iar de când și-a dat demisia, de mai bine de un an, nu am mai văzut-o deloc.

Stiu că Dna CLARA ROMANOS a fost secretară Dlui MANIU și am văzut-o o singură dată la Dl SERDICI unde am fost trimisă dela Club, atunci când mi-a și fost prezentată. De atunci nici cel puțin n'am mai întrezărit-o. Am aflat de scandalul pe care l'avut cu GHICA și că ar fi fost concediată, nu știu însă dacă mai lucrează pentru Partid.

Imi aduc aminte însă că acum o lună, fiind la biroul presei iar usa fiind întredeschisă am auzit o voce de bărbat care spunea : " cheam-o pe CLARA ROMANOS la telefon ". N.am recunoscut vocea bărbătească care a spus aceste cuvinte.-

ss/ ARISTITA CAZIMIR.

.29 Iulie 1947.-

- 2 -

mi-o dau mie pentru a fi tradusă, iar pe mine să mă întreb
de ce să pot să traduc în două săptămâni, la
răspuns op este imposibil fiind mult de lucru.
Deci acest lucru.

D E C L A R A T I E

Doa mi-a răspuns rînd să am decont prestațiunii

1.- Ca urmare la declarația mea din 24 Iulie
mai am de adăugat următoarele: la mea din 24 Iulie 1947.-

Prin Decembrie 1946 când lucram la biroul pre-
sei mi s'a trimis spre traducere broșura " READER'S DIGES-
t" care conținea articolul despre politica externă pe care
America și Uniunea Sovietică ar trebui s'o urmeze pentru
a ajunge la o înțelegere, articolul semnat de FORSTER DULL-
ES.

DI GARANDINO intrând în birou și văzând ce
traduc mi-a spus că acest articol apăruse în August în
revista americană " LIFE" și că fusese deja tradus așa că
nu mai e nevoie să-l lucrez încă odată. Deci broșura a fost
redată înapoi Bibliotecii Americane.

Anul acesta însă mi-a fost readusă la birou
spre a fi tradusă.

Unele scurte pasagii din această broșură
erau însemnate cu creionul, nu-mi aduc însă aminte cari
enume erau acele pasagii, deoarece aveam multe de lucru și
nu prea am dat atenție acestora.

2.- În ce privește cartea lui BULLIT, în
dimineața când am fost chemată la DI PENESCU am așteptat
la Dna în birou ca să vină jos. Am văzut cartea pe masă
și am răsfoit-o puțin. Am văzut că conținea materialul
anti-sovietic.

Scurt timp după aceea a venit DI POPOVICI
care și dânsul a răsfoit-o lăsându-mi impresia că-și dă
silința să citească. Eu stiam însă că Dna nu cunoaște lim-
ba engleză și credea că se prefăce că înțelege spre a se
făli.

Dealtfel după ce s'a uitat la carte, am văzut că
numai despre titlul ei a vorbit. Titlul fiind " The great
globe, nu era greu de priceput că se vorbea de marele glob.

După ce a intrat DI PENESCU în birou i-a explicat
Dlui POPOVICI care tot mai ținea carte în mână că vrea să

./.

382
mi-o dea mie pentru a fi tradusă, iar pe mine m'a întrebat
dacă as putea s'o traduc în două săptămâni, la care am
răspuns că este imposibil fiind mult de lucru, dar dacă
fac acest lucru, voi cere bani mulți.

Dsa mi-a răspuns răsând că am devenit pretențioasă
Apoi am plecat lăsând domni singuri.
Restul știți din declarația mea din 24 Iulie 1947.-

/ss/ ARISTIA CAZIMIR,

323

00384



Copie Tezi Vol 15 f 324

00385
384

DECLARAȚIE

Subsemnatul VASILE BERARU de ani 28,
din București, Alesu Științei No.8, declar următoarele:

Organizația muncitorească P.M.T. a
fost înființată în toamna anului 1944, din inițiativa
dlui. IULIU MANIU, care după știința mea s'a preocupat
de această organizație până la începutul lui Martie
1947.-

Ultima dată dl. MANIU a spus că la
revenirea în Capitală va rezolva nemulțumirile din Orga-
nizația Muncitorească.-

Am auzit că în ultima vreme (vreo trei
luni în urmă) dl. BIRALACHE a fost de acord cu hotă-
rârile dlui. IULIU MANIU, adică conducerea organizației
muncitorești.-

Linia organizației muncitorești a
fost regulată din inițiativa conducerii partidului
transmisă prin Comisie Interimară, numită de dl. MANIU
și compusă din dnl.: prof. V. VENIAMIN, avocat ION LUPU,
ZENO BIANU, dna. ANA GEORGESCU, CARCULEA și DUMITREANU.-

ss. Beraru

00386

288

1

386
00387

D E C L A R A T I E

Subsemnata MARIA ANGELA BADULESCU Str. Romana 42 declar ca am cunoscut pe Dl CARANDINO acum trei luni. In acest interval ne-am cunoscut si ne-am vazut destul de des. Mi-a vorbit destul de des despre dorinta sa de a pleca din tara fara insa nici un fel de amanunte.-

Mi-a vorbit despre conced ul ce si-l luase dela ziar, in urma unor divergente de păreri ce avusese cu alti membri din partidul lor.-

In jurul datei de 26 Iunie mi-a spus ca a lipsit din Bucuresti, iar când s'a întors mi-a spus ca era in legatura cu intentia sa de a pleca. Aproximativ la o saptamana dupa, nu l'am mai vazut ira câteva zile si atunci mi-a spus iar ca a lipsit iar din Bucuresti. Nu stiu insa daca e asa sau justifica numa in acest fel faptul ca nu-mi telefonase.-

In ziua de Duminica 13 Iulie a venit la mine la ora 9 dimineata a luat masa la mine ar dupa masa a stat pâna la ora 19. Nu se simtea bine. Nu stiu unde fusese in ajun seara la masa a dat mai multe telefoane dela mine, nustiu cui, dar mi-a spus ca pleaca repede ca a fost chemat de D. Maniu.-

Dupa câte i-mi reamintesc aceasta era prima revedere cu Dl MANIU dupa plecarea Dlui CARANDINO in concediu dela Dreptatea

l'am intrebat chiar de ce se duce si mi-a raspuns ca a fost chemat sau cautat de cineva din partea Dlui MANIU de trei ori in decursul acelei zile.-

A plecat urmând sa ma sune la telefon. Nu a mai primit nici un fel de stire dela el. Apoi am cetit ziarele.-

SS Maria Angela Badulescu

DECLARAȚIE

Subsemnata MARIA ANGELA BADULESCU de ani 29 domiciliata in Bucuresti Str.Romana 42 declar urmatoarele:

Il cunosc pe Dl CARANDINO de 3-4 luni .In acest interval au fost de doua ori câte 4 zile in care nu am avut vesti dela dânsu.Dupa aceea întrebându-l mi-a spus ca a lipsit din Bucuresti in legatura cu intentiile sale de plecare.

Nu mi-a-dat nici un fel de amanunte.

Duminica 13 Iulie a venit vlla mine de dimineata a luat masa la mine iar dupa agiaza la ora 7 a plecat dupa ce a dat maimulte telefoane in urma carora mi-a spus ca se duce la Dl MANIU de care a fost chemat.-

Data aproximativa a celor doua momente când a lipsit /sau când mi-a spus asa/ o voi determina intr'o declaratie ulterioară.-

/ss/ Maria Agela Badulescu

19 Iulie 1947

388

00382



Copie Tipi Vol 15 f 516-51800330

DECLARAȚIE

Subsemnata LUCIA POPESCU MEHEDINTI de profesiune casnică, de ani 26, domiciliată în București str. Filaret nr. 33, declar următoarele;

Duminică 13 Iulie, ora 9 dim. am fost chemată la telefon de către Dl VASILE SERDICI care mi-a anunțat o comunicare din partea Dlui IULIU MANIU, Dl IULIU MANIU m'a rugat să telefonez Dlui ION MIHALACHE, la Dobresti ca să vină neapărat în București până la ora 18,30-19 cel mai târziu, având de discutat lucruri importante. Am cerut imediat legătura telefonică cu Dobrești și i-am comunicat personal Dlui ION MIHALACHE chemarea Dlui IULIU MANIU. Dl MIHALACHE m'a rugat să telefonez Dlui Cpt. ZAHARIA căruia să-i solicit trimiterea automobilului la Dobresti pentru a-l aduce pe Dl MIHALACHE în București. Am telefonat Dlui Cpt. ZAHARIA, care mi-a spus că se duce chiar dânsul să-l aducă pe Dl MIHALACHE, ceea ce a și făcut .-

Am sosit acasă, în str. Filaret 33, la ora 19,30 când am cunoscut și eu pe Dl Cpt. ZAHARIA. Dl MIHALACHE mi-a dat în primire două coșuri: unul mai mare-pe care mi-l aducea de obicei când venea dela Dobresti-cu alimente, și altul mai mic-tot cu alimente-atrăgându-mi atenția că acesta din urmă este pregătit pentru dânsul pentru drum-urmând să plece adună zi dimineața la Sibiu. L'am întrebat dacă telefonează Dlui MANIU că a sosit LUCIA POPESCU MEHEDINTI, -și mi-a răspuns că la anunțat. Apoi s'a dus la baie, unde s'a spălat, s'a periat și a coborât plecând la Dl MANIU pe la ora 20 aproximativ, împreună cu Dl Cpt. Zaharia, care-l așteptase în mașină la poartă.-

De atunci nu l'am mai revăzut pe Dl MIHALACHE. Coșulețul cu alimente adus dela țară, nu l-a mai luat. Pe la ora 22 mi-a dat un telefon intrbându-mă dacă nu l-a căutat cineva la telefon. Nu-l căutasese nimeni și mi-a spus că sosește și dânsul acasă.- L'am așteptat până către ora 12 noaptea când m'am dus să mă culc și i-am spus femeii de serviciu să continue ca să-l aștepte, recomandându-i ca atunci când vine să-l servească cu ce va dori dânsul.-

390

A doua zi dimineața am constata că nu venise în tot cursul nopții.-

Luni, pe la ora 10-10,30 am fost chemată la telefon de Dl V. SERDICI care mi-a spus că Dl IULIU MANIU vrea să vorbească cu Dl ION MIHALACHE. Eu, foarte intrigată că Dl MANIU n'avea cunoștință despre lipsa Dlui MIHALACHE, i-am spus că Dl MIHALACHE n'a venit acasă de loc și că eu bănuisem că rămăsese peste noapte la dânsul. Am întrebat la ce oră a plecat Dl MIHALACHE de la Dl MANIU, cu cine, cu ce a plecat etc. Mi s'a spus că a plecat către ora 10 seara, singur, nu se știe că ce mijloc de transport.-

Am telefonat apoi la casa NESTOR BADEA, unde bănuisem că ar mai fi putut rămâne noaptea, mi-a răspuns bucătăreasa că Dl MIHALACHE nu a fost de loc acolo. Am telefonat apoi Dlui NESTOR BADEA la birou, întrebându-l dacă nu cumva știe dânsul ceva în legătură cu Dl MIHALACHE. Răspunsul a fost negativ. Mai târziu am telefonat la casa PENESCU dar Dl PENESCU nu era acasă, iar fiul său, care mi-a răspuns la telefon mi-a spus că nu știe unde-l pot găsi pe Dl PENESCU LUCIA PENESCU MEHEDINTI.- în oraș

După aceste am primit un al doilea telefon de la Dl V. SERDICI care -mi cerea din partea Dlui Presedinte MANIU noutăți asupra Dlui I MIHALACHE i-am răspuns că nu am aflat nimic și că-l rog să mă anunțe și pe mine în caz că află dânsul ceva. Intre timp, Dl MIHALACHE a mai fost căutat la telefon de către diferite persoane, dar le spuneam că nu a sosit încă de la țară.-

În cursul acestei dimineți am telefonat și Dlui cpt. ZAHARIA, pe care l-am întrebat unde l-a dus pe Dl MIHALACHE când au plecat cu o seara mai înainte de la mine și ce a făcut după aceea- Mi-a spus că l-a condus până la Dl JOVIN și că acolo i-a propus Dlui MIHALACHE să-l aștepte cu mașina până se termină sesiunea, sau eventual să plece și să fie chemat telefonic când termină, ca să-l conducă acasă.- Mi-a mai spus că n'a fost chemat la telefon și că era intrigat că Dl MIHALACHE a plecat singur seara pe stradă și probabil a fost arestat.-

După ce am aflat că a fost arestat, am cercetat valiza pe care o adusese cu dânsul de la Dobrestu (odată cu cele două cosuri cu alimente) și am constatat că nu conținea decât lingerie și haine, spre deosebire de conținutul obișnuit al

valizei când o aduce anterior la București și când se găseau înăuntru în plus. trusă de bărbierit, săpunuri, prosoape, pastă și perie de dinți, papuci etc.

Gosulețul cu alimente pe care-l adusese, pentru dânsul dela țară conținea: un pui fript, șase ouă fierte, două buc. brânză, 1 Buc. cozonac și o pâine, alimente pe cari le-a consumat ulterior.-

Declat, sustiu si semnez.-

(ss) LUCIA POPESCU MEHEDI NTI,

392

00393



Copie în vol 15 f 368-372.

393

DECLARAȚIE

00394

Subsemnatul GAFENCU N. CONSTANTIN, întrebat fiind, dau următoarele relații în completarea declarațiilor anterioare :

În ziua de 9 Iulie 1947, am căutat pe Inginerul Avramescu prin soția lui, care lucrează la Spitalul Colței și care m'a îndrumat la Expoziția Cărții Engleze, unde l-am găsit.-

Le-am comunicat ambilor soți planul de plecare cu avionul.-

Dela Expoziție am plecat cu inginerul AVRAMESCU pentru a lua legătura cu personalități politice care să accepte acest plan.-

Ne-am oprit la Societatea de Gaz și Electricitate, de unde Inginerul Avramescu a telefonat la două persoane, din care una mi s'a părut a fi o femeie. În aceeași zi după masă, pe la orele 5, am fost acasă la Inginerul Avramescu unde l-am întâlnit pe VLAD HATEGANU, cu care am discutat aici pentru prima dată să-mi mijlocească găsirea unei personalități politice pentru plecare.-

A doua zi pe la ora 15-16, Hateganu a venit la mine la Spital, înștiințându-mă că vor pleca trei personalități marcante din Partidul Național-Tărănesc /Maniu/.-

Sâmbătă, în urma convorbirilor telefonice avute Vineri, Hateganu a venit pe la ora 17 la spital.-

Chemat telefonic, m'am dus la Inginerul Popescu unde am aflat data și ora plecării, pe care am comunicat-o Domnului Hateganu Duminică la ora 8.30 când am mers împreună la capătul tramvaiului 14, pentru a stabili locul în care să se strângă mașinele.-

La ora 9, ajungând cu Hateganu la locuința Dlui Maniu, am văzut în antreu pe Domnul Romulus Boilă.- Dl Maniu m'a întrebat dacă avionul poate zbura până în America, întrebându-mă totodată cum ~~am~~ a plecat STRATILESCU. Dl Maniu și-a notat numele piloților și adresele familiilor lor, spunând că vrea să le ajute, având grije de ele. Pe aceeași hârtie eu am notat itinerariul mașinilor din București până la Tămădau.-

Înainte de a ieși dela Dl Maniu, a intrat Dl Boilă anunțând pe Dl Ghiță Pop, pe care nu am apucat să-l văd deoarece am plecat imediat.- Mi-a amintesc că în antreu așteptau trei bărbați modest îmbrăcați.-

294

Duminică la ora 18, m'am dus la Inginerul Popescu, de unde la ora 21.00 am plecat la localul Floreasca de lângă Depozitul Sanitar.- Acolo ne-am strâns : Inginerul Popescu, Dumitru Popescu, piloții Preda și Eustig, Dna Popescu, Dtru Borcea și cu mine.-

Menționez aici că Dna Popescu era informată și de destul ei și de mine despre data și ora plecării. Aflase aceasta și de la piloți. La ora 22.30 am plecat cu Ing. Popescu la Dl Maniu unde am ajuns la ora 23. In cameră la Dl Maniu mai erau Dl Hațeganu care a venit imediat după noi, Dl Mihalache, Dl Carandino și Romulus Boilă. Dl Maniu i-a spus Dlui Mihalache : "Domnul Mihalache, consider că acolo unde pleci știi ce ai de făcut", la care Dl Mihalache răspundea afirmativ.-

Înainte de a pleca, Inginer Popescu și cu mine, Dl Maniu s'a adresat inginerului spunându-i : "Vezi, ți-am încredințat pe acești oameni de seamă, să-ai grije de ei, să nu li se întâmple nimic și să ajungă cu bine".-

Vlad Hațeganu a menționat că piloții vor fi utilizați la locul destinației dându-li-se tot atribuțiuni tehnice.- In cursul așteptării lângă aeroport, Dl Penescu a afirmat că nu intenționează să rămână în Turcia, nefiind un loc destul de important pentru activitatea ce urma s'o desfășoare.-

Carandino a arătat că va face propagandă și va vorbi la Radio împreună cu Ilie Lazăr.-

Prin Ing. Popescu l-am cunoscut pe Comandorul Negrescu la care am fost în două rânduri acasă, unde am discutat problema procurării de avioane. Comandorul ne-a sfătuit să ne adresăm pilotului Chifulescu dela Președenție, Aeroportul Băneasa, explicând că evadarea ar fi posibilă de pe un aerodrom militar.-

Ne-a cerut să-l ținem în curent cu mersul pregătirilor de plecare.- Stiu că mai târziu, Ing. Popescu a obținut o hartă dela Comandorul Negrescu. Ducându-mă într'una din zilele următoare la Aeroportul Băneasa, am vorbit cu Chifulescu care voia să știe cine l-a recomandat.- Nu i-am spus, și am convenit să vii din nou peste două zile. Venind a doua oară, nu l-am mai găsit.-

Mi-a amintesc că piloții spuneau adesea că ordinul de sbor depinde Comandorul Negrescu, fără a ști că noi îl încunostințasem despre planul de plecare.-

Revenind asupra vizitei făcute Duminică seara la Sanatoriul Jovin, îmi amintesc că Dl Maniu i-a recomandat lui Carandino să-l întrebe pe Vlad Hațeganu cum o cheamă pe rua acestuia domiciliată la Istanbul.-

Referitor la Paul Dimitriu, mai declar următoarele : i-am fost recomandat de către Adriana Georgescu, fosta secretară a G. Generalului Rădescu, prin intermediul lui Vicky Fulga, care lucrează la clubul liberal /Brătianu/.- 395

I-am vorbit și lui Vicky Fulga de planul de plecare.-

Văzându-mă din nou cu Adriana Georgescu, cam pe la 8 Iulie a.c., la Cofetăria "Orange" din Bulevardul Luge Nr.1, ea mi-a dat o recomandatie scrisă către Paul Dimitriu, următorul text "Garantiez cu capul pentru încrederea aducătorului acestui bilet".- 396

Adaug că Adriana Georgescu a primit de Paște o felicitare scrisă din partea Generalului Rădescu precum și un obiect pe care nu mi-l amintesc. La penultima întrevedere cu Paul Dimitriu /probabil la 9 Iulie a.c./ el mi-a recomandat pe un prieten al lui de statură mijlocie, început de chelie, păr blond spălăcit, pe care mi l-a recomandat și al cărui nume nu l-am înțeles.- Înainte de aceasta, în altă zi, mi-a spus că acest prieten a făcut parte dintr'un serviciu informativ american și că ar vrea să părăsească țara.-

Tot Paul Dumitriu mi-a spus că Vișoianu ar avea o situație materială grea în străinătate, făcând tatonări pentru înapoierea în țară.-

Pe cartea mea de membru a P.N.L. /Brătianu/ pe care am scos-o dela începutul lunii Iunie, Ing.Popescu a notat pe verso că ași fi luptător vechi al partidului din 1937, motivând acest gest, spunând că astfel ajungând în Turcia vor avea încredere mai mare în mine.-

La masa pe care am luat-o la Inginerul Popescu, împreună cu piloții în timpul tratativelor, a venit un avocat și un italian, comerciant de ștofe, de Martella, care a vorbit despre modul și traseul urmat de italienii din țară care se reîntorc sau pleacă în Italia, menționând totodată că un cunoscut al său ar vrea să-și vândă pașaportul pentru o sumă foarte importantă în aur /Aproximativ 25 medalii/.-

Imi mai amintesc că Paul Dumitriu mi-a recomandat că ar fi luat legătura cu un anume VENIAMIN /Secretar General P.N.T. Maniu/, care a spus că dela maniști nu ar pleca nimeni.-

În casabluî Adriana Georgescu am întâlnit pe Dna Coșoiu, Magistratul Ghica, Nicu Georgescu, student în Drept sau avocat, dela ziarul "LIBERALUL".- Adriana mai cunoștea și pe Ion Zinescu.

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și semnez propriu.-

ss Dr.Gafencu

16.VII.1947

Capit. Iadi vol-15 f. 379-380

396

--DECLARAȚIE

00330

Subsemnatul GAFENCU N.CONSTANTIN, declar următoarele:

1. M'am gândit prima dată să plec ilegal în străinătate pe la jumătatea lunii Aprilie, când speranțele de a obține pașaportul legal păreau inutile.

Odată luată în considerare ideea plecării ilegale, m'am gândit deodată la cele trei posibilități, pe apă, pe uscat și cu avionul.

Văzând că posibilitățile de plecare cu trenul sau vaporul sunt foarte grele, sau chiar imposibile, am tatonat chestiunea plecării cu avionul pe la începutul lunii Iunie.

În tot acest interval de timp n'am încetat de a face demersuri pentru a obține pașaportul legal.

Pe la începutul lunii Iunie (fără a-mi aminti exact) pe când mă găseam la cină la dl. Ing. POPESCU și discutam această chestiune a plecării ilegale, problemă pe care o discutasem și anterior, cu mai multă sau mai puțină seriozitate, Dumitru POPESCU care era recomandat ca nepot, a spus că el cunoaște pe pilotul FREDĂ GHEORGHE, care a mai venit pe la el, făcând unele vizite de curtoazie TUDOREI, o fiică a inginerului și care ar putea fi consultat asupra acestei posibilități. Am fost de acord cu el, ca FREDĂ să fie chemat ulterior pentru a fi consultat ca tehnician asupra acestei posibilități. Deoarece în urma telefonului dat de MITICA POPESCU lui FREDĂ, acesta deși promisese, nu a venit la întâlnirea ce urma să aibă loc la locuința inginerului POPESCU, am hotărât ca împreună cu Ing. Gh. Popescu să-l vizităm la Aeroportul Giulești unde făcea serviciu, lucru pe care l-am făcut după circa o săptămână. Cu această ocazie, l-am

cunoscut prima dată pe PREDA, după care Ing. POPESCU l-a invitat pentru ora 18, la masă la el.

În loc de ora 18, Preda a sosit pe la orele 21, însoțit de tânărul PRUTEANU, care face serviciu de starter pe aeroport, este vecin cu inginerul și pe care eu l-am cunoscut atunci pentru prima dată.

La această cină, s'a discutat cu Preda și Pruteanu chestiuni de tehnică, pe care le punea Ing. POPESCU, ca să aflu de exemplu: capacitatea avioanelor de pe acel aeroport, viteza lor, raza de acțiune, modul de programare și chiar o mică dare de seamă asupra modalității în care s'a efectuat fuga Comandorului STRATILESCU. Pentru a masca în fața lui Preda și Pruteanu, adevăratul scop pentru care fusese invitat la masă, Ingerul a abordat problema găsirii unui pilot care să plece singur cu avionul în Elveția pentru a-i procura o sumă de câteva mii de franci elvețieni de care ar avea nevoie el (inginerul).

La aceste întrebări, Preda a răspuns că se va interesa și va da un răspuns în câteva zile tot la o cină la inginer.

Precizez că dela comunicarea intenției mele Domnului Popescu, de a pleca în mod ilegal din țară, D-sa a arătat înțeles pentru această plecare, manifestând dorința de a utiliza și el această plecare clandestină din țară. Cred că motivul pentru care dl. Gheorghe Popescu se arăta dispus să plece și D-sa, îl cred de ordin material, întrucât afacerile nu-i mai mergeau bine, cât și credința că în America de Sud ar putea să se îmbogățească mult mai repede. Din acest motiv cred că a îmbrățișat ideea mea, devenind el promotorul acestei plecări ilegale. Mai mult, așa bănuiesc și alte fapte au îndemnat pe dl. Popescu să găsească aviatori dispuși să plece, cum ar fi unele afaceri dubioase (vânzări de terenuri, automobile, etc.), care ar fi atras după sine reclama-

țiuni la Parchet, etc., precum și un amestec în deschiderea unui tripeu la Călimănești, împreună cu un anume Marcovici și Chestorul Tuță dela Râmnicu-Vâlcea.

La o a doua întâlnire, Preda - Pruteanu - Popescu și eu mine, totala o cină la domiciliul D-sale, Dl. Gheorghe Popescu a deschis discuția spunând că dacă ar fi el pilot ar fi sburat de mult - afirmațiune la care Preda-Pruteanu au răspuns că este posibil să se facă un astfel de sbor ilegal. Preda a răspuns că astfel de plecare este posibilă fără a preciza dacă acest lucru vree să-l facă el singur, împreună cu alteineva, sau alteineva fără el, urmând ca răspunsul să-l dea la o a treia întâlnire tot în casa D-lui Popescu.

La a treia întâlnire Preda n'a venit, venind numai Pruteanu, care ne-a spus că Preda este un pilot serios, dar n'are curaj să se abgajeze la un astfel de sbor.

Pentru a lămuri mai repede dacă Preda poate și vrea să se angajeze la acest sbor, a doua zi Gheorghe Popescu și eu mine ne-am dus la Aeroportul Giulești, unde întâlnindu-l, subsemnatul am încercat să discut cu el, dar spunând că este aghiotant de serviciu, nu poate discuta acuma, promițând că va da un telefon pe seară, ceea ce nu a făcut. Totuși, impresia pe care mi-a făcut-o era aceea că nu era amator de această călătorie.

După aproximativ o săptămână, dela această vizită pe aeroport, fără a mai da vreun telefon, Preda a venit acasă la Gheorghe Popescu cu un alt pilot aviator cu numele de Lustig. La această întâlnire eu nu am participat, știu însă dela Gheorghe Popescu că de data aceasta Preda cu Lustig au comunicat oferta sigură de a putea efectua sborul proiectat.

În aceeași zi pe la orele 8.30 seara, m'am dus acasă la Gheorghe Popescu fiind anunțat telefonic că a fost vizitat

de cei doi aviatori, când mi-a descris amănunțit discuția avută cu ei, adică, că Preda de data aceasta s'ar arătat hotărât și împreună cu Lustig să efectueze zborul, arătând și posibilitatea utilizării unor avioane dela Curtea de Argeș. După această întâlnire între Popescu și aviatori, acesta din urmă au continuat să vină la masă la Popescu mai des, până a adus noi elemente în legătură cu plecarea, fiind în așteptarea primirii ordinului de misiune, pentru aducerea avioanelor dela Curtea de Argeș, despre care urma să fim anunțați în timpul util.

Această stare de așteptare a ordinului de zbor a durat aproximativ zece zile, până în jurul datei de 8 Iulie când Preda și Lustig au venit și ne-au comunicat că există o altă posibilitate de zbor, utilizând două avioane de același tip care vor merge spre Constanța sau Mangalia.

În intervalul de timp în care Preda nu mai ținea legătura cu dl. Popescu, acesta din urmă găsind pe un anume UMBERTO, italian, și prieten de al dumnealui, mi-a cerut la sugestia lui Umberto să obțin pentru fiecare solicitant la plecare în străinătate, o carte de membru la unul din cele două partide istorice pentru a ne ușura descurcarea și eventual plasarea într'un serviciu în străinătate.

Pentru realizarea acestui scop, (obținerea cărții de membru), m'am folosit de prietenia cu ADRIANA GEORGESCU, a cărei soră FLORICA, o cunoșteam mai de mult. Cu recomandarea telefonică a lui ADRIANA prin VICKY FULGA, funcționară la P.N.L. (Brătianu), am luat legătura cu PAUL DUMITRIU. Am obținut carnetul de membru pentru mine și cu această ocazie și pentru dl. Popescu Gheorghe și TUȚA, Chestorul dela Râmnicu Vâlcea.

Intrucât tot în timpul pauzei tratativelor cu Preda,

200

Gheorghe Popescu m'a adus la Comandorul NEGRESCU pentru a obține dela el un sprijin în vederea plecării. Despre legăturile lui POPESCU cu NEGRESCU, am vorbit într-o declarație.

Încă din primele discuții cu Președ, având în vedere și precedentul STRATILESCU care ar fi luat cu el și personalități politice de suprafață pentru a le ușura situația care ar vrea să aterizeze, am luat în considerare necesitatea găsirii unei sau mai multor personalități politice de suprafață care să plece nu noi și pentru aceasta m'am gândit la liberalii din țară unde aveam deosebită cunoștință pe PAUL DUMITRIU, iar prin ADRIANA GEORGESCU posibilitatea de a prezenta garanții morale, m'am prezentat lui Paul Dumitriu cu o scrisoare din partea Adrianei Georgescu și i-am cerut să-mi găsească una sau mai multe personalități politice de suprafață dela liberali și care să fie dispuși să plece cu noi cu avionul.

PAUL DUMITRIU mi-a răspuns că el însuși de mult dorește să plece, promițând că va încerca să găsească o astfel de personalitate din P.N.L. (Brătianu). Discuția aceasta am avut-o cu Dumitriu pe la începutul lui Iulie. La vreo 4-5 zile după aceasta, Paul Dumitriu mi-a spus că George Brătianu și Fotino care ar fi mai presăși să plece, refuză.

Aceasta s'a petrecut în jurul datei de 8 Iulie.

Văzând că nu pot obține nici o personalitate dela liberali, m'am gândit să folosesc cunoștința mai veche (din 1941) cu D-na Doctor Avramescu, soția de lucrări la Maternitatea Colței, despre care știam că are legături de prietenie prin soțul ei, dela Soc. Generală de Gaz și Electricitate, cu familia LEUCUTIA sau SCRIDON dela național-țărăniști.

În ziua de 9 Iulie a.c., am comunicat D-nei AVRAMESCU la spitalul Colței că știu despre plecarea a două avioane în străinătate, cu care dorește să plece și eu, dar că ași avea

nevoie de unele personalități politice, cari pe de o parte să fie bucuroase de această ocazie, iar pe de alta, să ne înlesnească formalitățile pe teritoriul unde aveam să aterizăm.

Mi-a răspuns că va încerca lucrul acesta prin soțul ei și să-i dau un telefon prin care să mă interesez.

În ziua de 9 Iulie, negăsind-o la telefon, am revenit la spital în dimineața zilei de 10 Iulie, când mi-a spus că să trec pe la ora 11.00 la Dalles, (Expoziția Cărții Engleze), pentru a-l întâlni pe soțul ei, pl. Ing. Avramescu.

M'am dus și l-am întâlnit la Dalles unde mi-a comunicat că a telefonat în două locuri, fără să dea nume, și că unul din acestea s'ar arătat foarte interesat de chestiune.

Dela Dalles am plecat cu el la birou, de unde a dat 2-3 telefoane, fără a găsi pe cineva din cei căutați. Ne-am despărțit, urmând să-i dau un telefon acasă la orele 16.00.-

Am dat telefon la ora indicată, mi-a comunicat să merg de îndată la el acasă, unde mă așteaptă persoana interesată în chestiune.

M'am dus și am găsit pe dl. VLAD HATIEGANU, pe care-l cunoșteam din vara anului 1945 (dela Spitalul Floreasca). Recunoscându-ne cu dl. HATIEGANU, i-am făcut o descriere a posibilității de a pleca cu două avioane în timp foarte apropiat, arătându-i că am încercat la P.N.L. Brătianu să găsească una sau două personalități care să plece cu noi, dar fără rezultat și i-am cerut să găsească D-lui aceste personalități de care aveam nevoie, dispuse să plece. Mi-a răspuns că va discuta această chestiune fie direct cu Dl. IULIU MANIU, fie cu oameni din jurul lui. Răspunsul trebuia să mi-l dea Vineri 11 Iulie a.c., ora 16, când va veni cu mașina în dosul Spitalului Colțea.

În ziua și la ora fixată, Dl. V. HATIEGANU a venit și mi-a spus cu toate că plecarea este cam precipitată, că a găsit deja trei personalități dispuse pentru această plecare, fără

402

a da nume. La despărțire mi-a spus să-i dau un telefon acasă la orele 12-1, ceea ce am și făcut, când mi-a confirmat că personalitățile dispuse să plece își mențin hotărârea de plecare și să ne întâlnim a doua zi (12 Iulie) tot în spatele Spitalului Colțea, la orele 16.

In ziua de 12 Iulie, la ora și locul fixat, ne-am întâlnit, Hațieganu și eu mine, când mi-a comunicat că în afară de cele trei personalități, va mai merge probabil încă una, după care am fixat locul de întâlnire cu aceste personalități, fără să-mi fi spus nici la această oră numele lor. Urma să-i comunic telefonic ora și ziua plecării, pe care nici eu nu le știam la acea dată.

Îndată după despărțirea de dl. Hațieganu, după sosirea mea în cameră (locuința din Spitalul Colței), am primit un telefon de la dl. Gheorghe Popescu în care mi se spunea să trec pe la el pentru a-mi comunica o veste importantă.

Îndată am plecat la Dl. Popescu acasă, care mi-a comunicat că au trecut pe la el piloții și i-au spus că au primit ordinul de plecare cu avioanele pentru Luni dimineața (14 Iulie) la orele 6.

Fiind încă la dl. Popescu acasă, au sosit din nou cei doi piloți, aducând și o valiză cu lucrurile lor și o manta.

In aceeași seară, pe la orele 10.30, am comunicat D-lui Hațieganu să vină cu mașina pe la spital, a doua zi pe la orele 14. A doua zi dimineața, am socotit că este oportun să-l convoc mai devreme, ceea ce am și făcut, rugându-l să treacă pe la orele 8.30. La această oră, Dl. Hațieganu a sosit, i-am comunicat data și ora plecării (14 Iulie ora 6 dimineața). Apoi am trecut cu mașina să recunoaștem capătul tramvaiului 14,

403

de unde dl.V.Hațieganu a spus că este bine să merg să cunosc
pe unii din cei care vor pleca.

În magazină, spre locuința D-lui Maniu, mi-a spus că dl.
Mihalache și Ilie Lazăr vor face parte din acest lot.

18 Iulie 1947.

(ss) Dr.Gafencu N.Constantin

~~00404~~

404

00405



405

DECLARAȚIE

Subsemnatul subinginer Gh. Popescu, domiciliat în București str. Vasile Gherghel 21 declar următoarele:

Aporape de un de zile nu am nimic de lucru, am făcut fel de fel de încercări, urmărind zilnic să-mi capăt un serviciu, am căutat să-i arăt că nu fac nici o politică și dacă se poate să mă încadreze și pe mine în această formație muncitorească/comunismul/ acesta se petrecea astăzi iarnă, stie de acest lucru și Dra Geta Mardorescu, ce făcea serviciul de secretară a Cric. 36 Politiei. Dl. sef Rantzer poate că a uitat să facă vreun demers, eu de 2-3 ori l-am rugat.-

Am mers mai departe, la mine acasă doarme când vine din misiune aporape de 4 ori pe lună un oarecare domn ofițer locot. rus Boris pe care-l stiu că face serviciu în garnizoana Sibiu, l-am rugat și pe Dse să facă vreun demers să pot să-mi caut o slujbă, am avut și aici promisiune certă că-mi va face rost, timpul s'a scurs, eu am rămas mai departe fără serviciu.-

Până în sărbătorile Paștelui, m'am întâlnit în dreptul depozitului sanitar pe B-dul Filantropia cu dl. căpitan aviator Trătilescu, pe care îl cunoșteam din evuație cu trei-patru ani înainte, pe când subsemnatul experimentam la Aeroportul Brașov niste bombe de beton ermat. Dse avea un pachet în mână și văzându-mă m'a întrebat: Ce faci mai bombică, unde faci Paștele. Aici sau il vrei să-l faci cu mine pe undeva? Eu i-am răspuns: Păi unde să-l fac? În timpul acela scoate o hartă din buzunar și începe să mi-o desfacă, arătându-mi Bosforul și-mi spune uite pe aici vrei sau nu vrei. Eu i-am răspuns: cum să nu vreau, dar cam gri. Atunci pantrucă se vede venind tramvaiul 3 mi-a zis: Uite rămânem această hartă la tine pe la orele 8-9 seara să stăm de vorbă.-

A venit Paștele, a trecut și Dl. căpitan Trătilescu nu a mai venit pe la mine.-

406

Intr'una din zilele luni 1 Iunie, intr'o seara vine la mine un vecin al meu, un oarecare Pruteanu, însoțit de adjutantul Preda / adjutantul Preda auzisem că se va căsători cu o fină a mea /, i-am invitat la masă în curtea imobilului din str. Vasile Gherghel nr. 21, unde am discutat și felul cum e sburat Stratulescu, eu i-am pus întrebarea: Când sboi după el? Mi-a răspuns: S'ar cam putea că nu este lucru mare, deși nu se dă benzină, dar face frățioru Pruteanu că el poate să facă acest lucru" Bine d-le, atunci să stăm de vorbă în direcția această, dar așine că, eu singur nu m'as încumeta să fac acest lucru. A rămas să-i dau răspuns a doua zi pe aeroportul la Chitila.-

A doua zi m'am dus cu Dr. Gafencu, un vechi prieten al meu la aeroportul Chitila, unde a intrat d-sa luând contact cu adjutantul Preda, dându-și întâlnire în str. Vasile Gherghel nr. 21 Buc. pentru a doua seară.-

A doua seară adjutantul Preda n-ia mai venit, ne-am pomenit după o săptămână că dă un telefon că vrea neapărat să ne vorbească. Am acceptat convorbirea, adică întâlnirea cu el a venit și ne-a spus că se duce întovărit de acet domn Lustig adjutant, coleg cu el, ce era de față, - se duc la Curtea de Argeș și iau niște avioane I.A!R. să le ducă la București, asta lucru precis că sunt numai ei sburători acolo și încă cu unu coleg ce se află în concediu.-Noi, adică eu cu dl. dr. Gafencu am primit propunerea după plecarea lor, a rămas să căutăm vre'o persoană cunoscută în Turcia să nu ne ducem de capul nostru, că nu e chiar așa de ușor.

Este adevărat că noi am spus la acești doi adjutanțiD-lor avem oameni cunoscuți și credem că ere să fie ni merit să să mergem dacă se poate. La acea oră, eu personal și chiar nici Dr. Gafencu nu aveam pe nimeni pentru acest lucru.-

După ce au plecat adjutanții Preda și Lustig, dl.dr Gafencu a spus că va vorbi cu fosta secretară a lui Rădescu pe care o cunoște și care se cheamă Gerogescu, că poate ea îi va recomanda pe cineva. A rămas ca doua seară noi să ne întâlnim iarăși să vedem ce s'a aranjat. M'am dus la Spitalul Coltea la dl. dr. unde dsa mi-a arătat un biletel prin care îl recomanda pe Dr. Gafencu că este un om cum se cade și trebuie să aibă încredere în d-sa, despre ce-i propune Dlui Dumitriu.-

După o zi sau dou am avut informația Dlui dr. Gafencu că i-ar fi spus Dumitriu, adică că a luat contact cu

./.

acest domn Dumitriu dela partidul liberal că ar crede că ar merge George Brătianu și poate și altăineva, tot persoană serioasă, dar a rămas să se mai ducute să mai treacă pe acolo.-

A trecut 2-3 seri, în acest timp eu venit din nou cei doi aviatori Preda și Lustig și ne-a spus următoarele : Dlor știți că aveam mai mare noroc că săptămână asta, adică săptămână dela 5-12 Iulie va zbura precis cu două avioane cu medicamente la Mangalia, dar nu știu cum ar face rost de o hartă, că ei nu cunosc drumul până în Turcia, eu le-am spus că am o hartă dela un șef al lor, așa că eu cred că va fi bună asta să nu se vaite ei- i-am asigurat că avem harta și oameni care trebuie să meargă.-

Se apropie sfârșitul săptămânii și noi nu mai găsim oameni pentru sbor ne-am dus în str. Căvefii Vechi 3, și i-am explicat situația dului Dumitru Borcea. Dsa s'a oferit să meargă, eu spunându-i că merge și George Brătianu. Sâmbătă seara pela orele 20 m'au anunțat că au primit ordinul de sbor adică misiunea pentru Luni dimineața la ora 6 în acelaș timp m'a anunțat și dl. dr. Gafencu că George Brătianu, dar crede că va merge doctorul Hătieganu și tot va fi bun și acesta, dar a rămas ca Duminică să aibă o intervedere ca să ia hotărârea.

Duminică seara a fost informat cp Dl. Dr. Gafencu că a avut o intervedere în cursul zilei de Duminică dimineața cu dl. Iuliu Maniu, care la chemat la ora 23 seara să-i comunice ceva.-

Seara m'am dus și eu cu dl. Dr. Gafencu desi nu-l cunoașteam pe dl. Iuliu Maniu personal, dsa a avut amabilitatea și m'a primit, acolo era de față Dl. Mihalache și dl. Carandino pe care dl Iuliu Maniu a spus că se hotărât să meargă împreună cu dl. Penescu pe care nu-l cunoașteam și nu era de față, m'a întrebat personal dl. Iuliu Maniu ce fel de avioane și ce fel de aviatorii sunt aceștia. Eu i-am răspuns că unul dintre ei este în perspectivă să se căsătorească cu o fată a mea că trebuie să zboare mâine de dimineață la ora 6, deci urmează ca noi să fim pe aerodromul Tămădău pe care îl recunoscusem pe ziua de Miercuri sau Joi când am fost acolo cu dl. dr. Gafencu și cu cei doi aviatori și deci trebuie ca să plecăm acolo de aseară să fim la ora 6 acolo hotărând astfel ora plecării din București la ora 1 noaptea, lucru pare s'a întâmplat mașinile care ne transportau s'au întâlnit la ora 1 noaptea la capătul liniei 14 sos. Pantelimon unde a venit și dl. Penescu unde l-am cunoscut era în mașină cu Dna am plecat spre Tămădău cu mașinile unde am așteptat sosirea avioanelor.-

408

Pela orele 6,45 eu sosit avioanele noi am intrat cu masinile acolo când am inceput să punem geamantenele in avioane am fost luati prin surprindere de focuri de armă. Am fost încărcati într'un autocamion si adusi la casa ma Marmeson unde mi s'a făcut perchezitie si interogatoriu.

Mentionez că la domnul Iuliu Maniu l-am cunoscut si pe Dl. Ilie Lazăr pe care deasemeni l-a recomandat că merge cu noi in Turcia.-

Toată plecarea persoanelor si anume Dl. Mihalache Penescu, Ilie Lazăr si Carandino a fost pregătită de dl. dr. Gafencu care a tratat aceste două trei zile iar Dumitru Borcea si Eugen Borcea au fost chemati prietenește de mine.

Această declaratie p dau de bună voie fără să fiu fortat de nimeni pentru care se neez.-

ss/ Gh. Popescu,

Copie detasat vol 107 400-609

409

DECLARAȚIE .-

Subsemnatul Ing. Gheorghe Popescu, mai declar următoarele :

Dl. Gafencu mi-a spus in tot cursul săptămânii ca a vorbit cu acel Dumitru care i.a spus că a aranjat dela cineval dela Misiunea Americani să meargă cu noi .-

La masă la Restaurantul " Florescu" Dl. Gafencu a vorbit deschis către băieți, erau de fată si eu că Menu ar fi dat Radio-Gramă la Constantinaopol si că a intrebat dacă avioanele sunt prevăzute cu T.F.F., ca să se poate tine legătura, atunci Preda a spus că sunt prevăzute pentru aceasta dar n'au instalatia sau aparatele ?

Când am luat hotărârea să-i spun Dlui Căpitan Negrea cu Ion, am dat un telefon la Dsa si i-am cerut întâlnire că am să-i vorbesc personal si cp nu pot să-i spun la telefon . Dsa mi-a dat întâlnire la Librăria " Cartea Mea", din Calea Victoriei, această a fost acum 15-16 zile. Dsa a venit la ora 17 la " Cartea Mea", unde am fost eu si Dl. Gafencu si i-am spus că nu putem discuta aci si dacă se poate să discutăm acasă la dsa. Am luat o masină taxi si ne-am dus acasă la Dsa si i-am spus că sunte, din partea lui Bebe și Gh. Brătianu si căutăm un avion să zboare cu el in Turcia i-am făcut cunoscut cum că un oarecare Preda, dela Aeroportul Chitila, ne-a asigurat acum câteva zile că poate să plece cu noi l-am rugat că acesta N'ar fi cazul să ia măsuri contra acestui băiat că poate imi va fi un fiu al meu. Mi-a răspuns, Domnilor regret că nu vă pot servi, că avioanele noastre sunt mici si cele mari nu au alică, așa că încercati in altă parte, a căutat să intre in amănut despre plecarea lui Brătianu, noi i-am spus sigur trebuie să fie vre'o chestie politică, ne-a spus să-l tinem in curent si pe Dsa.

După vre'o 4-5 zile dupp ce Preda ne-a asigurat că pleacă la C. de Argeș. să aducă două avioane la Bucuresti m'am dus du dl. Gafencu la dumneata să facem sondaj dacă nu a luat vre'o hotărâre să te oprească pe Preda, noi i-am spus cp am aranjat ca un avion civil dela Presidentia.-

./.

410

Sâmbătă dimineața ducându-mă la dl. Odor scesei nu
l-am găsit m'am dus după masă la ora 17 și l-am găsit. Am
făcut cunoscut că adevărat pleacă și că dacă poate să mi dea
o hartă că acela dela Băneasa nu are Dsa. mi-a dat o jurațete
de hartă care era trasat o linie spre St. Stefană, spunând că
peste acest drum a fost dsa.-

Legătura cu Partidul Liberal să lăterescu nu a luat
o dl. Gafencu, prin Dumitru și dr. Hatieganu. Hatieganu l-a
condus pe dl. Gafencu la Maniu Duminică dimineața, eu am fost
Duminică seara cu dl. Gafencu la Maniu la ora 23, unde am
fost prezentat.-

/ss/ Gh. Popescu

18 Iulie 1947.-

Am fost la dl. Odor scesei la ora 17.47 când am fost la dl.
GAFENCU ION, care mi-a spus că a implicat să
plece de dimineață și la familia sa.-

Când am lăsat dsa mi-a arătat o linie
pe hartă și a spus că pe aici a fost și dsa.

Acesta mi este declarația pe care o
am dat proprie.-

(ss) Ing. Gh. Popescu

Am dat la declarație fișă mai sus și
pentru a putea încredința de certitudine în cazul în care
dl. Odor scesei ION, arată că înlocuit de pleacă
sau hotărârea venind să dă să se vadă cu dl. GAFENCU
ION.-

În această zi pământul a rămas
ca să vede ce are această încredință din
ce este fișă plecare.-

Declarație, scrisă și semnată.-

(ss) Ing. Gh. Popescu.

Capit. V. Gh. Popescu vol. 15 f. 402.

211

00412

DECLARAȚIE

Subsemnatul GH. POPESCU, domiciliat în București str. V. Gherghel nr. 21, în complectarea declarațiilor anterioare declar următoarele:

În căutarea de însoțitori pentru plecare m'am adresat și Dlui LUCA GION, domiciliat deasupra cinematografului Trianon etaj. II, Dlui Avocat PRESBITERIANU din str. Cobălcescu nr. 6 etaj. I care au acceptat în principiu să plece, Această în cursul săptămânii trecute.-

Sâmbătă 12 .VII. 947 când am fost la Cd. NEGRESCU ION, acesta me-a spus că e împiedicat să plece de bătrânețe și de familia sa.-

Când mi-a înmănat harta mi-a arătat o linie pe hartă și a spus că pe aici a fost și Dsa.

Aceasta-mi este declarația pe care o semnez propriu.-

(ss) Ing. Gh. Popescu

Adaug la declarația făcută mai sus că pentru a naște impresia de seriozitate i-am comunicat Dlui Cdor. NEGRESCU ION, sâmbătă că înainte de plecarea hotărâtă urmează că Dsa să se vadă cu Dl GEROGHE BRATIANU.-

La această Dl Comandor a răspuns:

Că ce rost ar avea această întâlnire odată ce ați fixat plecarea.-

Declar, susțiu și semnez.-

(ss) Ing. Gh. Popescu,

212

00413



413

Copie Vechi vol 15/ 356-360

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Eugen Borcea, refernt administrativ in Directiunea Personalui C.F.R. et. 3 in legătură cu evenimintele întâmplate in noaptea de 13/14 Iulie a.e. declar următoarele :

Sunt cel mai mic fiu al familie mele, iar Dumitru Borcea imi este cel mai mare frate care însă de mic copil mi-a promis că mă va ajuta să-mi termin studiile si că va lua sub aripa lui.-

In anul 1941, când am venit in Bucuresti M.a si inscris la Facultatea spre a-mi continua studiile. Acest frate nu s'a tinut de cuvânt, edică nu a vrut să mă ajute, măcar că este cel mai bogat din neamul nostru, având mare avere.-

Dânsul mi-a spus că o duce greu si că nu este obligat cu nimica ca să mă ajute, nevoind totodată nici a vorbi cu mine, căci se compromitea.-

Eu, atunci m'am săbătut foarte greu ci această viață de Bucuresti. Norocul meu este că am cunoscut vicioara de pe urma căreia mi-am câștigat existența până in ziua de astăzi. A, fost foarte grav bolnav acu, câteva luni, pierzând trei Kg de sânge, cazul meu fiind foarte grav, am apălat încă o dată la acest frate să-mi trimită măcar o lămâie, el refuzând categoric, spunând că nu mă recunoaste ca frate.-

Am câteva zile, să fie cam vreo zece zile m'am trezir cu câteva băcăneli la use, era într'o Duminică. Era tat, care a venit la mine cu vestea că fratele cel mare Dumitru mă roagă din tot sufletul să las la o parte tot ce am pe suflet să mă duc repede la dânsul, căci are o mare nevoie de mine. A fost o surpriză plăcută pentru mine, după un interval de câțiva ani, acest frate cu avere mare, apelează la ajutorul meu, cu care cel puțin n'am nici o cameră de inchiriat ori e cât de mizerabilă.-

La început am refuzat să mă duc, dar tata insistând prea mult, spunând că ar fi dorit să ne împăcăm m'am hotărât cu soție mea si m'am dus la locuința lui din str. Cavafii Vechi l etaj. 1 apart. 2.-

./.

414

Dânsul m'a primit frumos si a spus să las la o parte tot ce a fost, că are să mă ajute mult deacum încolo, dacă am să-l servesc si pe Dânsul.-

Intr'adevăr fără să mă aștept mi-a dat o cameră de locuit mai bună, într'un apartament la etj. II str. Cafae vechi 1, mă invită la masă la prânz. Eu până atunci luând masa la cantină noastră a ceferistilor.-

Vineri 11 Iulie, după masă fratele m'a invitat la locuinta lui unde m'a pofiti să stau pe'un scaun.-

El mi-a zis uitându-se în ochi mei, că el vrea să plece undeva departe si că să-i ajut la facerea bagajelor că si la transportarea lor. Eu am rămas cam uimit de această plecare departe. Mi-a spus că are un prieten bun, care a venit tot în ziua aceea dimineata si care i-a foerit tot ajutorul în sensul acesta. Eu -aim promis că-l voi ajuta, mai ales că mi-a dat o cameră.- Altcave n'a mai spus nimic, spunându-mi să plec si că are să mă mai cheme.-

Sâmbătă 12 Iulie, mi-a dat un telefon la serviciu, spunându-mi dacă pot să mă reped pela dânsul. Eu i-am răspuns că nu pot duce decât după ora 14, adică când ies de la serviciu. După masă, mam dus la dânsul si fixându-mă iar în ochi mi-a zis că acel prieten al lui / cine încă nu mi-a spus / ar fi venit pe la dânsul spunându-i să fie gata că e chestie de ore, rugându-mă foarte insistent să nu plec nicăieri si să satu la dânsul în casă ca să nu fie nevoit a mă mai căuta.-

Duminică 13 Iulie, dimineata m'a chemat la dânsul si a discutat tot în privinta plecării, nevoind încă să-mi divulga niqiuun secret, el neavând încă înceeder în mine. După mai multe stăruinte din partea mea, care mi s'a părut toată această afăcere suspectă el mi-a spus în sfârșit că are un bun prieten cu numele de inginer Popescu care are un văr pilot si care este cel mai bine văzut de comunisti si că are să plece cu ocazia această o mare personalitate însoțită de alte mari personalități însă încă nu mi-a scăpat despre cine era vorba.- Am fost inteles despre că acest avion trebuia să plece chiar în ziua de 13 Iulie si ar avea 14 locuri. El mi-a promis că dacă va ajunge bine, are să aibă girje si de mine ca să-mi facă posibilitatea de a pleca în America, unde să mă specializez în vioră. Eu am luat această în serios si am împachetat cea mai bună vioră pe care o am, cu chipul să i-o dau dânsului, ca să-mi fie mai ușor a pleca atunci când voi primi vreo recomandatie din străinătate. Deocamdată gândul meu nu-mi era să plec nicăieri, eu având serviciu bun la CFR

si restul timpului câstigam prin muzică. Cânt la radio 415
România Liberă, fac parte din organizatia UTM a Blocului
Carpati, fiind însărcinat a forma o orhestră in acest sens
pebtru ridicarea nivelului cultural al muncitorimei. Sunt
funcționar bun, scăpând si de comprimere.

Duminică pela orele 21, fratele m'a rugat să sta
satu acasă si să nu plec nicăieri, el plecând cu inginerul,
Popescu până într'un loc ce apoi să se reintoarce cu vreo
masină.-

Stau eu si astept până mi se lipseau genele, când
deodată apare o masină, de unde se dă jos fratele, spunându-
mi să pun mâna pe bagaje si să-i dau drumul jos la masină.-
In masină erau bagaje multe si mai multi domni pe care nu
i-am cunoscut nicodată. Fratele mi-a făcut cunosțință cu dl.
Gafencu doctor, dau Dl. inginer Popescu si cu soferul. Eu
am ajutat să-i urc bagajul si ne-am așezat in fundul ma-
sinei.-

Masina i-a dat drumul cam in directia Pantelimo-
nului Era cam 24 si 15 minute când s'a pornit masina. In
timpul ce masinamergea am mai tras cu urechea la cele ce
vorbeaz inginer Popescu si dr. Gafencu. Am simtit imediat
că pleacă dl. Mihalache, Ilie Lazăr si Carandino cu familia
lor si dl. fost ministru de interne Penescu.-

Am ajuns cu masina până aporpeape de Loisor de
Foc când s'aop rit, spunând că trebuie să aștepte că vine
încă trei masini. Într'adevăr au sosit niste masini in care
am auzit discutându-se între dânsii că Dl. Maniu a fost
in amănintime informat de acestia si că le-au urat drum
bun. Am mai auzit că s'ar fi dat si o radiotelegreamă in
privinte această că-ve sosi inalte personalități politice.,
Mai târziu, am tras cu urechea si am auzit că avioanele
i-ar da jos cam prin Turcia Europeană.

Am mai auzit că piloti ar fi fost in legătură
cu Comandamentul aerian, adică cineva mare dela conducerea
acesti unități aviatice stia de toate acestes, numele nu
l-am putut memora- era vorba de un comandor care a organizat
si celelalte sboruri. In timp ce to ată lumea aștepta să
se facă ziua, am tras cu urechea într'o convorbire avută
de dl. Cranadino cu dr. Gafencu că dl. Carandino mai are
ocazia de plecare dacă nu reuseste cu această.- Spunea că
un avion pe data de Miercuri 16 Iulie va pleca dela Bucuresti
spre Caracal spre a transporta niste carne de porc.-

Alteceva nu am mai putut inregistra nimic fiindcă
toti se fereau de mine. deoarece nu m'au cunoscut. Fratele
s'a cunoscut cu dl. Mihalache mai dinainte asa că era astfel

privit.-

Deodată este dat semnalul de către inginerul Popescu, că avioanele sosec și că să dea drumul la mașini înaintea lor.-

Când avioanele s'au dat jos a urmat scena impresionantă ca în filmele americane, noi culcându-ne la pământ și ridicându-ne mâinile în sus.-

Aceasta îmi este declarația pe care o semnez propriu.-

Pentru ce ori ce amănut vă stau la dispoziție.-

/ss/ Borcea Eugen.-

4/16

Sunt refugiat din județul Dorohoi, suntem zece frați dintre care eu sunt cel mai mic, iar Dumitru cel mai mare. Am fost adus aici în București de frațele cel mai mare ca să-mi ajute a continua studiile universitare. Când am început Facultatea am avut nevoie de ajutor material. La un moment dat a refuzat să mi-l dea, spunându-mi că nu are nici o obligație față de mine. - Eu m'am descurajat și mi-am luat lumea în cap, trecând prin grozave necazuri apăsătoare ca să câștig existența. Norocul meu a fost că am știut bine să cânt din vioară de pe urma căreia mă pot menține și azi. -

Frațele a rupt cu mine orice relații ne mai putând mă suferi. Am fost bolnav foarte grav astă iarnă, având o hemoragie de 4 kgr. Doctorii de la spitalul Viting m'au salvat cu transfuzie. -

În timpul ce zăceam pe patul morții, am trimis pe cineva la frațele meu ca să se îndure să-mi trimită o rămaie. A răspuns că nu mă recunoaște că-i sunt frate. El este cel mai bogat din toată familia mea, având chiar proprietăți, fără însă a avea sentimentul moral de frățietate, el punându-se rău cu toți frații. -

Acum vreo câteva zile a venit la mine o cunoștință în zori de zi, sculându-mă chiar din somn, spunându-mi că frațele cel mare are neapărată nevoie de mine să sp. viu urgent. Imediat m'am sculat și mi-am făcut datorie de frate, răzpunzând la chemare lui. Am fost foarte surprins de ce o fi având el așa mare nevoie de mine, el care nu mă recunoaște de frate. -

Ne-am împăcat înapoi ~~înfrîn~~ frătește. -

Vineri mi-a spus că el vrea să plece undeva și să-l ajut a duce valizile, spunându-mi că unde va merge el va avea grije de mine și are să-mi facă tot posibilul ca să mă ia și pe mine, însă unde n'am știut. Sâmbătă am cam simțit despre ce este vorba. De ce să plece mă întrebam eu, el care era atât de avere? Am mai aflat odată că dânsii are să plece o mare personalitate română, însă nu mi-am dat seama cam cine ar putea fi. Toate aceste s'au întâmplat Duminică dimineața. - Duminică după amiază mi-a spus să stau la dânsul acasă și să nu mă mișc din loc. Eu atunci gândindu-mă că pleacă undeva departe și că are să mă ia și pe mine dacă va ajunge bine. Am împachetat vioara care este prima și ultima mea avere ca s'o ducă și pe dânsa eu rămânând cu una mai puțin bună. -

Duminică toto așteptând s'a făcut deodată oară 24. 418
Tot așteptându-și și deodată a apărut o mașină cu multe persoane.
fratele s'a dat jos și a venit repede în casă, spunându-mi să
pun repede mâna pe bagaje și să merg la mașină. La mașină im-
ediat mi-a făcut cunostință cu dl. dr. Gafencu și cu dl. Inginer
Popescu.-

Ne-am băgat acolo unul peste altul, dând drumul
mașinei cu destinația necunoscută pentru mine, cunoscută fiind
bine de sofer și domnul inginer.-

Am avut impresia că asist la un mare film de senzații
american.-

Am ajuns la un punct unde s'a oprit spunând că mai
așteptă încă vreo trei mașini.-

Din convorbirea între doctor și inginer am tras cu
urechea cum că ar pleca un grup, de politicieni, care reprezintă
toto ce are mai scump poporul român. Eu m'am frământat cu ideea
cum cine ar putea fi în sfârșit am aflat că acele persoane ar
fi dl. Mihalache, dl. Penescu, dl. Carandino și Ilie Iazăr,
despre al cărui nume am citit de multe ori în ziarul de actuali-
tate.-

Eu eram foarte curios ce să pot să-i văd pentru prima
oară în viața mea. Am mai tras cu urechea că totoul s'a făcut
cu stirea și cu indemnurile dlui Maniu.-

La un moment dat mai sosesc încă două mașini
eu deaba așteptând să-l văd pe dl. Mihalache. Am avut fericită
ocazie să fiu recomandat că apoi să-mi deie o mână caldă.-
Mi-am dat seama că am de aface intradevăr cu personalități mar-
cante .

S'a dat drumul la mașină și în fine am ajuns prin
multe gropi la destinație. Acolo am auzit tot vorbindu-se că
trebuie să aștepte ora 6 dimineața când trebuie să vină
două avioane pentru a lua pe domniile pasageri. Eram foarte curi-
să văd scena aceasta la 40 de km. de București.

În timpul, acestor soferi își făceau de lucru cu
motorul ca să nu dea de vânuit celor care treceau pe drum.-

Dl. Penescu pare că avea o presimțire așa de neli-
nistit era.- Dl. Mihalache mai pasie.- ceilalți stăteau liniștiți
cucoanele nu mai puteau de frigă.-

Spferi deasemenea erau neliniștiți, Unul dintre
dânsi spunând că a mai ajutat nu de mult pe cineva să gugă ,
pe cât își amintea era vorba de un general.-

Tot așteptând să vină avioanele personagiile mai
discutau între ele, eu mergând tot la urma lor și trăgând cu
urechea. Dl. Carandino ~~mai~~ a spus că dacă nu reușe de data acea-
ta, mai era o ocazie Miercuri când a fost înțeles cu un pilot

care trebuia să aducă carne de porc de la Caracal.-

S'a făcut apoi ora 6,20, când dl. inginer a sărit repede dând alarmă că sosesc avioanele. Apoi s'a întâmplat cele ce s'au întâmplat. Am rămas foarte trăsniti de cele ce s'au întâmplat auzind strigând: Oare cine nea trădat?

Subsemnatul am căzut și eu prizonier și eu odată cu personalitățile distinse, numai prin faptul că am vrut să-l servesc pe un frate. Era vorba ca masinile să se întorcă înapoi pe la ora 3 noaptea, eu nevrând ca să-mi pierd serviciul pe ziua de azi.-

Sunt căsătorit cu o fată săracă muncim cot la cot pentru câștigarea existenței.-

Am reșuit ca prin munca mea de la CFR să nu fiu comprimat toată ziua mă ocup mei mult de muzică. Dau concur. suri în fiecare duminică pe la Atenelele populare ridicând nivelul cultural al muncitorimei.-

Când la Radio România Liberă unde chiar puteți întreba de activitatea mea, cât și de la direcția culturală a Municipiului București, unde mi-s făcut renume.-

Nu m'am ocupat niciodată de politică.

În ultimul timp m'am înscris în U.T.M. unde mi-am obligatia să organizez o orăstră de care iarăși vă puteți informa.

Nu m'a fost niciodată în viața mea pătat cu nimica de care iarăși interesați-vă.-

Aceasta imi este declarația și satu la dispoziție cu orice întrebări mi s'ar pune cu ocazia acestei senzaționale capturi.-

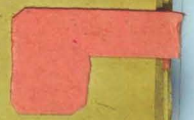
Aș dori un singur lucru ca serviciul meu să fie instintat în acest timp, de cercetări temându-mă ca să nu fiu licențiat.-

Cu deosebir respect.-

/ss/ Borcea Eugen-

420

12100



DECLARAȚIE

Subsemnatul BORCEA AL. DUMITRU comerciant de fierărie din București Str. Cavafii Vechi Nr. 3, cu domiciliul în Str. Cavafii Vechi Nr. 1, născut în 13 Februarie 1906, în comuna Lunca Jud. Dorohoiu, din părinți din părinți Alex. și Eugenia, declar :

Pe ziua de 11 Februarie 1947, a venit la mine Dl. GH. POPESCU, prieten, care nu venise pe la mine de mai mult de 3 luni de zile. - Mi-a spus că pleacă la Ankara și că el ține mult la mine și s'a gândit să mă ia și pe mine unde vom câștiga un ban bun. - Cu el mi-a spus că mai pleacă un om de influență anume fratele lui HATEGAN. - Deabia Duminecă seara pe ziua de 13, cu multe insistențe mă convinge, fac greșala de-l iau și pe fratele meu mai mic, aproape fără voia lui căci este un foarte bun viorist și cu o mașină ne-am dus la un restaurant, unde mi-a spus Dl. POPESCU să dau 1 milion la doi militari piloți. - Și am plătit consumația Dl. POPESCU era plecat cu Dl. Dr. GAFENCU pe care atunci l'am cunoscut la masă. - Am plecat împreună, la întoarcere foarte grăbit ne ia cu o mașină acasă la POPESCU, la bagajele împreună cu Dl. Dr. GAFENCU, urcăm repede la mine, iau pe fratele meu și valiza, plecăm la un moment dat, mai vine o mașină pe la strada Mihai Bravu. - Noi plecăm înainte, mașina mai rămâne și așteaptă a treia. - Pe Sos. Pantelimon POPESCU îmi spune cu îngrijare că vine cu mașina din urmă anume Dl. Președinte. - Eu întreb care ? îmi spune că Dl. MIHALACHE. - Am rămas amețit când am auzit că D-sa pleacă cu mai mulți domni cu aceeași piloți. - Ne-am oprit lângă o pădure, a coborât Dl. MIHALACHE din mașină l-am cunoscut, căci îl cunoșteam dela adunarea de fuziune țărănistă la Chișinău. -

Am stat toți în drum dela ora 3 până la ora 6 fără 40, când s'a întâmplat să vină avioanele și noi am vrut să plecăm la locul unde așteptam la pădure s'a recomandat și Dl. PENESCU, ILIE LAZAR și GARANDINO. -

ss/. Borcea AL. DUMITRU

Copie Tei vol 15 f 350, 351

422

DECLARAȚIE

00123

Subsemnatul BORCEA AL. DUMITRU, născut la 13 Februarie 1906, în satul Molnița Comuna Lunca Jud. Dorohoiu, fiul lui Alexandru și al Eugeniei, necăsătorit, fără copii, de profesie comerciant de religie creștină ortodoxă, naționalitate română, serviciul militar certificat de reformă, nu am fost condamnat niciodată, ultimul domiciliu în București Str. Cavafii Vechi Nr. 1.-

În cl. III-a sau a V-a de liceu m'am înscris în Liga Apărării Naționale Creștine A.C. Cuza c'am în anul 1920 și până la 1932.-

În anul 1933, am fost chemat de Dl. CORNELIU ZELEA CODREANU, pent u amă însărcina' cu organizarea și conducerea " Ligii Arhanghelului Mihail și Gavril " și a Gărzii de Fier în Baserabia în care timp am fost Președintele Centrului Studențesc Chișinău, deasemeni am fost înscris în generația 1922, de către ING. POPESCU BOTOSANI.- În 1937, și până în anul 1946, am fost în Partidul Național Țărănesc.- În anul 1937, am fost numit la Direcțiunea Generală a Importului, Ministerul Economiei Naționale.- În timpul rebeliunii am fost numit șef de Cabinet al Generalului POTOPEANU fost Ministru al Economiei Naționale până în anul 1942, când am trecut ca Inspector la Circulație și Controlul Mărfurilor până în anul 1943, când am deschis magazin de fierărie.-

Cu privire la fuga noastră în străinătate declar următoarele :

Am fost anunțat de către Dl. Subinginer POPESCU GHEORGHE, Vineri 11 Iulie orele 10,30, că pleacă la Ankara și să mă pregătesc pentru a pleca împreună cu ei spunându-mi că va pleca cu noi și Dl. VLAD HATEGANU.- În ziua de 13 Iulie am fost la restaurantul " Florescu " Bd. Filantropiei, împreună cu Dl. Dr. GAFENCU, soția lui POPESCU, cu POPESCU, piloții și nepotul lui POPESCU.-

Aci am dat 1.600.000 lei la piloți și 4.600.000 lei am plătit consumația.-

După încărcarea bagajelor Dl. POPESCU GHEORGHE,

423

mi-a spus în mașină, în timp ce mergeam spre aeroportul "Tămădău" că cu noi mai pleacă Dl. MIHALACHE, PENESCU, CARANDINO, și ILIE LAZAR.-

Când am sosit la Aeroport ne-am recomandat în același timp D-lui Mihalache, m'a recunoscut ca om politic din Chișinău.-

Dl. MIHALACHE, spunea că acolo va vorbi la radio:-

Dl. CARANDINO, a spus că această fugă este cel mai mare eveniment dela răpirea lui MUSSOLINI.-

Drept pentru care semnez prezenta declarație și susțiu.-

40124
Semnez propriu

ss/. Borcea Dumitr u

Copie Tesi vol 15/346-349

424

DECLARAȚIE

90425

Subsemnatul BORCEA AL. DUMITRU, comerciant de fierărie din București Str. Cavafii Vechi Nr. 3, cu domiciliul în Str. Cavafii Vechi Nr. 1, născut în 13 Februarie 1906, în satul Molnița, comuna Lunca Jud. Dorohoi, fiul lui Alexandru și Eugenia, declar următoarele :

În ziua de Vineri, Iulie 1947, orele 10.30 sau 11 dimineața, ieșind de la locuința mea și mergând spre prăvălia care se desparte de locuința printr'un singur imobil Nr. 1 bis, POPESCU traversea strada spre prăvălia mea, salutându-mă, spunând că voia să vină la mine acasă ieri. - Spune-mi ce anume vroiai să-mi spui ? Mi-a spus că pleacă la Ankara, nu s'a fixat data, că pilotează un văr de al lui căpitan aviator și să nu am nici o grijă că plec ca într'o mașină. - Ne-am dat întâlnire după masă când el nefiind sigur de plecarea mea îl cerea pe Ginel fratele meu, spunând că merge și o personalitate fratele lui HATEGAN. - Ne-am despărțit Sâmbătă revenind la mine Duminică dimineața să ne întâlnim, i-am telefonat pe la orele 9 și ceva, mi-a răspuns soția că e la fermă și vine pe la orele 12. -

Am întrebat-o dacă nu curva POPESCU, a luat-o razna singur, mi-a răspuns că nu, ci e la fermă și vine până la ora 12. - C'am pe la orele 12, am telefonat din nou, era la telefon un nepot care mi-a dat pe POPESCU la telefon, spunându-i că ne-a fost frică că a plecat singur. - mi-a spus cum dracu, mă viu la tine după masă, că s'a aranjat totul, fi gata și ial și pe GINEL. - C'am pe la orele 4 după masă a venit POPESCU la mine. -

Ginel fratele era plecat de acasă, însă POPESCU văzându-l pe geam a venit spunându-mi că GINEL a plecat, am luat o mașină. - I-am căutat pe STRADA Paris Nr. 37, nefiind exactă adresa dată de 37 și 36 spusă de GINEL, pe care l-am întâlnit venind cu nevastă-sa pe strada Paris. -

Am fost pe la orele 7 invitați în camera soției lui care este acolo în serviciu.-A vrut să ne servească cu un vin dar era cald, noi am renunțat,am așezat la o bere, am plătit patru sticle de bere,soția Ginel,eu și POPESCU.-

I-am spus peste o jumătate de oră să fie la mine.- Cred că soția nu știa că pleacă că nu am vorbit nimic în fața ei de plecare.-

A venit cu magina unui prieten până la mine.-Am urcat cu POPESCU,la tata sus etajul 3,i-am cerut împrumut două milioane lei,eu având asupra mea încă trei milioane două sute mii lei, ne-am dus la masă unde au venit și piloții,soția lui POPESCU, nepotul lui POPESCU,Dr.GAFENCU.-Mi-a spus că dacă are bani de da și el o masă pe care am plătit-o eu.- POPESCU n'a dus la un restaurant pe Filantropia unde avea întâlnire cu piloții și Dr. GAFENCU.-

Eu eram cu POPESCU,venind primii apoi au venit Dr. GAFENCU,imediat după dânsul nevasta lui POPESCU cu pilotul, a venit nepotul pe la sfârșitul mesii.-

Cum eu intrat piloții, POPESCU,i-a recomandat și a început să-i întrebe dacă totul e gata.- Am rămas în prefec-
tă regulă avem și fond de stoc pentru medicamente pe care le vom lăsa acolo și noi vom pleca.-

La ora 6,spunea pilotul brunet că pe teren POPESCU le-a spus să plece și să se odihnească,spunându-mi mie,să dau un milion lei.- Pilotul blond spunea că nu are hartă răspunde imediat POPESCU,este hartă perfectă a fixat punctele și Dr. GAFENCU, că este hartă bună și nu e nevoie de alta.- POPESCU și Dr. GAFENCU, a plecat pe la orele 12 fără ceva.-Au rămas D-na POPESCU,eu,nepotul și piloții.- N'a durat cinci minute și pleacă și piloții,rămânând D-na POPESCU cu nepotul,iar peste trei sferturi de oră a plecat și D-na POPESCU,rămânând eu cu nepotul.- POPESCU cu Dr.GAFENCU a plecat la acea personalitate care noi știam că e frate cu MATILGAN.- POPESCU CU GAFENCU, a lipsit circa o oră,în timpul acesta D-na POPESCU,pe gânduri și mureau cu lacrimi în ochi.- S'a discutat de despărțirea cu părinții și plecarea lui POPESCU.-Când s'a reîntors POPESCU cu GAFENCU,eram foarte agitat și repede plecând am urcat.-GAFENCU,POPESCU,eu și nepotul,ne-am dus acasă la POPESCU,unde erau geamantanele lui GAFENCU și a piloților.- De aci foarte repede la mine acasă unde

am pus repede un geamantan, am luat paltonul pardesiul și o haină în mână neimpachetate, valiza, pe GINEL, fratele care mă aștepta am urcat repede și cu viteză ne-am îndreptat să prindem mașina cu personalitatea.- Am ajuns la Pantelimon la o intersecție unde am stat, șoferul făcându-se că respiră motorul în timp ce POPESCU, spunea că a lucrat ca în filme.-

Șoferul, mi se pare că se numește LUCA, de care spunea POPESCU că e omul lui de încredere.-

Noi am plecat imediat ce au plecat.- POPESCU spune să e șeful în mașina cealaltă, care șef, MIHALACHE.-

POPESCU spunea că bătrânul Dl. IULIU MANIU, acum s'arale-a spus cine pleacă și că ar fi zis : " Sănătos vi-l dau sănătos să mi-l aduceți " Pe la orele 3 am ajuns la marginea pădurii.- A sosit foarte repede și celelalte mașini.- S'a dat jos trei domni pe Dl. MIHALACHE l-am cunoscut, s'a recomandat Dl. PENESCU și Dl. CARANDINO, Dl. ILIE LAZAR stătea în față în mașina cu care venise, și se interesa de la POPESCU și GAFENCU, cum au studiat și aranjat lucrurile punând diferite întrebări: La ce oră pleacă, ce distanță, cât face până acolo : Dl. CARANDINO spunea că aceasta ar fi cel mai mare eveniment după răpirea lui MUSOLINI, Dl. MIHALACHE spunea că va vorbi la radio.- Pe urmă s'au așezat pe iarbă, POPESCU, CARANDINO și Dr. GAFENCU, care vorbeau, eu cu fratele meu eram în dosul mașinilor.- Toată lumea știa că pleacă la Ankara.- Eu de POPESCU am fost asigurat după spusele lui că vom face și ceva comerț și după spusele lui POPESCU că ar trebui și un ziar, am fost de părere deși n' am la turci că nu știam turcește, dacă am pleca în Canada, am putea comercializa un ziar și părerea mea era să plecăm acolo.-

Popescu spunea că s'a dat o radiogramă de față GAFENCU, CARANDINO și eu.- În mașină și la locul ajuns spunea POPESCU, nu vom face foame că Dl. MIHALACHE are mari legături și va aranja și cu piloții.-

CARANDINO, ILIE LAZAR, și PENESCU, nu i-am văzut până la darea din mașină la pădure, niciodată în viața mea.- Totodată pe Dl. MIHALACHE, nu-l văzusem de peste cinci ani, decât când s'a coborât din mașină la pădure.-

Am un frate cu numele de ALEXANDRU, bun prieten al

lui POPESCU, pe care POPESCU, îl socotește năserios, nu vorbește
de 7 ani cu fratele ALEXANDRU, care seamănă foarte bine cu mine. -

ss/. BORCEA, AL. DUMITRU. - 127

00128

00429

428



Copie Tesi vol 15 f 484-485 19 VII. 1947.

DECLARAȚIE

Subsemnata VICTORIA FULGA, născută în anul 1925, 24 IV., comuna Ștefan Găgăvesți, Județ Neamț, fîca Martei, neadînd teriță, copii n'am, profesiune funcționară, religie ortodoxă, condamnată n'am fost, apartenență politică vicespreședinte P.N.L. BRATIANU, domiciliată în București Str. Duzilor 36, declară următoarele:

Î-am cunoscut pe Dr. GAFENCU CONSTANTIN, pe la mijlocul Iunie a.c., cînd a venit însoțit de ADRIANA GEORGESCU la Club, unde lucram, care l-a recomandat pentru a fi înscris în Partid spunînd: "Este un băiat bun îl recomand eu" Cererea lui de înscriere a predat-o la secretariat, de unde a fost repartizată la Sect. I. Galben, unde a cerut să accelereze repartitia făcută de Dl. Prof. GRIGORIAN.

După cîteva zile, GAFENCU a venit din nou la Club, chemându-mă pe salu. În același clipă am fost chemată la telefon de ADRIANA GEORGESCU care m'a rugat să-l sprijin pe GAFENCU recomandîndu-l cum cred de cuvință. GAFENCU mi-a cerut să-l recomand D-lui DINU BRATIANU. Î-am răspuns că nu mă pot prezenta la Dl. BRATIANU cu propunerea pe care mi-a făcut-o de a găsi oameni politici de suprafață care să-l însoțească în tentativa sa în străinătate, propunere pe care am socotit-o neserioasă. Dar ca să nu-l refuz, fiind recomandat de ADRIANA GEORGESCU, i-am promis că voi vorbi cu P. DIMITRIU. A doua zi am vorbit cu PAUL la telefon și l-am rugat să treacă pe la Club, la ora 12.30, cînd urma să vină și GAFENCU.

PAUL DIMITRIU, a sîmț venit pe la ora prînzului, GAFENCU însă a telefonat pe la ora 12.45, că poate veni numai peste două ore, aflîndu-se la Aeroport.

La aceasta i-am comunicat lui GAFENCU numărul de
w/.

telefon al lui PAUL DIMITRIU de acasă. Menționez că a doua oară
când a venit GAFENCU la Club, mi-a relatat că au doi piloți cu
care poate pleca. O zi două, după întâlnirea neresușită văzându-
mi cu PAUL DIMITRIU și întrebându-l dacă vrea să plece, el mi-a
răspuns negativ. În zilele următoare 2'am văzut la Club în două
rânduri pe GAFENCU, acesta plângându-se că PAUL nu este de cu-
vânt și plecând singur dela Club, unde avea întâlnire cu PAUL.
De atunci nu l-am mai văzut pe GAFENCU și nici după aceea
când sunt de serviciu la Club, nu l-a mai căutat telefonic pe
PAUL. Pe PAUL l-am văzut ultima dată în ziua de Miercuri 16
Iulie a.c., la ora 14,, Joi am vorbit pe la ora 1.30 telefonic
cu PAUL DIMITRIU, chemând redacția ziarului "Liberalul". După
câte știu el se află în București. Acum ure'o trei săptămâni
am auzit într-o discuția la Club că ADRIANA urmează să plece
într-o tabără de vară la băi. Miercuri 16 Iulie ort. când l-am
văzut ultimădată pe PAUL acesta mi-a spus "Vei în ce încur-
cătură, era să mă băgați voi fetele?"

Accasta mi este declarația pe care o sustine și
semnez propriu.

ca/Victoria Fulga.

19 VII. 1947.

Copie xefi Vol 15 f 484-485

19 VII. 1947

1431

00432

DECLARAȚIE

Subsemnata VICTORIA FULGA, născută în anul 1922, 24 IV., comuna Ștefan Găgăvești, Județ Neamț, fiica Mariei, necăsătorită, copiii n'am, profesiune funcționară, religie ortodoxă, condamnată n'am fost, apartenență politică viceprezidentă P.N.L. BRATIANU, domiciliată în București Str. Duzilor 36, declară următoarele:

L-am cunoscut pe Dr. GAFENCU CONSTANTIN, pe la mijlocul Iunie a.c., când a venit însoțit de ADRIANA GEORGESCU la Club, unde lucram, care l-a recomandat pentru a fi înscris în Partid spunând: "Este un băiat bun îl recomand eu". Cererea lui de înscriere a predat-o la secretariat, de unde a fost repartizată la Sect. I. Galben, unde a cerut să accelereze repartitia făcută de Dl. Prof. GRIGORIAN.

După câteva zile, GAFENCU a venit din nou la Club, chemându-mă pe sală. În aceiași clipă am fost chemată la telefon de ADRIANA GEORGESCU care m'a rugat să-l sprijin pe GAFENCU recomandându-l cum cred de cuviință. GAFENCU mi-a cerut să-l recomand D-lui DINU BRATIANU. I-am răspuns că nu mă pot prezenta la Dl. BRATIANU cu propunerea pe care mi-a făcut-o de a găsi oameni politici de suprafață care să-l însoțească în tentativa sa în strădanie, propunere pe care am socotit-o neserioasă. Dar ca să nu-l refuz, fiind recomandat de ADRIANA GEORGESCU, i-am promis că voi vorbi cu P. DIMITRIU. A doua zi am vorbit cu PAUL la telefon și l-am rugat să treacă pe la Club, la ora 12.30, când urma să vină și GAFENCU.

PAUL DIMITRIU, a măxat venit pe la ora prânzului, GAFENCU însă a telefonat pe la ora 12.45, că poate veni numai peste două ore, aflându-se la Aeroport.

La aceasta i-am comunicat lui GAFENCU numărul de

2/.

132-433

telefon al lui PAUL DIMITRIU de acasă. Menționez că a doua oară când a venit GAFENCU la Club, mi-a relatat că au doi piloți cu care poate pleca. O zi două, după întâlnirea nereușită văzându-mă cu PAUL DIMITRIU și întrebându-l dacă vrea să plece, el mi-a răspuns negativ. În zilele următoare 2'am văzut la Club în două rânduri pe GAFENCU, acesta plângându-se că PAUL nu este de cuvânt și plecând singur dela Club, unde avea întâlnire cu PAUL. De atunci nu l-am mai văzut pe GAFENCU și nici după 20 iulie, când sunt de serviciu la Club, nu l-a mai căutat telefon pe PAUL. Pe PAUL l-am văzut ultima dată în ziua de Miercuri 16 Iulie a.c., la ora 14,, Joi am vorbit pe la ora 1.30 telefonu cu PAUL DIMITRIU, chemând redacția ziarului "Liberalul". După câte știu el se află în București. Acum vre'o trei săptămâni am auzit într'o discuția la Club că ADRIANA urmează să plece într'o tabără de vară la băi. Miercuri 16 Iulie ort. când l-am văzut ultimădată pe PAUL acesta mi-a spus "Vezi în ce încurcătură, era să mă băgați voi fetele?"

Aceasta îmi este declarația pe care o sustine și semnez propriu.

ss/Victoria Pușga.

19 VII.1947.

433

0043



Copie verivol 157.457-45700435 434
- DECLARAȚIE -

Subsemnatul Dr. Ing. A. AVRAMESCU, conferențiar la Politehnică, declar următoarele în legătură cu dl. Dr. GAFENCU :

Cunosc pe dl. Dr. GAFENCU sumar de câțiva ani, de când a fost intern la Maternitatea Steaua unde a lucrat și soția mea. Venea la noi la 2-3 luni odată spre a consulta pe soția mea în chestiuni medicale.

În ziua de Marți săptămâna trecută, a venit cu o clientă la soția mea. În timpul consultației a stat în sufragerie și mi-a comunicat că în câteva zile are o posibilitate să plece din țară. Știam mai mult de un an că intenționa să plece în Elveția la o clinică unde a fost admis intern.

Mă ruga să invit o persoană politică din opoziție care să-i uigureze plecarea și eventual sosirea în străinătate, dându-i recomandății, eventual plecând cu el. Asta pentru că dânsul nu avea nici o calitate și culoare politică. Această rugămintă m'a făcut bănuitor dela început că plecarea ar putea să nu fie cu toate formele legale, deoarece amintea că pleacă probabil cu avionul și știam că este lipsit de mijloace.

Dar cunoscându-l în trecut ca un om liniștit și studios, nu-mi închipuiam că plănuiește o fugă clandestină cu toate riscurile ei. I-am răspuns imediat că nu cunosc pe nimeni, neavând legături politice, ceea ce este realitatea. Totuși, dânsul a insistat foarte mult să întreb la cunoștințe care ar putea să indice o cale către o persoană politică. Ca să scap de insistențele lui, am comunicat rugămintea D-nei Scriban, care era în casă, trecând des pe la noi. Credeam că prin aceasta chestiunea se va închide, deoarece bănuiam că

nici D-na Scridan nu cunoaște pe nimeni.

In ziua următoare, Miercuri dimineață, mi-am dat întâlnire cu soția la Expoziția Cărții Engleze la Sala Dalles, pentru a comanda cărți de specialitate electro-tehnică. In hall se găsea singur Dl.Gafencu pe care l-am salutat, dar m'am îndreptat către o sală unde am văzut pe soția mea. După ce am terminat formalitățile și ne-am despărțit la esire, în stradă m'a oprit Dl.Dr.Gafencu să mă întrebe dacă am aflat pe cineva. I-am comunicat că nu știu pe nimeni. A insistat că are nevoie urgentă să vorbească cu o personalitate politică din opoziție în legătură cu plecarea sa și m'a acompaniat până la biroul meu dela Soc.Gaz și Electricitate, unde m'a rugat să întreb la telefon dacă poate alți cunoscuți au aflat ceva. Am telefonat la D-na Scridan acasă însă nu am găsit-o. A răspuns la telefon menajera. Dl.Dr.GAFENCU a plecat fără nici un rezultat, dar m'a rugat să mă mai interesez de chestiunea lui, spunând că mă va chema dânsul la telefon. Credeam că voiu scăpa de o obligație care-mi era nepălcută.

După masă, la ora 4.30, aproximativ, m'a chemat la telefon Dl.Dr.Hațieganu, comunicându-mi că vrea să-mi vorbească și vine să mă vadă. Eu credeam că am vorbit cu dl.EUGEN HATIEGANU și m'am mirat când l-am văzut intrând pe dl.Doctor V.HATIEGANU, pe care l-am cunoscut numai fugitiv cu mulți ani înainte, fără a-l mai fi văzut de atunci. Dânsul mi-a comunicat că dela D-na Scridan a aflat de cazul cu GAFENCU și voia să-l vadă.

A mai întrebat dacă îl cunosc pe Dl.Dr.GAFENCU. I-am spus că îl cunosc ca un om de specialitate, studios și că nu am auzit nimic desavantajos despre el. Totuși, nu-mi este cunoscut intim, astfel că nu pot să-mi iau vreo responsabilitate

In timpul când vorbeam, a dat telefon Dl.Dr.GAFENCU fin-

trebând dacă s'a găsit o persoană să se intereseze de cauza lui. I-am comunicat că e dl. Hațieganu la mine care ar dori să vorbească cu dânsul. Spunea că va veni imediat.

Când a venit, s'a retras în birou pe sofa, iar eu am eșit în sufragerie unde am lucrat la masă și am stat de vorbă cu cele câteva persoane în hall, care așteptau să o vadă pe soția mea, care în tot timpul vizitei lui Hațieganu și Gafencu a fost în cabinet cu pacientele. După câteva minute (maximum trei minute), ambii au eșit din birou și au plecat împreună, luându-și rămas bun. Din acest moment nu mai știu nimic despre ei până când citind în Scântela în care era fotografia cu cei ce încercau să plece în străinătate cu avionul, cu consternare am văzut că se află și dl. Dr. GAFENCU între ei. Nici nu puteam să bănuiesc că intrase într-o aventură de așa natură.

Remarc că nici eu nici soția mea nu i-am dat, din păcate nici o importanță cazului Gafencu. Fapt este că în multele preocupări sericase ce le aveam am uitat de Gafencu până nu l-am văzut în ziare.

Țin să precizez că abia acum îmi dau seama de gravitatea cazului Gafencu și că nici odată nu am bănuir că e vorba de o acțiune subversivă politică. Gafencu știa că nu face politică. Știa că dorea foarte mult să plece în străinătate pentru studii. Primul imbold de a-l servi cu ceva a venit numai din această cauză. Mai știa că ceruse pașaport pentru a pleca dar avea oarecari greutatea din cauza numelui cu toate că susținea că nu e nici o rudă cu fostul ministru. Faptul că pleca cu avionul mi-a părut suspect și din această cauză nici nu l-am servit crezând că nu se va găsi legătura pe care o căuta. Am fost surprins când a apărut totuși dl. Hațieganu. Nu știu nimic ce au vorbit și ce înțelegere au luat, dar nici nu puteam bănuir că va rezulta o acțiune de gravitatea

celel ce s'a întâmplat, după comunicate.

437
Țin să mai declar că nu sunt membru în Partidul Maniu și m'am abținut dela orice manifestație politică ce nu e pe linia Guvernului. M'am înscris printre primii membri în ARLUS, iar atitudinea mea în serviciu și față de Sindicat până în prezent nu a fost exceptată. Am făcut mai multe conferințe în cadrul Cercului Cultural ARLUS și cred că muncitorii dela Gaz și Electricitate mă apreciază. Nu sunt om politic, ci om de știință. Credința mea că D-rul GAFENCU ca om cărturar nu e capabil de acțiuni frauduloase, a fost crunt îngelată. Regret că din bunătate nu am fost mai categoric în a respinge orice cerere a D-lui GAFENCU.

Mă simt cu totul nevinovat, cu toate că îmi dau seama că din bunătate și neatenție am fost implicat într'o acțiune gravă dar cu care nu am nimic comun.

(ss) Dr. Ing. A. Avramescu

438

00139



Copie 2^{le} vol 15 f 468-469

439

DECLARAȚIE

Subsemnata Dr. MARIA ALEXIU AVRAMESCU, de profesie medic, domiciliată în Str. Sf. Constantin Nr. 24, de ani 42, declar următoarele :

Il cunosc pe Dr. GAFENCU de când era student circa 7-8 ani, ca extern la Maternitatea "Regina Elisabeta". În anii următori, Dr. GAFENCU a fost intern în diferitele spitale ale Capitalei, văzându-l cu totul ocazional.

În ultimul an m'a vizitat de câteva ori exprimându-mi dorința de a pleca în Elveția pentru specializare, dându-mi amănunte asupra relațiilor științifice cu diferiți profesori la care ajunsese. Spunea că i se fac dificultăți fiind bănuț ca rudă cu Grigore Gafencu, deși în realitate nu avea nici o rudenie.

Faptul că lucram la același spital nu a apropiat în plus relațiile dintre noi, în nici un fel, apreciam însă dorința lui de a lucra în clinici conduse de maestri cu reputație mondială, ca una care mă specializasem și eu în geacalele din străinătate.

Afară de aceasta, îl apreciam și pe dânsul ca un element promițător în profesia noastră, remarcându-se prin faptul că își făcea ierarhia spitalicească prin concursuri.

Probabil în dimineața zilei de 8 sau 9 Iulie, fiind la spital, a venit la mine și mi-a spus că poate câteva zile va pleca în străinătate cu un avion pentru a cărui completare mai avea nevoie de două persoane. Nu mi-a făcut încă mențiune că pleacă fraudulos sau fără acte în regulă.

În ziua următoare, sau poate aceluși zi, m-am amintesc precis, l-am întâlnit la Expoziția Cărții Engleze din Sala

440

Dalles, unde îmi dădusem întâlnire cu soțul meu, Ing. Avramescu Aurel, pentru a comanda cărți.

Acolo mi-a spus mie și soțului meu că cele două persoane de care are nevoie pentru completarea avionului trebuie să fie persoane cu suprafață care să constituie o garanție pentru a nu fi suspectați ca agenți politici ostili regimului țării în care se duceau.

Ne-a întrebat pe mine și pe soțul meu dacă îi putem indica astfel de personalități. I-am răspuns că nu am astfel de legături.

Am părăsit Expoziția, eu plecând către casă, iar Dl. Gafencu a luat același drum ca soțul meu, care se întorcea la Societatea de Gaz și Electricitate unde are serviciu.

A doua zi dimineața, am primit un telefon acasă, de la Dr. Gafencu care îmi repeta cererea de a-i indica personalități. I-am răspuns că nu-i pot fi de nici un folos.

Pe la ora 14, după înapoarea de la Spital, m'a întrebat din nou la telefon, răspunzându-i negativ, după care m'a anunțat că va veni după amiază să-și ia rămas bun.

În cursul după amiezii am însă ocupată continuu în cabinet și nu l-am mai văzut pe dr. Gafencu.

Seara l-am întrebat pe soțul meu dacă a mai fost solicitat de Gafencu, la care soțul meu mi-a răspuns plictisit de aceste stăruințe, care nu-l interesau direct în nici un fel, că i-a făcut cunoștință cu cineva ca să scape de stăruințele lui. Avea un aer nemulțumit de această presiune pe care Dr. Gafencu o exercitase asupra noastră și doar aprecierea elanului cu care voia să devie un mare chirurg îi justifică anabilitatea de a nu-l refuza categoric. Soțul meu arăta că și mine o totală lipsă de interes asupra eventualului succes sau insucces al dorințelor D-rului Gafencu.

După aceasta nu am mai avut nici un fel de discuții despre această chestiune. Nici nu am mai auzit nimic, luând cunoștință din gazete de arestarea D-ului Gafencu și a grupului care plecase împreună cu el.

Declar, susțin și semnez.

(ss) M. Alexiu Avramescu.

București, 17.VII.1947.

441
~~00442~~



442

~~00443~~

Copie Tehi vol 15 f 513

443

~~00144~~

DECLARAȚIE

Subsemnatul Dr. Gnl., BUSULEAGA, domiciliat în București Str. Octav Cocorășu Nr. 57, în vârstă de 34 ani, declară:

Duminică 13 Iulie, la orele 19, am primit un telefon de la Doamna CARANDINO care mă ruga să trec să-o iau la plimbare, întrucât are nevoie de aer. Doamna, pe care o îngrijese de mult timp a suferind de [REDACTED]

[REDACTED] și stătea nevoie de a ieși la aer.

De la orele 19 și până la 21.30, ne-am plimbat împreună prin cartierul Gral. Anghelache, oprindu-ne la un restaurant unde am luat fripturi și o bere.

La orele 22 făcând un efort am condus-o acasă unde ne-am despărțit.

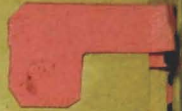
În tot acest interval, n'am observat la Doamna CARANDINO, nici o emoție și nici altceva deosebit.

Discuția s'a petrecut asupra faptului că ar vrea să plece la mare în Mangalia, pentru a se trata [REDACTED]

La despărțire mi-a spus că luni dimineață îmi va da un telefon ca să ne vedem în cursul zilei.

sa/Gn, Busuleaga

20 Iulie 1947.



hhh

00445

DECLARAȚIE

00146

Subsemnata PASTIA SABINA, în vârstă de 60 ani, domiciliată în str. Cavafii Vechi 1, de profesie casnică, declar prin prezenta următoarele, cu privire la chiriea mea BORCEA DUMITRU.

Locuiește la mine de doi ani și jumătate, cu multă onestitate și purtare corectă. Se ocupă cu comerț și fierărie în str. Cavafii Vechi 3, duce o viață exemplară de ordonată - la prăvălie și acasă - , nu eșea serile deloc, decât câte odată când îmi spune că este subșeful PNP, ca-lucres sectorului de Negru, vicepreședinte.

Primea din când în când eșea pe dl. Fedea (și zicea că este cunoscutul Dl. Constantinescu lași ministru) și lua câte o gustare împreună.

Se vedea zilnic cu dl. Beila fost aviator și cu asociații lui Dl. Cugureanu Zelzer. Acești persoane străine nu primea pentru a nu fi deranjat.

Declar și suțin și semnez cele de mai sus declarate.

ss. Sabina Pastia



whb

00447



472

~~40-118~~

DECLARAȚIE

Subsemnata MARIA G. POPESCU, din Str. Vasile Gheorghel, declar în legătură cu cazul Ing. POPESCU, că știu următoarele:

Ing. POPESCU fiind în divorț cu mine nu mai dormea la mine de două luni; cheltuiindu-mi o parte din avere, i-am cerut să renunțe la partea lui de casă, mi-a răspuns că dacă se va face emigrări în Brazilia și va reuși să intre și el, va renunța. Între timp, venea pe acasă să întrebe dacă a mai telefonat cineva, sau dacă a primit scrisori.

Pe ziua de 2 sau 3, nu-mi reamintesc, am fost la mama, la înapoarea mea mi-a spus o vecină că Ing. Popescu a fost acasă cu Dr. Gafencu și încă trei domni, au mâncat acolo, seara la ora 9 a venit Ing. Popescu, tot în același zi, a telefonat Comandorului NEGRESCU și am auzit din camera de alături că totul s'a aranjat pașapoartele fiind gata cât de curând. Tot în aceea zi și-a mai luat și restul de bagaj ce mai era la mine, spunându-mi că le duce la aceia care îl va înțelege mai bine. Duminică, în ziua de 13 cr., am fost la mama, la înapoarea mea am găsit pe Dr. Gafencu la mine spunându-mi că așteaptă un telefon de la Ing. Popescu din orag. Într'adevăr la ora 10 a sunat telefonul, a răspuns D-rul Gafencu, nu știu cu cine a vorbit. Între timp la noi a sosit un domn care a spus că l-a chemat Ing. Popescu să facă o cursă cu dânsul, i-am răspuns că nu știu nimic dar să aștepte că trebuie să dea telefon, între timp a mai sosit unul din aviatorii cu care m'ați confruntat și încă unul pe care nu-l cunosc, întrebând de Dr. Gafencu sau Inginer Popescu. Le-am spus că Inginerul nu este acasă dar doctorul îl așteaptă să-i dea un telefon, au intrat și au stat de vorbă singuri în camera de alături

la un moment telefonul a sunat și Ing. Popescu a vorbit cu D-rul Gafencu, nu știu ce au vorbit, la încheiere m'a cerut pe mine și m'a rugat să însoțesc pe Dr. Gafencu la restaurant pe Filantropia, cerând să mă vadă și să-mi dea declarație că renunț la casă. Eu fiind suferindă, n'am plecat imediat cu Dr. Gafencu, am rămas să mă bandajez și am rugat pe unul din domni aviatori ce mi-ați arătat astăzi, să mă conducă, de teamă să nu-mi vină rău. Ajungi la restaurant, era Dr. Gafencu, Ing. Popescu și încă cu doi domni pe care mi i-ai prezentat ca Inspectori. S'a servit câte o friptură.

Intrebat Ing. Popescu de mine, când îmi semnează declarația de renunțare la casă, mi-a spus că pe ziua de 17, când se înapoiază dela Moreni, între timp, doi din domni au plecat la interval de câteva minute a plecat și Dr. Gafencu și Inginerul Popescu, rămânând eu cu unul din domni, între timp m'a căutat acasă nepotul meu și servitoarea a spus că sunt la restaurant, a venit acolo, la sosirea lui l-am rugat să stea el cu domnul, eu simțindu-mă rău am plecat acasă. Ajunsă acasă am găsit o mașină acasă cu Ing. Popescu, Dr. Gafencu și domnul care l-am lăsat eu la masă, când am intrat în casă, Ing. Popescu deschidea gîfonierul să-și ia pardesiul, i-am răspuns că nu-l mai are la mine că le-a luat toate, nu-mi reamintesc precis cât era ora. Au plecat spunându-mi că Vineri în ziua de 17 să fiu acasă că va trimite avocatul cu procura pentru renunțarea la dreptul ce i se cuvine și tot în aceeași zi îmi va telefona noua adresă a lui ca să îndrept toată corespondența acolo.

Intrebată astăzi de domnul Director dacă l-am însoțit pe Inginerul POPESCU la restaurant, n'am spus crezând că e o vină a mea din moment ce sunt divorțat, ne mai avînd voie după lege să ne mai întîlnim.

Ww9

Cu plecarea lor n'am stiut nimic decât că va pleca
atunci când Guvernul va hotărâ să plece primul lot de emi-
granți.

(ss) Maria Popescu

~~00150~~

30



00151

C.N.S.A.S.

111
00152

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Doctor GHEORGHE BUSUIOCESCU ,născut în anul 1902 luna Noembrie 7/20-în comuna Leordeni jud. Muscel,fiul lui Marin+ și al Elisabetei,căsătorit de profesie medic-de religie ortodoxă naționalitatea română-serviciul militar satisfăcut-Compania I Sanitară cu gradul de medic maior în rezervă.-

Nu am suferit nici o condamnare.-

Am ultimul domiciliu în București str.Meior Giurescu nr. 7.Nu sunt înscris în nici un partid politic
Declar următoarele:

Il cunosc pe dl MIHALACHE în calitate de nepot,al soției soției sale.-În această calitate Dsa a apelat adeseori pentru ai face servicii cu ateuvechiculul proprietatea personală a subsemnatului-l'am transportat deseori în oraș sau la Mătăsaru-unde are lotul " Mihai Viteazu" sau la Dobrești-Muscel.-

În seara zilei de 13 Iulie a venit la mine, rugându-mă să merg până la Pr.DUMITRACHESCU,rugându-mă în strada Dobroteasa pentru a ridica niste bagaje și a-l aduce la subsemnatul-unde Dsa va reveni mai târziu și-l va lua.-

Am executat,iar Dsa revenind mi'a rugat să-l las singur în camera ce-mi servește de cabinet medical.-

După circa o jumătate oră-reapare îmbrăcat într'un pardesiu și părea să aibă dedesubt haine civile.

M'a rugat să-l transport la un punct în oraș pe so- Iancului spre sfârșitul liniei 14.Acolo se află o mașină lângă care am oprit la indicațiunea Dsale.După ce a vorbit ce cei dela ,așină-m'a rugat să-l duc puțin mai departe până la ieșirea din oraș-urmărind mașina din față. Am mers astfel până dincolo de satul Fundulea când oprindu-se mașina din față,-mi-a spus să opresc s'a dat jos a luat bagajul spunându-mi repede,să mă întorc acasă; cred căți dai seama în ce situație delicată te-am

./.

452

pus-dute repede acasă, nu vreau să te am pe conștiință.
M'am înapoiat la București.-

Înainte de plecare mi-a dat un pachet spunându-mi
să-l predau a doua zi la locuința sa proprie în București
la Dl POPESCU MEHEDINTI în str. Filaret 33, pe care l-am
dus a doua zi sau a treia zi seara când am găsit pe
Dna POPESCU MEHEDINTI acasă și l-am pus în camera ei.-

Drept pentru care dau prezenta declarație și o
semnez .-

00453

(ss) GH. BUSUIOCESCU,

483
00454

DECLARAȚIE

Subsemnatul Dr. Gⁿ. BUSULENCA, domiciliat în București Str. Octav Cocorăscu Nr. 57, în vârstă de 34 ani, declară:

Duminică 13 Iulie, la orele 19, am primit un telefon de la D^{na} CARANDINO care mă ruga să trec să-o iau la plimbare, întrucât are nevoie de aer. Doamna, pe care o îngrijesc de mult timp e suferindă de bronșită cronică și de insuficiență hepatică și simțea nevoie de a țega la aer.

De la orele 19 și până la 21.30, ne-am plimbat împreună prin cartierul Gral. Angheliescu, oprindu-ne la un restaurant unde am luat fripturi și o bere.

La orele 22 fără un sfert am condus-o acasă unde ne-am despărțit.

În tot acest interval, n'am observat la Doamna CARANDINO, nici o emoție și nici altceva deosebit.

Discuția s'a petrecut asupra faptului că ar vrea să plece la mare la Mangalia, pentru a se trata de bronșita ei veche.

La despărțire mi-a spus că Luni dimineața îmi va da un telefon ca să ne vedem în cursul zilei.

sa/Gn, Busulencia

20 Iulie 1947.

45h



~~00455~~

455
02456

DECLARAȚIE

Subsemnatul RUSU I. NICOLAE, de ani 38, de fel din comuna Berești, jud. Covurlui, fiul lui Iosif și al Vasilica, de profesie șofer, român ortodox, avere nu am, carte știu 4 clase primare, căsătorit, fără copii, actualmente domiciliat în București, Splaiul Independenței Nr. 19, cu serviciul la Soc. Salvarea, cu serviciul militar satisfăcut la Reg. 3 Art. Grea cu Ctg. 1931, cu gradul de soldat, judecat sau condamnat nu am mai fost, declar următoarele :

În ziua de 13 Iulie 1947, Duminecă, am primit ordin dela dl. Administrator al Societății Salvarea, Dl. Cpt. ZAHARIA MARIN, să pregătesc mașina turism Nr. 3720 B., pentru a merge cu un nepot al său care a luat vacanță, să-l ducem în comuna Serdciu, satul natal al Domnului Administrator.

Ajunși în comuna Serdciu, a lăsat copilul și la însoțire eu am vrut să merg spre București și D-lui mi-a dat ordin să mergem înainte apucând spre goseaua care duce spre Pitești, mergând până în comuna Topoloveni, unde s'a interesat de drumul care merge spre Dobrești, unde am pornit cu mașina.

În comuna Dobrești am stat aproximativ o oră în fața unei case neștiind cine domiciliază acolo.

După o oră a apărut un domn în costum național, care am aflat dela dl. Cpt. ZAHARIA că este dl. ION MIHALACHE, care s'a suit în mașină și pe care l-am adus în București, unde am sosit în jurul orei 6 după amiază. În București am oprit întâi la Arcul de Triumf unde Dl. Mihalache a coborât din mașină

și s'a dus la o casă pe care nu o știu și nici strada, eu nefiind atent, ocupându-mă cu mașina. După un sfert de oră s'a înapoiat și am pornit în Str. Mitropolitul Filaret Nr. unde a rămas cam o jumătate de oră, de aici am mers în Bulev. Dacia la Sanatoriul Dr. Jovin, unde l-am lăsat pe dl. Mihalache. Era ora aproximativ 19.00.-

În tot timpul parcursului dela Dobregi până la Buse-regi, nu am putut asculta cele ce au discutat din cauza zgomotului dela motor și ei în spatele mașinei vorbeau încet. Am putut auzi că discutau despre situația economică din țară, lipsuri, etc.

La sanatoriul Jovin, când s'au despărțit, Dl. Cpt. a întrebat pe dl. Mihalache dacă mai are nevoie de mașină, iar D-sa i-a răspuns că nu, că îi va da dl. Maniu mașina să se ducă acasă, mulțumindu-i pentru serviciile făcute, rămânând ea a doua zi dacă va mai avea nevoie de mașină să i-o ceară telefonic a doua zi.

Eu altă dată nu am mai mers cu mașina cu dl. Ion Mihalache și nici atunci nu am știut că mergem să-l luăm pe dl. Mihalache decât când am sosit cu mașina în comuna Dobregi, când mi-a spus dl. Căpitan că acesta este dl. Mihalache.

Declar, susțin și semnez propriu.

ss. (Rusu I. Nicolae.

22 Iulie 1947.

157
85158

458

DECLARAȚIE

Subsemnata Răduinea Tudora, născută în anul 1920 în comuna Piatra Jud. Teleorman fiica lui Marin + și Floarea, necăsătorită, care nu stăie servitoare, judecată sau pedepsită nu am fost nici odată, domiciliată din anul 1945 permanentă în București Vasile Gherghel Nr. 21 la Dna MARIA POPESCU soția inginerului POPESCU la care sunt în serviciu, asupra celor întrebate declar următoarele:

Nu am mai văzut pe inginerul POPESCU GHEORGHE în zilele 26-27 Iunie 1927, când eu am plecat la mama mea în comuna Piatra Jud. Teleorman spre a-mi aduce făina și de unde m'am întors în București în ziua de 11 Iulie 1947.-

Sâmbătă 12 Iulie 1947 în jurul orei 10 dimineața inginerul POPESCU GHEORGHE a venit la locuința soției sale și s'a interesat dacă are corespondență.

Intrucât nu a avut nici o scrisoare a plecat imediat

Stiu că inginerul POPESCU GHEORGHE este prieten cu Drul GAFENCU, care venia din când în când pe la noi însă pe care nu l'am mai văzut de două săptămâni.-

De asemenea mai stiu că inginerul POPESCU mai era prieten cu un anume BORCEA ALEXANDRU cu care însă în ultima vreme nu se mai întâlneau acasă.-

Despre plecarea inginerului POPESCU GHEORGHE nu am nici o cunoștință deoarece despre această chestiune nu am discutat nici odată în fața mea.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau săstine și semnez prin punere de deget neștiind care,.-

/ss/ Răduinea Tudora

459



00460

460

DECLARAȚIE

Subsemnata LUCRETIA UNGUREANU, domiciliata in Str. Spiru Haret Nr. 16 in serviciul familiei CARANDINO declar urmatoarele

Duminica 13 Iulie am stat tot timpul acasa. Dl CARANDINO nu a mâncat acasa numai doamna a stat până seara la ora 7 si mi-a spus mie ca se duce sa se plimbe.-

Pela ora 9 seara a venit Dl si m'a intrebat de doamna i-am spus ca a plecat sa se plimbe. A pkecat si dânsul sa o caute si miea spus ca daca vine sa o astepte acasa.-

Dl dupa un timp s'a întors si doamna nu venise. Mi-a spus sa-i fac geamnatul lui sa-i pun tot ce-i trebuie de schimb. Am facut asa cu mi-a spus.

Dupa un timp s'a întors doamna si am spus ca a cautat-o dl de doua ori si mi-a spus sa fac geamnatul lui si atunci domana mi-a spus ca eu sa nu fac geamnatul. Peste un timp a venit si au vorbit amândoi. Eu nu am fost in casa.

In scurt timp si-a facut si doamna geamnatul si mi-a spus mie ca pleaca la bai la Mangalia sa ai grija de casa noi am plecat, -acuma. Mi-a lasat si banii pentru cheltueala până plec si eu acasa. Casa a ramas deschisa toata fiindca dupa plecarea lor asa cum am vorbit cu ei urma sa plec acasa la mine o luna de zile in Bucovina.-

Aceasta i-mi este declaratia pe care o dau si o sustin propiu.-

/ss/ Lucretia Ungureanu

19 Iulie 1947

261



~~00462~~

462

~~00163~~

D E C L A R A T I E

Subsemnatul POPA AUREL, născut la 16 Februarie 1908, în comuna Gligărești Județul Turda, fiul lui Pavel și Ana, de profesie sofer mecanic, cu domiciliul în București Sos. Bonaparte Nr. 4, declar următoarele:

Pe data de 24 mai 1945, am fost angajat ca sofer la întreprinderile Ing. P. Munteanu, unde am cunoscut ca asocat pe Dl. Ing. MANDRUT și eram și eram cu mașina la dispoziția și la ordinele ce mi se dădeau de către Dl. Ing. MANDRUT, fiindcă aveam lucrări cu Comisia Aliată de Lucrări, în baza art. 12, din Legea Armistiului. Eu executam ordinele și umblam cu mașina 13388 B. actualmente distrusă complet de circa un an, în ajunul sărbătorilor Pastelui am fost ~~înaintat~~ trimis ca să duc jani la D-lui ILIE LAZAR la Mânăstir lângă Bata Mare, unde am rămas cu mașina și am făcut Pastele acolo, căci așa am primit ordin la plecare. După Paste, nu pot preciza ziua exactă a venit un om, însoțit de un domn și sofer prin care mi-a trimis și mie trei camere pentru roți, căci stăteam prost cu cauciucurile, deaceia după o zi am plecat la Bata Mare unde eu am rămas în până de acumulator, eu am rămas acolo și mi-am încărcat acumulatorul, iar dânsul a plecat cu un american cu mașina. Eu a doua zi seara m'am întors la Mânăstir unde am mai plimbat familia prin apropiere 4-5 zile. În intervalul acesta americanul a trecut pe la Mânăstir și la lăsat pe Dl. ILIE LAZAR la familie. După Duminica Tomei am plecat la București Marti sau Miercuri nu știu precis. Ajuns la București am fost recompensat cu un bacșis destul de frumos și mi-au spus că conduc foarte brudent, de atunci eu nu l-am mai văzut, fiindcă a fost arestat și ținut la Curtea Martială.

./.

După eliberarea lui dela închisoare eu nu lăam mai văzut un timp de pre'o trei luni când m'a trimis Dl. Ing. MANDRUT, să-i aduc un pachet cu schimburi de acasă să i le dau dPnsului /adică lui Dl. Ing. MANDRUT/, si deatunci orice voia de acasă Dl. Ing. MANDRUT ma trimetea să-i aduc, după Pasti in 1947, nu stiu data precisă l-am întrebat pe Dl. Ing. MANDRUT unde este Dl. ILIE LAZAR, fiindcă nu mai are nevoie de nimic de acasă și mi-a răspuns căci e plecat în Ardeal, din cauza cauciucurilor si a pieselor de schimb la mașină. Mașina s'a distrus complet de aproape un an cu n'a avut nici lucrări am stat cu totți fără lucru până acum vre'o 2-3 săptămâni când Dl. Ing. MUNTEANU, a luat o lucrare la Iași a trebuit iarăși să alergăm după materiale, mi-a spus căci are să închirie sau probabil să cumpere o mașină așa mai uzată ca să se poată să-și satisfacă nevoile alergând din oras după piese si material, fiind căci se găesc foarte greu. Așa a si făcut l-am văzut într'una din zile căci a venit la birou cu o mașină marca "Nag" tip vechiu si cauciucuri proaste, eu iarăși am fost la dispoziția tuturor din birou, pentru tot felul de materiale, eu Dumineca eram liber, plecam si eu in oraș așa s'a întâmplat si pe ziua de 13 Iulie a.c. eu am plecat la strad si am venit acasă pe la orele 19 /7 după masa sau 7.30/, 19.1/2 nu stiu exact când l-am găsit pe Dl. Ing. MANDRUT citind ziarul m'a întrebat căci unde umblu singur prin oras. l-am spus unde am fost si pe urmă ma întrebat dacă am benzină in mașină l-am spus căci am dânsu atunci mi-a spus ai să mergi cu mine să luăm pe cineva si ai să fi la dispoziția lui vre'o 2-3 ore si eu l-am întrebat căci pe cine luăm si unde merg cu dânsul, atunci mi-a spus căci pe Dl. ILIE LAZAR, într'adevăr pe la ora 9.30, am mers cu mașina Nr. 3309 B. si l-am luat pe Dl. ILIE LAZAR din Cotroceni Carol Davila colt cu Dr. Herescu de unde am mers apoi in Str. Roma lângă Administratia Financiară unde am stat aproape o jumătate oră, iar de acolo Dl. MANDRUT si-a luat la revedere s'a dat jos si eu am plecat in Parcul Delavrancea la Dl. CARANDINO, unde am stat până pe la orele 12, când au iesit impreună cu doamna si mi-a dat directia capul liniei lui tranvaiul 14, spre Pantilimon la capul liniei lui 14, am găsit o mașină care stationa si mi-a spus dintrânsa un domn care cred căci era cel cu scurta de piele să mă tin după dânsul căci dânsul stie drumul, eu atunci m'am adresat domnilor mei din mașină dacă mergem departe căci am defecte farurile si n'am nici o rezervă. Dânsii mi-a răspuns nu mergem

20164
464

departe tinete după masina din față am c' am ure'o două ore
când deodată am oprit numai văzusem stopu la masina din față
căci era oprită c' am la o sută metri mai înaintea mea, eu m' am
adresat domnilor, eu nu mai pot merge fiind căci sunt în pand
de cauciuc, atunci Dl. ILIE LAZAR, mi-a spus : Fă-ți cauciucul
și pleci înapoi, dar alții s' au adresat domnului ILIE LAZAR,
căci nu se poate să plec fiindcăci i-ași putea trăda fiindcă
i- am adus cu bagaj și i- am lăsat în cap și de bun acord între
dânși m' au ținut acolo pe loc până s' a făcut ziua, când s' a făcut
ziua mi s' a spus de cel cu haină de piele când vom auzi avioa
nele vei trage masina imediat la dreapta pe câmp după salcâmi
și să nu-ți fie frică noi vom pleca , iar voi amândouă masinile
să nu spune-ți la nimeni. Ai înțeles, eu am tăcut și am stat ca
să văd avioanele, la un moment dat am auzit motoarele dela avi
oane și mi-a ordonat să trag masina pe câmp după salcâmi într' a
devăr când primul avion a aterizat și venea spre noi și imediat
și al doilea , eu am auzit focuri de armă, am oprit motorul și
am stat în mașină până când m' a chemat un domn Inspector și
mi-a dat ordin să mă urc în camion. Pe urmă m' a urcat iarăși în
mașina mică și după toate perchezitiile făcute, am ajuns înapoi
la București la Siguranță. -

Aceasta îmi este declaratia ce o dau, nefortat de nimeni
și semnez propriu.

ss/Popa Aurel

18 Iulie 1947.

465

00466

4

5
vi
l
i-
ti-
-
ora
n-
it
a
a-
e

00467
466

DECLARAȚIE

Subsemnatul C.BRATIANU, născut în anul 1887 luna Iunie 5 în comuna București, fiul Generalului C.Brătianu și al Elenei necăsătorit, de profesie agricultor, de religie ortodoxă și naționalitate română, serviciul militar satisfăcut fiind maior în rezervă la Reg.de Gardă Călare, nu am suferit nici o condamnare, cu domiciliul în București str Visarion Nr.6, secretar general al partidului național liberal, declar următoarele:

1.La prima întrebare dacă am avut cunoștință de pregătirea plecării grupului I.Mihalache în străinătate, declar că nu am avut absolut nici un fel de cunoștință despre o asemenea pregătire.

2.Dacă am fost consultat principial sau în concret asupra trimiterii unor personalități în străinătate care să reprezinte punctul de vedere al opoziției - declar că nimeni nu m'a consultat în această privință, și această chestiune nu a făcut nici o dată obiectul discuțiilor noastre din partid.

3.Cum apreciez inițiativa P.N.T., de a trimite delegația cunoscută în străinătate - declar că necunoscând motivele reale care i-au îndemnat la aceasta îmi este foarte greu să mă pronunț fără a avea informațiuni mai ample.

În cea ce privește dacă această metodă intră în vederile partidului nostru, răspund că conducerea partidului nu s'a gândit nici odată la asemenea soluțiuni.

/ss/C.BRATIANU.

Secretarul General al P.N.T.

8 August 1947 București.

467
00468

DECLARAȚIE

Subsemnatul C. R. Brătianu născut în anul 1866 la Florica jud. Muscel, domiciliat în București 16 Calea Dorobanților președinte al partidului Național Liberal la întrebările puse de Dl. Inspect. de Poliție Bondrescu declar următoarele :

Nu-mi amintesc textul declarației citită de ministru partidului nostru în guvern în 10 Ianuarie 1944 Convingerea mea am fost însă că ministru reprezentanți ai partidului opoziției avea un rol de contact al notelor guvernului, iar nu de colaborare care ar angaja răspunderea partidelor noastre în opera guvernului.-

Recunosc că am adresat o scrisoare de mulțumire Dnui GAFENCU pentru a-i mulțumi de modul cum a expus cauza țării noastre.-

Cu Dl. Crețeanu am avut corespondență numai cât timp a fost ministru de externe și după plecarea sa numai am avut legături.-

Încă înainte de conferința de pace de la Paris am discutat cu Dl. IULIU MANIU necesitatea trimiterii din partea noastră a unor reprezentanți în străinătate dar nu am mai avut putință să facem. Nu am discutat niciodată asupra persoanelor cari urmau să plece în acest scop.-

Cei care erau deja în străinătate ca Dnii GAFENCU, TIBO etc. erau în acord de sentimente ~~xm~~ cu noi dar nu reprezentanți oficiali care ar fi avut cu totul altă autoritate dacă ar fi rezultat oficial față de cercurile politice oficiale, pe care doream să le interesăm la intenția din țara noastră.-

12 August 1947.-

/ss/ C Brătianu.-

00469
468

DECLARAȚIE

Subsemnatul Constantin Titel Petrescu născut în anul 1888 luna Februarie 2 la Craiova/ Dolj/ fiul lui Constantin Petrescu decedat și al Anița-Florica Petrescu decedată, căsătorit cu Sofia C Petrescu născută Fănică.- de profesiune avocat de religie ortodoxă și naționalitate română, cu serviciul militar satisfăcut în prezent cu gradul de sergent eșit din cadrele armatei.-

Nu am suferit nici-o condamnare, cu domiciliul în București str. Brezoianu nr. 29.-

Situația politică : Președinte al Partidului Social Democrat Independent din România, declar următoarele :

Între partidul S.D.I. și P.N.T. există în preama alegerilor legislative dela 19 Noiembrie 1946 un proces de apărare a urnelor, - fără cartel electoral.-

Pactul s'a materializat în următoarele acte :

Un apel către cetățeni în care relevam defec-tuozitatea legii electorale, un apel către națiunile uni și un apel separat către cei trei mari, în acelaș sens.-

După alegeri, am înaintat un memoriu guvernului în care ne plângeam de faptul în care au decurs alegerile

În afară de cele mai sus nu-mi reamintesc să mai fi dărat comun.-

Cu privire la relațiile internaționale, în afa de cercurile amintite, nu am avut vre-o acțiune comună cu cele două partide din opoziție.-

În numele P.S.D.I. am întreținut corespondență cu partidele socialiste din Europa, respectiv: Partidul socialist francez, ~~marx~~ englez, bulgar, italian și german / căruia i-am răspuns la o invitație pentru Congresul de la Nürnberg din 29 Iulie 1947.-

Corespondența se referea la recunoașterea internaționalei socialiste, singura în măsură- socot- de a

00470
469

rezolva problemele economice internationale și a organizării păcii în spirit democratic ca și socialist.-

În acest scop am scris Partidului Laburist P. socialist francez și personal lui LEON BLUM și partidului socialist italian și personal lui GIUSEPPE SORAGOT.

Despre activitatea grupului Titel-Gafencu și Crețeanu etc. nu am avut nici o cunoștință și cum nu întreținut ~~intimitate~~ vre'o legătură intrucât problemele economice și le făcea, cred că nu pot fi rezolvate decât de partidele socialiste și în spiritul care le animă.

Inițiativa unei ~~mutuati~~ acțiuni oarecare a partidelor agrarienilor din Sud-estul european nu m'a interesat niciodată, deși aflasem de o asemenea înjghebare deupă plecarea premierului Nagy în America.-

Nu recunosc a fi semnat vre'o dată vre'o scrisoare către Gr. GAFENCU nici singur nici împreună cu alții.

Nu am avut niciodată cunoștință despre hotărârea condusă paritului P.N.T. la trimiterii personalităților politice în străinătate, astfel că stirea plecării Dlui I. Mihalache m'a surprins și nu i-am dat crezare socotind că locul său de prim conducător era lângă partidul al cărui vice. Președinte este.-

Pentru care dau prezenta declarație și semnez propriu.-

/ss/ Const. Titel Petrescu.-

București 8 August 1947.-

20171
470

DECLARAȚIE

Subsemnatul I.V. POPESCU MEHEDINTI, născut în anul 1910, luna Martie, ziua 14 în comuna Băldoita, Jud. Mehedinți, fiul lui Vasile și al Mariei, de profesie funcționar particular și directorul revistei "Tărânișul" de religie ortodoxă, de naționalitate română, cu serviciul militar satisfăcut la Reg. 95 Inf. cu gradul de Sublt.-Administrație de rezervă, - nu am suferit nici o condamnare; ultimul domiciliu în București Str. Mitr. Filaret 33, membru al partidului național-rădănesc - org-Mehedinți - declar următoarele:

Sunt membru al Partidului Național-Tărânesc din anul 1929, când m'am înscris în Tineretul Național Tărânesc - având între timp următoarele funcțiuni: bibliotecar al organizației tineretului de Mehedinți Universitatea București; secretar al D-lui I. MIHALACHE, între anii 1932-1937; membru al comitetului județean al Org. Mehedinți, Vicepresedinte al acestei organizații; director al revistei "Tărânișul" și cu această calitate membru în Comitetul Central Executiv al P.N.T., administrator al Soc. "Dreptatea" S.A.R. - până în Aprilie 1947, când m'am retras prin demisie.

Asupra activității politice a Partidului Național-Tărânesc din ultimii ani, la care am participat direct sau indirect - cunosc următoarele:

23 August 1944, Aduos în viața politică ~~marșă~~ a României condițiuni deosebite de cele anterioare. Astfel avem: a/. Igonirea trupelor hitleriste prin concursul trupelor române și sovietice - ceea ce dă o satisfacție umană, Tara noastră intrând pe făgășul normal al pretențiilor și relațiilor sale internaționale.

b/. Apariția pe scena politică a vechilor partide de masă naționale - Tărânesc și Național-Liberal și

c/. Apariția partidelor muncitorești social democrat și Comunist.

471

In ceea ce priveste pozitia P.N.T., in politica interna initial, conducerea partidului prin Dl. IULIU MANIU, care încă din 1937, se bucura de altfel de depline puteri din partea ultimului Comitet Cl. Ex. înainte de dizolvare, adoptă o atitudine de rezervă neangajându-se în formarea unui guvern sub prezența sa și recomandând un guvern de militari sub pretextul necesității restabilirii și organizării ordinii - Se ajunge astfel la formarea primului guvern Săndătescu din militari, cu girul celor patru partide din Blocul Democratic. In ce priveste pozitia față de partidele muncitorești care au format după 6 Martie pilonul regimului democratic instaurat atunci, conducerea P.N.T., prin Dl. IULIU MANIU, afișând credința unei totale superiorități față de aceste partide, constăte la o anumită colaborare cu ele, considerând-o ca necesară față de situația de armistitiu în care se găsea țara până la încheierea păcii. D-se în terzice în același timp angajarea oricărui contraverse ideologice și programatice cu aceste partide până la terminarea războiului și încheierea păcii. - Această acțiune de bază pe credința D-lui IULIU MANIU, ea dată fiind conjunctura politică a momentului de atunci și firește până la încheierea păcii partidele muncitorești care într-o situație privilegiată față de P.N.T., și P.N.L., ceea ce le-ar fi dat posibilitatea realizării unor reforme radicale pe linia lor ideologică și programatică în folosul maselor care le susțineau. - Se urmărea prin aceasta ca punerea în discuție a oricăror chestiuni în acest fel, indiferent din inițiativa cui ar fi fost luate, să fie amânate până la terminarea războiului și încheierea păcii, când presupunea probabil D-se, că această situație, privilegiată pentru partidele socialiste muncitorești ar fi înecat prin schimbarea condițiilor. In fapt susținerea sa se baza pe argumentul că realizarea acestor reforme pretindea o epocă de liniște, condiție care nu ar fi îndeplinită în timp de război. Scopul său era deci, în fapt menținerea, statutului quo ante-bellum, urmărindu-se realizarea formulei de "menținerea ordinii și disciplinei în muncă" formulă capabilă să apună orice frământări sociale toate firesc odată cu apariția partidelor muncitorești în viața politică românească. Spre exemplificare menționăm atitudinea luată față

472

improprietădrea țărantilor, susținându-se ca această coproprietărire să fie făcută după terminarea războiului și lăsa rea la vatră a mobilizaților.

In ceea ce privește poziția adoptată pe plan extern, nu am fost în situație de a cunoaște în detalii poziția dotată și legăturile stabilite. Cred însă că în poziția adoptată pe plan intern P.N.T., se bazea pe grupul națiunilor aliate din Vest. Fapt sigur deasemenea că toate asociațiile sau grupurile cu caracter progresist au luat naștere în România după 23 August 1944, a fost combătute și bagatelizate de către P.N.T., aceasta atitudine fiind adoptată chiar față de o asociație ca apărarea Patriotică.

Dacă până la 6 Martie P.N.T., privește partidele muncitorești cu oarecare suspiciune, după 6 Martie când acesta partid reușese să facă mobilizarea de mase cunoscută și care reușește realizarea "Guvernului de Largă Concentrare Democratică" atitudinea aceasta de suspiciune se transformă într-o acțiune directă de luptă pentru răsturnarea acestui guvern mobilizând în jurul său și pe toți acei care se simțeau vizati să fie prin reformele sociale preconizate de Guvernul Dr. PETRU GROZA fie de sancțiunile pe care urmau să le primească de pe urma colaborării lor cu trecutele regimuri, vorbind de colaborarea ~~taxativă~~ ționistă vinovate de dezastrul țării sau criminalii de războiu.

Dealtfel părerea D-ului MANIU judecarea și pedepșirea criminalilor de război și de dezastru țării era ca aceasta măsura să se aplice numai după terminarea războiului și încheierea păcii pentru ca aceasta operațiune să se exercite în deplină exercitării libertăților cetățenești.

Dela aceasta dată 6 Martie 1945, apărea în Capitală organizația muncitorească desi formal ea există de mai multă vreme condusă de Dl. ILIE LAZAR, îndrumată direct de Dl. IULIU MANIU, fără a fi subordonată nici unui alt for Statutar. Remarcăm deasemenea grija deosebită acordată organizației tineretului studentilor, alocându-se studenților săraci din partid sume lunare pentru plata de cantină și locuință. Se inițiază deasemenea o propagandă deosebită de îngrijită în rândul militarilor pregătindu-se astfel terenul pentru captarea elementelor ce urmau să fie scoase din cadrul activ. Conform acordurilor internaționale. Motivele acestor preocupări erau: Organizația muncitorească

473

fiind privită ca instrument de acțiune în rândul ~~adepților~~ muncitorești pentru contractarea ~~activității~~ orientării propagandiste a muncitorimii, tineretul studentesc prin educația sa /naționalist-govină constituită o bună masă de manevră servind scopurilor P.N.T. În ce privește militarii aceștia formau un corp selecționat onogen caracterizând prin combativitatea și posibilitățile de a procura mijloacele de luptă. În ceea ce privește mentalitatea și ideile propagate atât prin propagandă scrisă, presă, manifeste, broșuri etc., cât și orală -discursuri la întrunirile ținute și în sediu sau dela om la om acestea se caracterizau prin spirit de existență în fața ideilor propagandiste spirit naționalist, govin și prin poziția externă alături de națiunile din Vest antisovietice. În fruntea acestei propagande se găsea ziarul "Dreptatea" oficiosul conducerea efectivă a presei partidului a avut-o DI. N. CARANDI NO îndrumat personal de DI. Președinte IULIU MANIU. Aceasta și tuăle exista și pe timpul când era director al gazetei DI. NESTOR BADEA - motiv pentru care a și demisionat din această funcție-

În fața acestor constatări am luat adesea atitudini de critică atât împotriva metodelor cât și a spiritului ce anima activitatea propagandistică și pe care l-am relevat mai sus. Încercările mele nu au avut ecoul scontat și atunci am luat hotărârea de a mă retrage din astfel de activitatea partidului renunțând treptat la funcțiile ce îndeplineam. Astfel în luna Aprilie 1947, am demisionat din funcțiunea de administrator al S.A.R. "Dreptatea" și cu toate insistențele depuse nu am revenit asupra hotărârii mele.

Drept care dau prezenta declarație pe care o susțin și semnez propriu.

ss/Popescu Mehedinți

București 11 August 1947

12 August 1947

Data în fața noastră
Inspector de Poliție.
ss.A.Bondrescu

00475

WJH

DECLARAȚIE

Subsemnatul CONSTANTIN ADAM, domiciliat în București str. It. Zlotescu nr.19, secretar general al Partidului Țărănesc Democrat, întrebat asupra legăturilor mele cu fostul Partid Național-Țărănesc, de sub conducerea dlor. MANIU și MIHALACHE, declar următoarele:

Sunt fiu de învățător din comuna Dulcești, județul Roman. Am absolvit Școala Normală și m'am dedicat carierei de învățător. Ca fiu al satului mi-am dat seama încă din tinerețe de starea de inferioritate morală, materială și culturală în care erau ținuți țăranii de clasele moșierești, industriale, capitaliste și burgheze, care au stăpânit politica României până la Armistițiul de la 23 August 1944. De aceea, m'am hotărât, încă de timpuriu să intru în viața politică și să lupt pentru eliberarea și ridicarea păturilor rurale la o viață omenească, demnă. M'am înscris în anul 1919 în Partidul Țărănesc, întemeiat de dl. ION MIHALACHE și Dr. N. LUPU, care după războiul trecut apăruse la orizontul României, ca o speranță a democrației naționale, având ca prim obiectiv: înlăturarea dezideratelor țărănești. Am avut norocul să fiu acceptat de marele democrat Dr. N. LUPU ca unul din colaboratorii săi intimi. Timp de peste un sfert de veac, am stat neclintit lângă acest impetuos luptător al cauzei țărănești. Am fost directorul de cabinet al său, când a fost primar al Sectorului IV Verde din București, și când a fost ministru al Instrucțiunii și al Muncii și Sănătății, iar când Dr. LUPU n'a deținut vreo demnitate publică, am fost secretarul său particular.

În această calitate de zilnic colaborator al doctorului LUPU, am fost martor al mai tuturor consfătuirilor, al hotărârilor importante, al vicisitudinilor din Partidul Național-Țărănesc, după cum a fost persoana căreia Dr. N. LUPU, adesea, își destăinaia amarul sufletului său din cauza impo-

trivirilor pe care le întâmpina din partea conducerii național-tărăniste, la o politică sincer democratică.

Fuziunea dintre naționali ardeleni și Partidul Tărănesc-din vechiul Regat s'a făcut în contra și pe deasupra opunerii drului N.LUPU. În interminabile ședințe cu prilejul discutării fuziunii, Dr. LUPU a demonstrat că partizanii dlui. MANIU sunt de esență burgheză orășenească, a arătat că ei sunt surtucari -mari moșieri, industriași, bancheri, membrii în diverse consilii de administrații, etc.-și n'au nimic comun cu Partidul Tărănesc, care e un instrument de luptă, de clasă. Dr. LUPU a demonstrat că "surtucarii" dlui. IULIU MANIU n'au aderențe cu năzuințele țărănimii sărace și ignorante; dimpotrivă, au tot interesul ca aceasta să fie menținută în starea minoră în care se afla, pentru ca să fie mai departe exploatată între alții, și de maniști. A adus ca argument și actul politic care a precedat tratativele de unire dintre național și țărăniști, fuziunea dlui. MANIU cu rămășițele takiste: mari moșieri, de tagma lui MISU CANTAGUZINO, PAVLI GA BRATASANU, GH. GH. MIRONESCU, POLIZU -NICSUNESTI, STELIAN POPESCU, etc. Chiar dacă național-takistii ar adera formal - spunea dr. LUPU - la programul țărănesc, ei nu vor activa însă sincer, niciodată pentru înfăptuirea dlui. Dr. LUPU preconiza ca Partidul Tărănesc din vechiul Regat să descalece în Ardeal și să rupă mirajul mincinos al acapărării politice a ardelenilor, de către dl. IULIU MANIU. Inceputul de acțiune politică țărănistă întreprins de dr. LUPU în Ardeal înainte de fuziune, a fost plin de roade și de promisiuni. Dr. LUPU și prietenii săi au fost primiți cu entuziasm, masse largi rurale și chiar muncitori și intelectuali democrați de la orașe s'au arătat dispuși să se organizeze politicește în ramura țărănistă. E foarte probabil că aceste perspective de succes ale țărănismului să fi determinat pe dl. IULIU MANIU să dorească și să grăbească fuziunea cu Partidul Tărănesc din vechiul Regat; deși dăduse fi repugna "țărănismul". Opoziția făcută de dr. LUPU acestei fuziuni, n'a izbutit să împiedice actul nefast. Deși mulți intelectuali fruntași ca: Gr. JUNIAN, ED. MIRTO, M.-RALEA, ARMAND CALINESCU, M. GHELMEGEANU, N. COSTACHESCU, și alți, recunoșteau justetea argumentării drului. N. LUPU și s'au rânduit inițial pe poziția acestuia, totuși, în cele din urmă ei au cedat dărzeniei și insistențelor dlui. ION MIHALACHE.

D. ION MIHALACHE și CONST. STERE au pledat pentru fuziune.

././.

476

00477

CONST.STERE, împins de o chestie personală: Unirea cu naționalii ardeleni, ar fi însemnat o spălare de nedreapta acuzațiune ce i se aducea de "trădare", fiindcă rămăsese la București sub ocupația germană din 1917/1918, și editase ziarul "Lumina".

DL. ION MIHALACHE a dorit fuziunea fiindcă el se simțea legat de chiliaturimea satelor, iar nu de marea majoritate a țăranilor de mulțimea pământurilor fără de pământ sau cu pământ puțin, care erau analfabeți, reduși de mizerie la sclavie economică, și exploatați de moșieri și de înstăriții satelor.

În dezbaterile pro sau contra fuziunii, a biruit ION MIHALACHE, fiindcă în acea vreme -1923- cămașa scoasă de el peste Țări, era fluturată ca un simbol al mișcării țăraniste. Dr. N. LUPU și prietenii săi profund dezamăgiți au intrat în fuziune, trăgând de cămașa lui ION MIHALACHE. Cu lacrimi în ochi mi-a mărturisit atunci Dr. N. LUPU, că se supune hotărârii majoritare dar el își dă seama că fuziunea cu manștii înseamnă înmormântarea mișcării țăraniste, iar actul lui ION MIHALACHE îl consideră o fărâșă de speranță: Forțele țăraniste încercare și dinamice vor fi un altor democratic, pentru elementele ardeleni.

DL. IULIU MANIU a încheiat fuziunea conștient că acest act, archează o biruință burghezo-reacționară asupra democrației țăraniste. Cu concursul statornic al dlui. ION MIHALACHE a promovat în forurile de conducere și în demnitățile importante - când a fost la guvern - elementele de dreapta înlăturând sistematic, izolând sau ostracizând personalitățile cu tendințe progresiste. A slujit astfel, la întărirea puterii reacționarilor din România mai mult decât dacă s'ar fi aliat cu partidul Liberal condus de IONEL BRĂTIANU, cu care -prin structură, condiții sociale și concepție - era firesc să se contopească. În Partidul Național-Țărănesc, condus de dl. IULIU MANIU și de aghiotantul său fidel dl. ION MIHALACHE, dr. N. LUPU a fost un mare ostracizat, cum ostracizați au fost de altfel, mai toți țăraniiști de suprafață sau de valoare. Tot ce propunea doctorul LUPU - care între altele susținea încă din 1920 feluarea legăturilor cu U.R.S.S. și prietenie cu aceasta -, primea veto-ul dlui. MANIU, fiindcă era în continuu desacord cu conducerea dlor. MANIU și I. MIHALACHE, doctorul LUPU a simțit nevoia unui ziar personal - ziarul "Aurora" - prin care propovăduia politica sa de ridicare a țăranimii, de eliberare a muncitorimii, de demo-

477
00478

ocratizare a Statului.

Desamăgit și îngustat de atmosfera reacționară din partid, drul. LUPU s'a desprins întâia oară din partidul Național-Tărănesc în anul 1926 și a reînviat partidul Tărănesc. D. ION MIHALACHE nu lăsa urmat și a rămas lângă dl. IULIU MANIU, ca să-l slujească pe acesta și cauza burghezo-reacționară intrupată de el.

La producerea crizei dinastice din 1927, când a murit Regele FERDINAND și moștenitorul legal al tronului era minor, dl. IULIU MANIU a refuzat să facă parte din guvernul național, care avea misiunea să conducă țara într'un ceas greu și de mare răspundere. Iar după ce celelalte partide politice - între care și cel țărănesc, condus de dr. N. LUPU - au dus cu bine carul Statului peste acest impas, dl. IULIU MANIU a șantajat Regenta ca să dobândească puterea. Când s'a ivit o vacanță în această Regență prin moartea lui G. NUZDUGAN, dl. IULIU MANIU, pe atunci prim ministru, a introdus proprii săi partizani cari alcătuiau majoritatea parlamentară - pe un obligat și devotat personal pe magistratul SARA-TEANU. Cu Regenta la dispoziția sa, și cu majoritatea parlamentară aservită, - fiindcă luase deputaților și senatorilor demisiile în alb - dl. IULIU MANIU s'a instaurat ca un adevărat dictator al țării, deși aparent vorbea de democrație și se împăuna cu pene democratice.

A guvernat sub stare de asediu, cu cenzură, cu decrete-legi, cu jandarmi, cu beciurile Siguranței, ale polițiilor și cu închisorile pline de muncitori și luptători democrați arestați. Când muncitorii au îndrăznit să manifesteze prin greve sau demonstrații pașnice, a scos armata în fața lor și a ordonat să tragă (incidentele dela Lupeni și masacrul dela Atelierele Grivița C. F. R.) N'a înfăptuit nici o reformă socială sau măcar una cu caracter moral. Pilonii guvernelor sale au fost: G. G. MIRONESCU, mare proprietar, MISU CANTACUZINO, latifundiar, AL. VAIDA VOEVOD, nașul legionarilor, CONST. ANGELESCU, mare bancher, STELIAN POPESCU, directorul ziarului "Universul" pe atunci, instigator la ațâțări anti-comuniste, anti-sovietice și anti-semite.

ION MIHALACHE, ca ministru al Agriculturii, a activat în folosul țărănimii publicând.. "Epistole către săteni", prin care îi învăța pe plugari cum să facă plugărie. Au rămas de pomină aceste epistole ale unui ministru al țăranilor, care în loc de pământ, semințe, unelte, mașini, vite, credite, etc., oferea sătenilor.. "sfatură

478
00479

Mai mult, dl. ION MIHALACHE ca să se evidentieze ca un bun omni-
manist, a făcut și o lege, aceea a circulației pământurilor, prin
care deslega pe sătenii improprietățiți după războiul din 1916-
1918, de restricția de a nu-și înstrăina loturile. Legea a fost
votată de majoritatea național-tărănistă cu toată opunerea ve-
hementă pe care dr. LUPU a făcut-o în Cameră, la dezbateri. Grație
acestei legi mulți săteni improprietățiți după 1920, și-au vân-
dut sau li s'au vândut silit pământurile, devenind astfel din nou
proletari rurali. Legea lui ION MIHALACHE sărăcia masa țărani-
lor ca să întărească clasa chiaburilor satelor cu proprietăți
de la 25 ha. în sus.

Doctorul N. LUPU, tot ce-a putut înfăptui pozitiv a rea-
lizat în afara partidului Național-Tărănesc: ziua de lucru de
8 ore; protecția mamei și a minorilor; extinderea cooperăției;
conversiunea datoriilor agricole; etc. Realizările sale s'au
izbit de opoziție, dirijată de dl. IULIU MANIU. Dnii. IULIU MANIU și
ION MIHALACHE, îndeosebi primul, care în 1930 era președintele
consiliului de miniștri, au avut cunoștință de complotul pentru
readucerea Prințului Carol la tron și și-au dat adeziunea lor.
Când Prințul CAROL a revenit în țară și s'a manifestat, ca un
element ce nu suportă dominația dlui. MANIU, - care voia să-l în-
globeze în Regență și să nu-i dea prerogativele regale, dl. IULIU
MANIU a intrat în luptă cu noul rege. A urmat războiul politic
intern ce a dus la fărâmițarea partidelor politice și la pregă-
tirea drumului dictaturii regale.

În 1936, când dictatura regală amenința sistemul
politic constituțional al țării, doctorul LUPU a reintrat în
partidul Național-Tărănesc ca să întărească forța de rezistență
în fața tiraniei. A trecut atunci peste considerente personale și
peste diferențieri de crez social ca să pună o stavilă perica-
lului dictaturii ce se profila crescând la orizont. După împlini-
rea celei de a doua fuziuni, dr. LUPU s'a străduit continuu să de-
termine pe dl. MANIU să reia raporturile cu fostul rege, pentru a
salva țara, căci panta pe care lunecase politica internă, ducea
repede la dezastru. Dl. IULIU MANIU, pe considerente strict pers-
onale, iar nu pe probleme de Stat, sacrificându-le pe acestea di-
urnă, a refuzat. Divizarea și slăbirea partidelor politice de-
sororientarea opiniei publice, corupția hitleristăcu mare ris!

479
00480

de bani a îngăduit dezvoltarea mișcării legionare "Garda de Fier" și a pregătit ambianța pentru proclamarea dictaturii. D. MANIU - deși avertizat de dr. LUPU - nu numai că a stat pasiv la toate aceste nefaste transformări, dar prin declarații, acte și gesturi, a încurajat și apromovat mișcarea totalitară și criminală a lui CORNELIU ZELEA CODREANU.

În 1937, dl. IULIU MANIU a încheiat cunoscutul pact electoral cu CORNELIU CODREANU, pe bază de egalitate. A ridicat astfel, "Garda de Fier" în rândurile formațiunilor politice de guvernământ. A încheiat pactul numai din ambiția de a înfrânge pe fostul rege, deși i s'a atras atenția și era conștient că succesul împreună cu condreniștii însemna abolirea ultimelor rămășițe de constituționalism în România și înglobarea țării noastre în axa Roma-Berlin. Dintr-o trufie morbidă, IULIU MANIU svârlea țara și poporul român în gura molohului hitlerist. Ce-a urmat se știe: disolvarea tuturor partidelor politice, un lanț de crime și asasinări în masă, dictatura regală, sfârșirea Ardealului prin Dictatul de la Viena, abdicarea lui CAROL al II-lea și preluarea tuturor puterilor în Stat de Generalul ION ANTONESCU, cu sprijinul legionarilor conduși de teroristul HORIA SIMA, ocuparea țării, la început camuflat, apoi fățiș, de către trupele germane.

Când în Septembrie 1940 fostul rege CAROL al II-lea a abdicat, generalul ANTONESCU a oferit guvernul dlui. IULIU MANIU, rezervându-și pentru el doar ministerul Apărării Naționale. Dl. IULIU MANIU, care prezida partidul pe atunci, cu cel mai mare răsunet în țară, a refuzat puterea deși haosul intern, la care el contribuise, în cea mai mare măsură, primejduia însăși existența Statului.

Dl. IULIU MANIU e acela care a sugerat generalului ANTONESCU și l-a îndemnat să-și însușească prerogativele regale și să se însoadăze "conducător al Statului", decretător de legi. În tot acest timp, doctorul LUPU a atras atenția dlui. IULIU MANIU și forurilor conducătoare ale partidului Național-Tărănesc asupra greșelilor ce se comit și a cerut ca țara să nu fie lăsată pe mâna aventurierilor. Dl. ION Mihalache, care cu puțin înainte de abdicarea lui CAROL al II-lea, desbrăcase uniformă partidului totalitar "Frontul Renașterii" (fusesse consilier regal), n'a secundat pe dr. LUPU în acțiunea lui.

Dl. IULIU MANIU știa unde e târâtă România și n'a

././.

480
00181

voit să facă nici o efortare pentru salvarea ei. Credea, desigur, că e bună politica alături și la ordinele lui HITLER, era împotriva unei apropieri de Uniunea Sovietică, căci aceasta ar fi însemnat eliberarea socială a claselor țărănești și muncitorești din România, ceia ce dlui. MANIU, nepoților d-sale și maniștilor în genere, toți proprietari, bogătași și exploataitori, nu le convenea.

Dl. IULIU MANIU, refuzând oferta generalului ANTONESCU acesta s'a adresat lui HORIA SIMA. Cu sprijinul legionarilor teroriști, generalul ANTONESCU a instaurat dictatura, și a oferit România plocon nemților. Concursul dlui. MANIU n'a lipsit generalului ANTONESCU. Președintele Partidului Național-Tărănesc a recomandat "Conducătorului Statului", o serie de "tehnicieni", dintre partizanii săi, pe care generalul ANTONESCU i-a folosit.

S'au succedat apoi, macabra: asasinarea mișelească a lui VIRGIL MADGEARU, și aceea a prof. N. IORGA, masacrele legionare dela Jilava, rebeliunea legioană din Ianuarie 1941 - valuri de crime, sânge și jafuri, - iar apoi: războiul, la ordinul Berlinului, împotriva U.R.S.S.-ului, Marii Britanii și Statelor Unite ale Americii.

Războiul - aventură spre Răsărit a fost deslănțuit în contra voinței poporului, fără asentimentul năunui parlament. Dl. MANIU nu numai că nu s'a împotrivit acestui războiu, dar prin diverse manifestări, lăsa să se înțeleagă că îl aprobă, iar dl. ION MIHALACHE a cerut din propria sa voință să fie trimis pe front.

Când la 23 August 1944, sunase în sfârșit ceasul abolirii dictaturii lui ANTONESCU și al eliberării de Axa nefastă, când M.S. Regele MIHAI I, secondat de forțele politice democratice și urmat de întreaga armată și de tot poporul, hotărâse încheierea Armistițiului și alcătuirea unui guvern de unire națională, dl. IULIU MANIU se ascunsese și întârzia să-și trimească asentimentul. Din cauza lui, era să se rateze și acest favorabil moment de salvare națională. Dar Regele și sfătuitorii săi au trecut peste dl. MANIU și au alcătuit guvernul Gen. SANATESCU la care, abia după încheierea Armistițiului și despresurarea Capitalei de ogtile germane atacatoare, dl. IULIU MANIU și-a adus adeziunea și colaborarea. Ce a însemnat colaborarea dlui. IULIU MANIU între 23 August 1944-6 Martie 1945, se știe. O continuă și ostentativă manevră de

contracacare a măsurilor de democratizare a țării. A primit cu manifestări publice, în rândurile național-țărăniște, rămășițele legionare, în frunte cu comandantul HORIA COMANICIU. Dr. N. LUPU care a aflat acest fapt după producerea lui, a protestat violent pe lângă dl. MANIU și la forurile conducătoare ale partidului.

În guvernele de după Armistițiu, dl. MANIU dacă ar fi fost democrat și sincer, ar fi jucat un rol central. Dar d. MANIU a supratat cu neplăcere vădită, colaborarea cu forțele politice de stânga, pe care le considera de pe un plan fals superior. Deși în repetate rânduri, dr. LUPU i-a atras atenția că s-a schimbat ceva în România, că s'a produs o revoluție pașnică, că poporul (muncitorii și țărani), eliberat, are dreptul să guverneze alături de reprezentanții celselor stăpânitoare din trecut, dl. MANIU, n'a înțeles sau n'a voit să înțeleagă. Pentru a sabota guvernarile democratice, d-sa a delegat în diferitele cabinete ce s'au succedat până la 6 Martie 1945, elemente de mână a doua, insignifiante, reacționare sau unele compromise ca: AUREL LEUCUTIA, VIRGIL SOLOMON, HUDITA, VICTOR POP, MIHAIL RAUTU, N. PENESCU, manifestând astfel, disprețul pentru aceste guverne. Concomitent, toate resturile reacționare, toate elementele de dreapta și exponenții capitalismului exploatator, sub toate formele, găseau adăpost și ocrotire în rândurile partidului Național-Țărănesc. Dr. N. LUPU a protestat mereu contra acestei politici practicate de dl. MANIU, politică ce se bucură de aprobarea tacită sau fățișă a dlui. ION MIHALACHE.

Dr. LUPU, a mai cerut, de câteva ori, dlui. MANIU să plece la Moscova și să solicite o audiență Generalismului I. V. STALIN. Existau toate indiciile că audiența ar fi agreiată și ar putea fi generatoare de efecte bune pentru țara și poporul nostru. Dl. MANIU a refuzat.

Când în 1945, s'a pus problema reformei agrare, ministrul Agriculturii dl. ION HUDITA făcea obstrucție. Discuțiile erau interminabile, cu fel de fel de propuneri, proiecte și studii, trimise și retrimise diverselor comisii și subcomisii. Reprezentatul dlui. IULIU MANIU folosea toate tertipurile pentru întârzierea sau escamotarea reformei, așa încât interesele moșierilor, membrii ai Partidului Național-Țărănesc să fie salvate. Dr. N. LUPU, indignat de aceste manevre, și-a exprimat violent indignarea sa. Nu putea suporta ca interesele țăranimii să fie sacrificate în

00483
482

favorearea marilor proprietari. Abia după ce național-tărăniștii au fost îndepărtați din guvern, s'a putut înfăptui reforma agrară: exproprierea moșiilor de peste 50 ha. și improprietărirea a mii de familii de săteni, complet lipsite de pământ.

Trecut în opoziție, partidul Național-Tărănesc a fost îndrumat de dl. MANIU și mai ales pe drumul reacțiunii și al măsurilor retrograde. De astă dată, dl. MANIU a reușit să-și acroșeze la remorcă Partidul Național Liberal prezidat de dl. CONST. I. C. BRATIANU, partidul bancherilor, marilor industriași, moșierilor, și marilor capitaliști. În sfârșit, o alianță firească pentru dl. IULIU MANIU.

În Ianuarie 1946, s'a ivit un ultim prilej de reintrare a partidului Național-Tărănesc pe drumul unei activități pozitive.

Reprezentanții marilor aliați ai Uniunii Sovietice, Statelor Unite și Marii Britanii au venit atunci la București și, în conformitate cu deciziile Conferinței de la Moscova, au obținut lărgirea Cabinetului român prin acordarea unor ministere de Stat, reprezentanților partidului Național-Tărănesc în acest cabinet lărgit. Nu din vreaconamție personală, doctorul LUPU bătrân și bolnav, și-a pus candidatura pentru acest loc. Era un ultim act de jertfă de sine al regretatului mare om politic, care voia să-și salveze partidul, să-l readucă pe drumul cel bun al democrației, să-l facă folositor țării și poporului.

Dr. LUPU era profund convins că numai conlucrarea sinceră dintre țărani organizați politiceste și muncitorii organizați, poate realiza marile prefaceri politice, sociale și morale necesare. Era convins că numai relații loiale de prietenie și colaborare cu U.R.S.S. pot întări independența și suveranitatea noastră națională, pot da rodnice rezultate pentru redresarea și progresul României.

Dnii, IULIU MANIU și ION MIHALACHE s'au împotrivit candidaturii drului. N. LUPU, și au răspândit versiunea mincincasă și plină de mișelie, că "Marii Aliați nu agreează această candidatură." În schimb, au recomandat pentru ministeriat pe dl. ION MIHALACHE, ~~xxfxxx~~ "voluntarul" de pe frontul de Est. Firește, dl. MIHALACHE a fost respins de marii aliați cari nu putea accepta, sfidarea aruncată astfel, Uniunii Sovietice.

Dr.LUPU și-a dat seama că Partidul Național-Tărănesc condus de dnii.MANIU și MIHALACHE este aservit forțelor reacționare, că el este iremediabil pierdută cauzei democrației,că e îndrumat pe calea pierzării.Pentru a salva ideea țărănistă,Dr.LUPU a luat în mâinile sale oboseite,cu sufletul rănit, dar cu lumina speranței în ochi,steagul țărănismului.A reînțemeiat partidul Tărănesc-Democrat urmat de un grup de prieteni,partizani și democrați.Multe din personalitățile proeminente ale partidului Național-Tărănesc, care doreau să-l urmeze pe drul.LUPU,fiindcă simțeau că el vede și gândește just.Au rămas totuși lângă dnii.MANIU și MIHALACHE. Interese materiale egoiste -fiecare avea de apărut moșii,industrialii,consilii de ad-ție,privilegii deplasă,și averi moștenite sau agonisite fără muncă- au fost cimentul ce i-a ținut lipiți de acest partid de strânsă/reacționară .

Evenimentele au confirmat că Dr.N.LUPU a văzut just și cei mai orbi și dau azi seama că dnii.MANIU și MIHALACHE au desfășurat o activitate negativă și dăunătoare țării,mergând până la gestul nesăbuit de a face apel la guverne străine ca să se amestece în politica noastră internă,spre a-i aduce la putere.

Se găsesc în rândurile fostului partid Național-Tărănesc azi dizolvat,unele elemente și energii cultivate,cu dispoziții democratizate.Ele au făcut școala lângă dru.N.LUPU - luptătorul pentru sufragiul universal,contra oricăror inechități sociale, contra persecuțiilor de clasă,rasă sau confesiune,mpentru apărarea libertăților, pentru ridicarea muncitorilor și țăranilor, pentru democrația reală.Au fost însă induși în eroare de prestigiul găunos al fostului prezident și de cămașa scoasă peste ȋțari,fluturată de dl.ION MIHALACHE.

Cred că aceste elemente verificate,reincadrate în partide democratice,și reduse,pot fi de folos,țării și poporului, Dacă ele vor recunoaște greșeala,vor desavua public politica manisto-mihalachistă și vor exprima atașamentul lor la un program democrat,pot fi și e bine să fie absolviți.

Acestea sunt cauzele cari m'au determinat să părăsesc partidul Național-Tărănesc și să urmez pe clartăzătorul democrat dr.N.LUPU.

București,12 August 1947.

ss.C.Adam.

424
00485

D E C L A R A T I U N E

Subsemnatul VASILE VOSTINARIU, avocat, domiciliat în Comuna Indeu Jud. Arad, în calitate de fost membru al P.N.T. de sub șefia D-lui Iuliu Maniu, declar următoarele:

Intrând în viața politică, m'am încadrat în P.N.T. de bună credință că doctrina acestui partid are la temelie ei principiile democratice, iar ca scop ridicarea nivelului social, cultural și material al țăranului și muncitorului și asigurarea pentru țara noastră a unui loc de cinste în concernul popoarelor lumii.-

Aproape dela început m'a cuprins îngrijorarea și mai apoi desnădejdea, văzându-mi spulberate aspirațiunile ideale pe care le legasem de această ideologie politică. Cauza eficientă a acestei descurajări și îngrijorări rezidă în atitudinea, tactică și arbitrariul președintelui Dl. Iuliu Maniu.-

În adevăr realizarea unei ideologii politice este în funcțiune de metode și practică pozitive, de ideea de colaborare sinceră și de o previziune clară, Ori Dl. Iuliu Maniu, prin acțiunea sa permanent negativistă, prin refuzul său de colaborare, prin acțiunile sale de sabotare și de higrare a actelor altui regim decât cel condus de domnia sa, a produs numai disensiuni și obstrucționism, provocate și de egoismul său exclusivist și specific, a creat o stare de încordare între partid și celelalte organizațiuni politice și a provocat și o stare de neîncredere a altor state în demnitatea și cinstea acestui neam și acestei stări.-

Dacă greșelile trecutului și-ar putea găsi vreo justificare, situațiunea creată prin actul dela 23 August 1944 impune cu necesitate o schimbare de atitudine. Situațiunea creată prin războiul trecut atât sub raport economic cât și social, impune renunțarea la prejudecăți și cunoașterea realităților în aprofundzimea lor. Astfel, greșelile ce se comit dela această dată încoace nu se pot ierta.-

P.N.T.-ul dela 23 August 1944 încoac, a mers din erori în erori. Este inadmisibil anume a refuza azi cola-

borarea cu organizațiile politice, este o crimă a sabota
acțiunile regimului de guvernare care tind la refacerea
economică, financiară și morală a țării și este o crimă
orice tentativă sau faptă proprie de a primejdui pacea și
bunele raporturi de vecinătate cu țările democratice și
în special cu U.R.S.S. Cine cunoaște psihologia muncitorului
și țaranului nostru, știe că aceștia vreau pacea, nu răz-
boiul, vreau raporturi de prietenie sinceră cu U.R.S.S. și
că ei sunt pătrunși de sentimentul de grațitudine față de
U.R.S.S., atât pentru că ne-a desrobii de sub jugul hit-
lerist, redându-ne libertatea și independența națională
cât și ajutorul prețios în opera de redresare economică
și financiară. Această stare psihologică generală nu se
poate nesocoti fără a aduce o atingere înseși intereselor
superioare ale țării.-

Acțiunea atât în domeniul politicii interne cât
și în al celei externe, întreprinsă de Dl. Iuliu Maniu și
adjutanții săi, reprezentând un pericol pentru suveranita-
tatea și integritatea țării țării și o primejduire a păcii
trebuia să ducă în mod inevitabil la disolvarea partidu-
lui. Această disolvare era o necesitate națională care nu
se poate satisface prin hotărârea paradoxală a unor mem-
bri de a consimți și a oferi o colaborare prin manifes-
tarea unor deputați P.N.T.-iști dela lucrările Parlamen-
tului.-

Văzând că negativismul proverbial al D-lui Iuliu
Maniu, refuzul său de a contribui cu regimul actual la
opera de redresare a țării acțiunile întreprinse în străi-
nătate atât împotriva regimului actual cât și a U.R.S.S.
abținerea de a sabota în viitor interesele superioare de
Stat, respingerea ofertei frecvent făcută de U.R.S.S. de a
ne ajuta sub raport economic și finanțiar, crearea unei at-
mosfere de dușmănie față de vecina noastră numită mai sus,
o atmosferă din care respiră și aer de război, nu pot de-
cât să periclitaze în mod grav interesele superioare ale
țării, declar că m'am desolidarizat și acum de toată acțiu-
nea din trecut și până azi a P.N.T.- și a D-lui Iuliu Maniu
și infierez orice acțiune care ar putea tinde sau ar tin-
de chiar la violarea suveranității naționale, independenței
și integrității țării, la primejduirea păcii și a rapor-
turilor de bună vecinătate cu țările democratice și în
special cu U.R.S.S., derivând această acțiune dela origi-
cine Consimt es cele de mai sus să se și publice în
ziarele noastre.- Buc. 7. August 1947.- ss. V. Voștinariu,

486
00487

DECLARAȚIE

Subsemnatul General de Divizie veteran I. CARLAONT, născut în anul 1885, Octombrie 19 în comuna Niculești jud. Mehedintzi, fiul lui Ion și al Lucreției Carlaont ambii decedați, căsătorit cu Nicolita născută Rovinaru, de profesie pensionar și agricultor, de religie ortodox creștin, naționalitate română, n'am suferit nici o condamnare, domiciliu în comuna Jupânești jud. Gorj. Am făcut parte din partidul național țărănesc din anul 1945 până la 29.VII.1947, data dizolvării partidului.

Am îndeplinit în anul 1945, câteva luni funcția de președinte al organizației de Gorj.

În ceea ce privește activitatea partidului național-țărănesc, decare am luat cunoștință, fie prin participare directă ca membru al partidului, fie ca simplu spectator declar următoarele:

Prin activitatea sa în ultimii ani și mai ales după 6.III.1945, când prin voința maselor populare a fost instalat la cârma țării cu asentimentul Suveranității, guvernul de largă concentrare Dr. Petru Groza, partidul național țărănesc s'a plasat pe o linie antidemocratică, în lupta de răsturnare a regimului, atât prin metodele întrebuintate, cât și prin spiritul și mentalitatea naționalistă șovină, antirasială, care stăpânea atât propaganda scrisă (presă, manifeste, diverse apeluri sau chemări ale conducerii partidului) cât și prin propaganda orală (diversele discursuri ținute la întruniri sau teme de propagandă și lozincile transmise de la om la om).

Dar ceea ce este întradevăr condamnat, acțiunea de propagandă a P.N.T. este instigarea la ură împotriva popoarelor vecine și gelozia mărturisită în diversele manifestații publice, împotriva prieteniei stabilite de guvernul Petru Groza cu regimurile democratice din Polonia, Cehoslovacia, Ungaria, Jugoslavia, Bulgaria și mai ales prietenia sinceră stabilită cu guvernul Uniunii Sovietice.

Față de aceste constatări am înțeles să încetez orice activitate în cadrul acestui partid, astfel că un an și jumătate în urmă, am renunțat complet la orice poziție și orice activitate propagandistă sau organizatorică. Astfel în timpul campaniei electorale și alegerilor din 19.XI.1946, am

.//.

487
parasit chiar judetul Gorj instalandu-mă provizoriu la
Bucurestiv fara a adice in nici cel mai mic aport in aceasta
campanie.-

Considera actul de dizolvare a acestui partid a a-
dus deosebita satisfactie, masselor populare datorate de li-
nistie conditii indispensabile pentru realizarea marilor o-
pere de reconstructie de care atata nevoie tara noastra si
de care sunt convins ca se va realiza .-

Drept care dau aceasta declaratie pe care o sustin si
seminez propiu fiind de acord a fi utilizata public de catre
autoritatile in drept.-

/ss/ General de Divizie veteran
I. Carlaont

11 August 1947

4 August 1947

dată în fața noastră
Comisar Șef
I. Negreanu,

488

00489

DECLARAȚIE

Subsemnatul General de Divizie veteran
I. CARLAONT, din Comuna Jupânești Județul Gorj, declar
următoarele:

1.- După documentele ce mi s'au prezentat
la Direcția Generală a Poliției și Siguranței Ge-
nerale a Statului, mă desolidarizez complet cu
acțiunea Partidului Național-Tărănesc.-

2.- Niciodată n'am fost pus în curent, nici
de conducerea Partidului N.T., nici de organizația
de Gorj a acestui partid de drumul ce vrea să urmeze
și nici I. ARISTICA SCHILBERU, delegatul organizației
de Gorj, a ținut legătura cu conducerea centrală, nu
ne-a adus nici o indicație, nici o instrucțiune, fapt
ce m'a nemulțumit și pe mine și pe ceilalți. Conduce-
rea ne-a ținut departe de a cunoaște ce lucrează, so-
cotindu-ne prea neînsemnați, fapt care m'a nemulțumit

O serie de tăburări în conducerea centrală
o serie de hărâeli, o serie de bisericuțe, o serie de
frământări, m'au făcut ce aproape 2 ani de zile să
nu mai iau nici o legătură cu conducerea centrală a
partidului.-

3.- Dl. I. Mihaileache, prin procedeele ce a
întrebuințat față de organizația de Gorj, a patronat
și chiar a întronat acolo haosul și pot zice anarhia
și lipsa de disciplină fapt care m'a determinat ca
aproape de un an și jumătate, să nu mai activez în
această organizație, să nu mai iau parte la nici o
ședință a membrilor organizației, ceea ce i-a deter-
minat pe unii să-mi ceară excluderea mea din orga-
nizație.-

Acest lucru nu s'a făcut, decât grație auto-
rității de care mă bucur în întreg Județul Gorj și
dorinței majorității membrilor de a nu mă pierde.-

Dl. I. Mihaileache, a plecat totdeauna urechea
la lingușiri, la intrigile unor oameni meserieși și

./.

489

în special a unor avocați, care au făcut mult rău conducerei centrale a partidului și organizației de Gorj și după atâția ani de la reorganizarea partidului, n'a pășit la organizarea organizației de Gorj amânând congresul zi de zi, satifacând numai pe intriganți și oameni nesădici, asvârlind astfel hășul în organizație.-

4.- Faptul amestecului Coroanei în luptele politice așa cum s'a făcut cu unele manifeste, le consider că atinge prestigiul Coroanei și este un act contra intereselor Monarhiei, făcut tocmai de un partid, care are înscris în programul său ca un punct principal susținerea Monarhiei.-

5.- Încercările de a trage în țară intervențiile străine le consider că aceasta înseamnă a lucra contra intereselor țării.-

6.- Tentativa de fugă în străinătate a grupului condus de I. Mihailache, o consider ca o trădare a interesului partidului și a intereselor țării, tocmai în aceste momente când toți trebuia să fim prezenți, pentru ca toți să punem umărul să conlucrăm pentru redresarea țării, care se găsește la cea mai grea răspântie a istoriei ei.-

În rezumat dezavurăm această activitate și o consider că nu e în interesul țării și în consecință nici un bun cetățean al țării nu-l poate aproba.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau liber și nesilit de nimeni.-

4 VIII 1947.-

General de Divizie veteran ss.I. Carlaonț,

490
00491

DECLARAȚIE
=====

Subsemnatul VASILE A. VASU, născut în anul 1907, August 4, în comuna Arpașul de Jos, Jud. Făgăraș, fiul lui Aurel și Ana, căsătorit cu Ana Cobârzan, de profesie avocat, de religie greco-catolică - de naționalitate română, serviciul militar satisfăcut la Bat. 3 Inf. Ușoară, cu gradul de sublocotenent în rezervă, cu ultimul domiciliu în Făgăraș, Str. Mică No. 4, membru în delegația permanentă a fostului partid național-țărănesc organizația de Făgăraș.

Asupra activității mele politice cât și a Partidului național-țărănesc atât cât cunosc fie prin participare directă ca membru al partidului, fie indirect, pot declara următoarele:

Mi-am început activitatea politică în anul ~~1933~~ 1934, imediat după, înscrierea mea în Baroul Făgăraș, ca membru în partidul național țărănesc Dr. Lupu. Am activat în cadrul organizației "Lupistă" de Făgăraș până în anul 1938, odată fuziunii partidului Țărănesc Dr. N. Lupu, cu partidul național-țărănesc. După data fuziunii și prin alegerile statutare subsemnatul am fost ales ca membru în delegația permanentă a organizației de Făgăraș.

Am secundat pe Dr. N-lae Lupu și după fuziunea cu național-țărăniștii cu gândul că în el voi găsi în deosebi în ramura țărănistă Mihalache întărită din nou cu elemente "Lupiste" posibilitatea realizării idealurilor socialiste în ceea ce privește reformele sociale necesare pentru a îmbunătăți situația clasei țărănești cea mai oprimată și exploatată până acum în țara noastră atât de politicianismul conservator cât și cel liberal.

Imediat după fuziune am încercat prima dezamăgire pentru că clica manistă reprezentată la Făgăraș prin Dr. A. Dobrescu omul D-lui Maniu, acesta reprezentant al burgheziei ardelenе neștiind de reformele sociale cari au stat la temelia partidului țărănesc - prin manevre de culise au făcut să nu pot intra în biroul politic al organizației de Făgăraș și astfel să nu mai pot lupta ci efica citate contra elementelor din ramura manistă străine de programul nostru țărănist și din contră direct ostilă.

Am rămas dezamăgit și în ce privesc realizările pe plan politic ale P.N.T.-

. / .

491

Partidul Național-Tărănesc în guvernările lui nu realizează nici una din reformele principale în ~~favor~~ favoarea țărănimii, din contra contribuie la întărirea burgheziei prin sprijinul dat băncilor și marilor întreprinderi burghezo-capitaliste.

Pe lângă această teroare a clasei țărănești, programatică, pentru că are și loc și o importantă schimbare de tactică căci deși în guvernarea dela 1928 mobilizarea maselor fusese făcută pe ~~tema~~ ~~un~~ tema unei lupte contra partidului liberal, reprezentant tipic al burgheziei după această dată P.N.T. devine adeptul concepției relative, deoarece consimte la împărțirea puterii cu partidul național-liberal al cărui program și concepție de guvernare și le apropie.

Această cădășie se continuă și în vremea celui de al doilea războiu mondial - dovadă elocventă împrumutul de tehnicieni care l-au dat regimului ~~un~~ dictatorial Antonescu.

Sosind la 23 August 1944, în viața noastră politică se hotărăște apariția celor două partide politice Social-Democrat și Comunist care reprezentau și susțineau de data aceasta interesele muncitorești până la această dată. P.N.T. care până acum se erijase în susținătorul intereselor acestor mase, la apariția reprezentanților lor legitimi iau poziție împotriva lor alături de partidul așa cum am arătat mai sus, specific burghez Național-Liberal, demascându-se și arătându-și adevărata față.

Atât prin combativitatea elementelor care îl conduceau, cât mai ales prin abilitatea politică a conducerii liberale P.N.T. se plasează în fruntea forțelor reacționare, mobilizând toate nemulțumirile consecințe ale unui războiu nedorit, precum și pe culpabilii din trecut de activitate antimuncitorească și ură rasială, îndepărtându-se treptat dela poziția normală de opoziție loială transformându-se din partid de răspundere într'un partid de tendințe și acțiuni periculoase.

De aceia P.N.T., dela început se plasează pe linia rezistenței și abstrucției realizărilor democratice culminând prin opunerea la legea reformei agrare și improprietății țărănilor, trădare directă a maselor țărănești pentru ale căror drepturi pretindea că luptă ca partid țărănesc.

Această atitudine inițiată încă dela 23 August 1944, plină de rezerve și circumspecții față de partidele muncitorești, prin atitudinea conducerii sale dela 6 Martie 1945 și după această dată la o ostilitate din ce în ce mai accentuată față de guvernul democrat instaurat la această dată. Această atitudine odată luată est

0019
dusă până la ultima consecință în sensul că P.N.T. împotriva partidelor democratice și datorită faptului că guvernul dela 6 Martie 1945 se bucură de încrederea U.R.S.S., elementele conducătoare ale acestui partid ajung să creleze neîncredere față de U.R.S.S.. Astfel propaganda prin gazeta "Dreptatea" este influențată de spiritualitatea tipic burgheză-reacționară ridicând tema naționalismului-sovin la rangul de principii în educația dată maselor.

~~M. Vasile~~
M'am avut prilejul să cunosc legăturile conducerii partidului cu cercurile politice din Vest, aceste chestiuni fiind rezervate conducerii partidului și poate câtorva intimi însă am avut întotdeauna sentimentul că conducerea exploata în direcția sa raporturile dintre marii aliați.

Sesizat de acest drum greșit pentru țară am căutat persoane să influențez conducerea arătând eventualele consecințe ce pot decurge din această situație.

Străduințele mele rămânând zadarnice m'am hotărât să mă retrag din viața activă a acestui partid. Drept pentru care dau prezenta.-

(ss) Vasile A. Vasu

11 August 1947, București,.

493
~~00494~~

DECLARAȚIE

Subsemnatul, AURELIU WISS, născut în anul 1893 Septembrie 26, în București, fiul lui Leon și Tanyei, de profesie avocat, religie mozaică, serviciul militar satisfăcut la Compania II-a Sanitară, cu gradul de Plutonier T.R., nu am suferit nici o condamnare, cu ultimul domiciliu în București, Str. Gogu Cantacuzino Nr. 39, fost vice președinte al organizației Național-Tărăniște a Capitalei, declar următoarele:

Am intrat în Partidul Național-Tărănesc în anul 1928, atras de tendințele programului partidului și am rămas în organizația Capitalei până acum un an și jumătate, când m'am retras din partid și din viața politică, nesemnificând nici un contact cu conducerea și cu membrii lui.-

Motivul determinant al retragerii mele au fost următoarele:

Convigerile mele real democratice au fost profund jignite în anul 1944, când președintele partidului a scris cunoscuta scrisoare către legionarul COM. ICHIU. Aceste raporturi cu elemente legionare și posibilitatea ce li se deschidea, fie și după anumite verificări, de a intra în partidul național-tărănesc mi-a cauzat o profundă tulburare, pe care am exprimat-o categoric și repetat conducerii partidului.-

Am primit explicații, pe care nu le-am putut admite, față de efectele unei asemenea atitudini, pe care le-am considerat funeste.-

Am continuat totuși, să sper că, față de dezastrul Germaniei, de unde venea inspirația și tărnia legionară, legionarii nu vor putea găsi răsunet în partid și că mentalitatea lor va ridica opunerea masei lor partidului național-tărănesc.-

Am putut însă observa cu o îngrijorare crescândă că mentalitatea rasială făcea progrese în cadrele partidului, astfel că suferințele îndurate de populația evrească sub regimul rasial, putem reveni

./.

Intr'un regim democratic. Am cerut deci, cu toată tăria, să se i-a măsuri pentru aștăvili progresele antisemitismului. E drept că atât D-nii Meniu și Mihalec cât și Dr. Iupu, președintele Organizației Capitalăi, au făcut unele declarațiuni, condamnând antisemitismul, dar nu s'a luat nici o măsură efectivă pentru a-l aștăvili. 494

Am cerut atunci sancțiuni contra aceloră cari, din conducere sau masă s'ar face vinovați de aștătare sau jigniri cu caracter rasial. Am arătat că România, ca țară mică, nu poate întindea dreptățile ei la viață decât pe achitate și justiție, condamnând efectiv și sancționând orice devieri de ordin rasial, care nu constituie decât un simptom al unei organizații și mentalități malsăve. -

Trebuie să recunosc, cu regret, că aforă de simple și care declarații nu s'a făcut nimic efectiv. -

Această situație a creat o răceală progresivă în relațiile dintre mine și partid. Critica mea, fără menajări, pornită din cinstea mea morală și curajul de a spune adevărul, mi-a creat suspiciuni din partea conducerii.

Perseverarea mea în partid îmi apărea, tot mai mult ca un nou -senz și ca o acțiune desfășurată într'un cadru devenit rece și de o ostilitate politicoasă, dar semnificativă. -

Discursul D-lui Mihalec din prima jumătate a anului 1946, în care afirmațiunile privitoare la populația evrească dovedeau o stare de spirit, care confirmau definitiv rezervele mele, m'a determinat să mă retrag din partidul național-țărănesc, încheind astfel o colaborare care se întindea pe speranțe, cu o dezamăgire determinată de realități concrete. -

Aceasta e declarația mea, pe care o susțin și seune: propriu. -

București, 6 August 1947,

ss. A. Weiss,

495
00496

DECLARAȚIE

Subsemnatul Aureliu Teias, de profesie avocat, cu ultimul domiciliu în București, Str. Cogu Cantecuzino Nr. 39, născut la 26 Septembrie 1923 în București, din părinții Leon și Feny, nu am suferit nicio condamnare, decât următoarele:

Atres de punctele progresiste ale programului partidului național țărănesc, m'am înscris în anul 1928 în acest partid. După război în anul 1945 și începutul anului 1946, am îndeplinit funcțiunea de vicepreședinte al organizației Capitalei. Am părăsit partidul acum un an și jumătate, rupând orice relațiuni atât cu conducerea, cât și cu cadrele lui.

Motivele părăsirii, care s-au succedat în timp, au fost următoarele:

Spre finele anului 1944 a apărut în ziare schimbul de scrisori între legionarul notoriu Comeniciu și D-l Iuliu Maniu, președintele partidului național țărănesc. Aceste scrisori a produs în cercurile ce le frevecam o reacțiune puternică, deoarece apăreau, nu numai că amenajarea unor elemente legionare, dar și ca o tratare a lor pe picior de egalitate cu forurile conducătoare ale partidului.

Efectele scrisorii D-lui Maniu au fost cu atât mai penibile cu cât grupul în numele căruia vorbea Comeniciu, nu retrăcase în scrisoare nimic din acțiunea și metalitatea trecutului, pe care le acoperea printr-o formulă transparentă, lăsând istoria să le judece.

Am protestat în repetate rânduri în conversațiile pe care le-am avut cu președintele partidului și cu alți conducători, în contra acestui procedeu, arătându-le gravitatea lui, dar am putut constata în cele din urmă că nu fuseseră urmate de vreun act de revenire.

Rezerva pe care am produs-o această atitudine, a putut fi atenuată de speranța mea, că efectele intruziunii legionare în partid, vor fi stabilite de însăși masele partidului, care se putuseră convinge, prin dezastrele suferite de țară, de caracterul funest al acțiunii legionare.

Am putut constata în urmă, cu îngrijorare, că antisemitismul creștea în masele partidului. Poziția mea și a coregionerilor mei devenea tot mai deficilă în partid.

...//...

Am cerut o acțiune energetică defănare din partea conducerii. Am obținut aprobări și promisiuni, dar declarațiile formale făcute de B-nii Maniu și Mihalache nu concordau cu spiritul care se răspândea tot mai mult în partid.

Domnul Ilie Lazăr continua să facă prin manifeste propagandă cu accent antisemit. În discurs ținut la Maramureș, unde aproape 95% din populația evrească fusese dostrusă de salbătecia hortistă, enunța intenționat nume evrești, care nu puteau avea alt rost decât acela de a atăta populația locală contra micului număr de evrei locali rămași în viață.

Ată de această situație, am cerut sancțiuni efective contra atătorilor, fie că s'an afla la conducere fie în masele partidului. Afară de declarații de principii, nu s'a luat nicio măsură de ordin practic. Revenea vizibil că lipsa de sancțiune din partea conducerii, avea efectele unei incurajări tacite.

Discursul ținut de D-1 Mihalache studenților la clubul partidului din Capitală, prin sfaturile date evreilor, ținându-seama de mentalitatea auditorilor nu putea avea ca urmare decât o întărire a curentului antisemist din partid.

Cum legăturile mele cu partidul suferiseră o răeală progresivă, am crezut de datoria mea să trag consecința firească din situația creată astfel și am părăsit partidul.

Aceasta este declarație mea pe care o subscriu.

București 6 August 1947.

(ss) Aureliu Weiss.

Avocat

17 August 1947.

DECLARAȚIE

Subsemnatul MIHAI RAUTU, născut la 28 Octombrie 1888, în Comuna Locovița-Bucovina, fiul lui Alexandru și Profira decedați, căsătorit, de profesie avocat, de religie creștină-ortodoxă, de naționalitate română, cu serviciul militar satisfăcut, fost Maior activ în justiția militară, cu ultimul domiciliu în București, Str. Gogu Cantacuzino No. 59, fost Președinte al organizației național-tărăniste din Jud. Dorohoi și membru în comitetul central executiv.

Asupra activității fostului partid național-tărănesc declar următoarele:

Sunt un vechi membru al partidului național-tărănesc și prin trecutul meu pot dovedi că am fost întotdeauna un democrat convins, călăuzit de concepția de viață democratică.

Condițiile în care s'a desfășurat în ultimul an activitatea partidului național-tărănesc, m'au făcut să nu particip la această activitate, neluând parte la nici o ședință, a forurilor de conducere. Printre aceste condițiuni remarc următoarele aspecte ce m'au reținut în activitatea mea politică. Partidul dizolvat în 1938, își reia activitatea după 23 August 1944 - fără să se convoace comitetul central executiv al partidului, care conform statutelor se procedează la alegerea forurilor de conducere, ci resemnarea persoanelor ce au făcut parte din acele foruri - până la 29 Iulie 1947 - s'a făcut în mod arbitrar de către conducerea partidului - cea ce după părerea mea - dăse un aspect complet nedemocratic atât procedurii cât și acțiunii acestor foruri.

De aci începe origina greșelilor săvârșite de conducere care nu avea în forurile statutare. Delegația permanentă și biroul - elemente de critică care să imprime direcției o atitudine democratică. Astfel presa partidului era îndrumată în spiritul unei mentalități subiective, neaducând critici obiective actelor guvernului ce servesc în a educa și orienta opinia publică, ci din contra toată propaganda dusă prin acest instrument a căutat în mod tendențios să speculeze situația grea și suferințele, consecințe ale unui războiu nenorocit și a doi ani de secetă - ca

498
00129

urmări ale guvernării actualului regim. Astfel se relatează cu detalii lipsurile pe care țara trebuie să le sufere, fără însă a arăta motivele justificative și explicațiile cauzelor ce au provocat aceste lipsuri, se trecea complet sub tăcere ajutorul și actele de prietenie din partea U.R.S.S.-

În opera de educație și propaganda a maselor, atât ce privește muncitorimea se continua cu mentalitatea sovină, asemănător sistemului nefast al legionarilor.

Pot conchide fără a putea fi contrazis că conducerea centrală era animată de principii reacționare și de spiritul retrograd al privilegiilor - concepție ce a avut ca rezultat oprirea partidului de a lua parte la marea luptă de emancipare a muncitorimei dela orașe și sate, cari după decenii de oprimare își aveau dreptul la o viață mai prosperă. Actul din 14 Iulie 1947 - tentativa de părăsire a țării de către Dl. MIHALACHE și ceilalți - caracterul și consecința fiecăruia a politicei duse de conducerea partidului după 23 August 1944, ne probează în mod neîndoielnic, că conducerea partidului, voind să transpire acțiunea noastră internă de partid, pe plan de luptă internațional, a înfrânt principiul ce a călăuzit partidul în trecut, în materie de politică internă "De a urmări prin toate mijloacele înfăptuirea unei prietenii cât mai strânse și mai sincere cu U.R.S.S.". Transformându-le prin acțiunea concepută, într'un element de provocățiune și inamiciție față de marea noastră prietenă dela Răsărit, care a dat țării cu totul neprecupețit ajutorul ei moral și material - realitățile care orice bun român, nu le poate neglija nici uita. Ca o consecință logică a celor relatate, constatând că conducerea centrală prin atitudinile și actele sale, s'a îndepărtat de la ideologia democratică a partidului, mă simt obligat să o dezaprob și să mă desolidarizez de ea.-

Incontestabil că prestigiul și autoritatea conducătorilor partidului, au făcut ca această mentalitate naționalist-sovină și anti-sovietică să cuprindă și parte din cadrele și membrii partidului, fără a jigni cu aceasta elementele conștiente rămase statornice pe linia democrației, astfel că actul de dizolvare apare ca o măsură firească a greșelilor săvârșite de conducerea și a drumului greșit pe care în mod conștient a împins partidul.

Drept care dau prezenta declarație,

(ss) Mihai Răuțu

București, 17 August 1947.-

17 August 1947.

DECLARAȚIE

00500
499

Subsemnatul NESTOR BADEA, născut în anul 1898, luna Ianuarie 30, în Com. Proboeni - Muscel, fiul lui Gheorghe și Alexandrinei, căsătorit, de profesie funcționar particular, de religie ortodoxă, de naționalitate română, scutit de serviciul militar, nu am suferit nici o condamnare, cu ultimul domiciliu în Str. Berna No. 3, București, fost membru al partidului național-tărănesc și membru în delegația permanentă a acestui partid, declar următoarele:

Activez în cadrele partidului național-tărănesc de prin anii 1922 - 1923, sfârșitul studenției, ocupând între timp următoarele demnități politice: a). Am fost de două ori deputat, respectiv de Fălcu și Putna, B7. Prin anii 1929 - 1935 am fost președinte al tineretului național-tărănesc; c). Am fost director al ziarului "Dreptatea" - prima dată sfârșitul lui 1944 și începutul lui 1945 și a doua oară după 8 Ianuarie 1946, până prin luna Aprilie, același an când am demisionat.

După aceasta am fost cooptat membru în delegația permanentă a partidului.

În ce privește situația politică și poziția partidului (relev) după data de 23 August 1944, relev următoarele:

Prin evenimentele dela 23 August s'a răsturnat un regim și s'au deschis porțile pentru o lume nouă-care urma să vină. Nu există naștere fără durere. Durerile zilei de azi sunt, în bună măsură, durerile lumii care apune și svăcnirile lumii care se naște. Datorită forțelor politice cu adevărat democratice, nu este de a se așeza deacurmezișul ca să împiedice, mărinind suferințele, mersul lumii înainte - ci dimpotrivă, a-l ajuta - a face astfel ca transformarea să se facă cu cât mai puțină suferință.-

Pe baza acestor elemente am susținut în cadrul activității mele politice, integrarea și a forței pe care a reprezentat-o partidul național-tărănesc în efortul de dezvoltare a țării în cadrul actualului regim.

Astfel, la o ședință a delegației permanente care a avut loc în preajma lui 6 Martie 1945, analizând situația politică potrivit căreia partidul fusese înlăturat dela guvernare, arătam Nu trebuie să învinuim pe alții de această situație, ci să căutăm să vedem dacă nu cumva greșelile noastre ne-au adus aici. Si

./.

0050 500

în adevăr sunt două soluții de ~~rezolvare~~ greșeli care s'au săvârșit și una continuă să persiste. Prima - echipa care a colaborat cu guvernele anterioare - nu-i fac atât o vină ei cât conducerii partidului - n'a acționat pe linia programului și în spiritul țărănismului, ceea ce a dus la o (despărțire) depărtare în loc de apropiere cu partidele muncitorești și în raporturile cu URSS.

A doua! Într'adevăr partidul are o popularitate, dar întrebarea este ce fel de popularitate, pe ce se bazează ea. Nu este învinsă dintr'o muncă a partidului și o adeziune venită pe baza programului, ci o popularitate bazată pe credința maselor, o credință care a pătruns și în parte din cadrele partidului că partidul este antisemit și antisovietic. A pune baze pe această popularitate - este o mare greșeală. Trebuie să se înțeleagă că nu orice popularitate poate fi suportul unei pretenții de guvernare. Evoluția morală a omenirii a echilibrat forțele internaționale nu îngăduie nici ca antisemitismul, nici ca antisovietismul să formeze suportul unei popularități care să ducă la o guvernare în România. -

Drumul pe care se găsește partidul este un drum infundat la capătul căruia văd prăpastia și nu știu dacă mâine va mai fi posibilă întoarcerea. Antisovietismul și antisemitismul vor atârna ca două ghiulele grele (pe) de picioarele partidului.

După această dată am continuat acțiunea mea atât față de conducere cât și față de cei cu care veneam în contact fără să pot spune (dacă a) că am reușit să schimb poziția oficială a partidului.

Reluând la ultima ședință a delegației permanente ținută prin Unie (Mai) 1947, reexaminarea situației politice constatam că distanța dintre partidul național-țărănesc și partidele muncitorești de care vorbisem la ședința delegației din Martie 1945 - în loc să se micșoreze s'a mărit, - și tot astfel distanța față de URSS.

Am cerut conducerii partidului că dacă situația politică a ajuns la un punct care nu mai îngăduie o înțelegere - din cauza lipsei de încredere în loialitatea atitudinii, atunci să se treacă la fapte precise care să marcheze poziția reală - între altele participarea deputaților la (pe) debaterile parlamentare cu discuții obiective și constructive și poate că după aceea se va ajunge mai ușor la înțelegere.

(Arătăm) că din cauza (și) atitudinii greșite a conducerii partidului s'a ajuns la suferințe zadarnice pentru atâția din membrii partidului care trebuiesc curmate.

501

00502

Luând cunoștință din relatările oficiale despre faptele petrecute, care au dus la arestările dela Tămădău, țin să recitez: n'am avut cunoștință și deci nici o participare la pregătirea lor. Iar ca concepție care a putut să stea la baza lor, fiind complet străină de aceea pe care o am și am arătat-o totdeauna inutil și mai afirm desolidarizarea formală, întrucât niciodată n'am putut fi solidar cu ea.

În ce privește disolvarea P.N.T. găsesc că este o ~~soluție~~ soluție nimerită cu atât mai mult că prin aceasta cred că se dă posibilitatea membrilor fostului partid național-țărănesc ca în deplină libertate și delegați de orice angajamente să-și reexamineze poziția politică.-

Aceasta îmi este declarația pe care o ~~susțin~~ susțin și o semnez propriu.-

(ss) N. Badea.

București, 17 August 1947.

502
00503

DECLARAȚIE

Exprim cea mai categorică și indignată dezaprobare acțiunii trădătoare a partidului național - țărănist al domnului Maniu, care a culminat în rușinoasa fugă dela Tâmbăku.-

Inzelând masele cu fluturarea unui program de reformă în interesul lor, partidul manist a dus în fapt cea mai criminală acțiune împotriva poporului.-

Insușindu-și elementele și metodele legionare, partidul a dat prin liber celor mai înverșunate porniri șovine, rasiste și antisovietice.- Abandonând orice simț de demnitate națională a atentat la independența și suveranitatea Statului, căutând să provoace intervenția străină pentru promovarea intereselor unei clice hrăpărețe împotriva poporului.-

Pentru interese străine de partid, nu s'a sfiit să speculeze greutățile economice isvorâte din consecințele războiului și a unor ani de secetă, opunându-se surd, sar din toate puterile oricăror măsuri menite să ușureze nevoile maselor.-

Partid^{zis} țărănesc, a sabotat reforma agrară.-

Partid fii democrat, a dus cea mai violentă politică reacționară în slujba clicilor exploatare din țară și străinătate.-

Pretinzând că urmează în politica externă linia lui Nicolae Titulescu, n'a scăpat niciun prilej să încerce a crea artificial o atmosferă de neîncredere și de dușmănie împotriva popoarelor sovietice, în disprețul intereselor permanente ale neamului românesc, evitând sprijinul frățesc pe care aceste popoare ni l'au dat în clipele noastre cele mai grele.-

Am arătat totdeauna uneltirile criminale ale conducerii maniste și sunt bucuros să constat că demascarea ei a venit la timpul necesar pentru a împiedica consecințele dezastruoase pe care continuarea activității maniste le-ar fi adus poporului românesc.-

9 August 1947

I.B.Georgescu
avocat

9 August 1947

503

1/. Ce părere aveți despre incidentele intervenite la 8 Noembrie 1945 ?

- La 10 Noembrie 1945, am primit la Federația Unităților de Comunități Evreiești din România, o scrisoare dela Dl I.C.Brătianu, iar la 15 Noembrie 1945, o altă scrisoare dela Dl.Iuliu Maniu, ambii afirmând că membrii lor n'au participat la manifestațiile antisemite din 8 Noembrie. Vă voi trimite câte o copie după aceste scrisori.-

Imi amintesc că în Martie 1946, renăscând o mișcare antisemită am trimis o scrisoare Dlui Iuliu Maniu, arătându-i că având la acea dată libertatea întrunirilor și libertatea presei ar trebui să lămurească opinia publică. Vă voi remite copie și după această scrisoare. A urmat câteva articole și apoi discursul Dlui Mihalache în fața studenților

2/. Ce părere aveți din punct de vedere evreesc despre cuvântarea Dlui Mihalache ținută în fața tineretului universitar național-țărănesc ?

- Mă afluam la Govora.- Am citit discursul și am rămas surprins de contrazicerea flagrantă a discursului asupra problemei evreiești. Pe de o parte declarația extrem de favorabilă până la a zice că antisemitismul constituie o mare primejdie pentru România, pe de altă, aceiași veche insinuare că au intrat în țară elemente evreiești destul de masive ceea ce ar constitui un foarte serios element de îngrijorare, apoi repetând că ar constitui motive de profundă îngrijorare.- M'a surprins mai ales ușurința cu care s'a adus această acuzare, căci după ce afirmă că au intrat mulți evrei, recunoaște că nu știe totuși cât anume, nici nu știe dacă Guvernul a controlat aceste intrări. Pentru a lămuri opinia publică am publicat un interview în Jurnalul de Dimineață din 10 August 1946, după care vă voi depune o copie.-

3/. Cu privire la alegeri :

Am primit la Federație reclamația că național-țărăniștii ar fi provocat ațâțări antisemite în Targul Stefănești. Am înaintat Dlui Iuliu Maniu aceste reclamații arătându-i că sunt în contrazicere cu scrisoare D-sale din 15 Noembrie 1945 dar după mai multe luni am primit un răspuns dela Dl ~~Iuliu Maniu~~ Secretar General N.Penescu, după

./.

care am cerut Federației să vă înainteze o copie.-

/ss/ indeseifrabil

/ss/ Dr. W. Filderman

12 August 1947.

DECLARAȚIE

Subsemnatul MANOLESCU PETRE, născut în anul 1914, luna Aprilie ziua 20, în Com. București - Jud. Ilfov, fiul lui Teodor și al Demetre căsătorit cu Elena, de profesie avocat, religia ortodoxă, de naționalitate română, cu serviciul militar satisfăcut la Reg. 1 Trasmisiuni, cu gradul de sergent T.R., fără condamnări, cu ultimul domiciliu în București, Str. Gh. Angelescu 98, președinte al Circ. 32 P.N.T., declar următoarele:

Asupra activității P.N.T., fără participare directă ca membru al partidului, sau indirectă, cunosc următoarele:

Am făcut parte din P.N.T. din Ianuarie 1947, când am primit delegația de a organiza Circa 32. Cunoscând programul partidului care preconiza între alte realizări pe țărâm social și țărănesc pentru masele muncitoare și țărănești m'a făcut ca să solicit intrarea în acest partid. Nu mult după înregimentare mi-am dat seama că m'am păcălit în așteptările mele pentru că cun toate epelurile făcute de unii membrii mai mult sau mai puțin cu suprafață în partid, de a se reveni la o politică conform programului și aspirațiunile Țării în momentul prezent, dimpotrivă am constatat că a apucat ~~pe~~ pe un drum nu numai greșit dar chiar periculos pentru existența noastră, însăși ca nație, pentru că prin combativitatea elementelor cari le compuneau, pe de o parte, pe de altă parte, prin abilitatea politică a conducerii libere P.N.T., se situează în fruntea forțelor reacționare din Țară. Deaceia mobilizează toate nemulțumirile consecințe firești ale unui războiu care n'a fost al poporului, precum și pe toți legionarii și toți vinovații din trecut de activitate antidemocratică și atitudine socială și ură de rasă îndepărtându-se în felul acesta dela atitudinea normală de organizație normală transformându-se dintr'un partid cu veleități de conducere într'un conglomerat amorf de elemente reacționare cu tendințe și acțiuni periculoase. Am mai constatat că datorită faptului că guvernul dela 6 Martie 1945 instaurat la conducerea țării prin voința maselor largi populare se bucură și de încrederea Uniunii Sovietice, conducerea P.N.T., în frunte cu Iuliu Maniu, reprezentant al burgheziei ardelenae, străini cu totul de reformele sociale, care au stat la baza partidului țărănesc din

205
505

Vechiul Regat ajunge să încurajeze sentimentele antisovietice în toate organizațiile partidului, inițiind atacuri împotriva U.R.S.S. pe de o parte, iar pe de altă parte proteste și diferite memorii de intervenție pe care le adresa unor puteri străine agravând în cel mai înalt grad situația noastră ca țară independentă. Imediat după înscrierea mea în P.N.T., în cercurile pe care le frecventam și la manifestațiile la care luam parte și ca asul Sectorului sau Organizației Capitalei, am avut sentimentul că conducerea centrală a partidului exploată în propaganda sa anumite neînțelegeri între aliați. Căutând un contact cât mai strâns cu cercurile reacționare, capitaliste imperialiste din Vest. Față de propaganda scrisă prin Dreptatea cu ocazia diferitelor apeluri, manifeste și broșuri, cât și prin aceia dusă de la om la om, utilizându-se în cel mai mare grad calomniile împotriva naționalităților conlocuitoare, a națiunilor democratice vecine, mi-am dat seama foarte ușor de drumul greșit pe care conducerea reacționară a P.N.T., încercă să cadizeze întreaga opinie a țării noastre, am căutat în repetate rânduri, prin intervenții, atât scrise cât și orale, cu ocazia nenumăratele consfătuiri în cadrul forurilor responsabile a partidului, să-i atrag atenția și să o influențez dacă se poate, că a apucat pe un drum periculos, arătând gravele consecințe ce eventual ar decurge din situație, pe de o parte, iar pe de altă parte am arătat trădarea săvârșită față de păturile țărănești în nume cărora am declarat că lupta pentru apărarea drepturilor și revendicărilor sociale, trădare culminând prin opunerea oricăror realizări cu caracter democratic, chiar opunându-se expropriării moșierimii exploatatoare din țară și improprietăririi țăranilor, executând astfel cea mai tipică trădare a masselor țărănești. Văzând că străduințele mele și apelurile făcute către conducere rămân fără rezultat, m-am hotărât să-mi dau demisie și să mă retrag din rândurile acestui partid, lucru pe care nu l-am întârziat să-l și fac.

Drept care dau prezenta declarație, pe care o susțin și o semnez propriu.-

(ss) P. Manolescu.

București, 12 August 1947.

13 August 1947

Data în fața noastră
Comisar Seî,

00507
106

DECLARAȚIE

Subsemnata ALEXANDRU PLOSCEANU, născută în anul 1916, luna Septembrie, ziua 16, în București jud. Ilfov, fiica lui D. PLOSCEANU și al NICULINA PLOSCEANU necăsătorită, de profesie casnică, de religie ortodoxă, de naționalitate română, nu au suferit nici un fel de condamnare, situația politică membră.

În ce privește activitatea P.N.T. la care am participat, direct sau indirect, cunosc următoarele:

Am fost membră în P.N.T. din luna Martie 1946, activând în cadrul organizației Circ. 32, motivul pentru care m'am înregistrat în acest partid este că am fost informată că este un partid democratic care luptă pentru revindicarea și realizarea diferitelor deziderate ale păturii muncitoare, iar eu care până acum nu am făcut nici un fel de politică am fost repede convinsă și mi-am dat adeziunea. Participând la câteva ședințe de comitet pe Circumscripție, pe culoare și al Organizației Capitalei nu mi-a fost greu să-mi dau seama de drumul greșit pe care a apucat acest partid. Deasemenea mi-am dat seama că prin atitudinea conducerii sale se găsește într-o poziție cu totul ostilă față de guvernul democratic, restaurat la 6 Martie, prin voința unanimă a claselor muncitoare și democrației din țara noastră, mai mult am constatat că partidul Național-Tărănesc condus de dl. IULIU MANIU, reprezentant al burghoziei ardelenese se opune și face abstracție oricăror realizări democratice, fiind contra chiar al exproprierii moșierilor exploatatori și improprietăririi țăranilor lipsiți de ultima bucată de pământ ceace înseamnă o trădare directă a maselor țărănești înădși, pentru apărarea drepturilor cărora pretinde că luptă.

Aceste constatări au însemnat pentru mine tot atâtea dezamăgiri pentru că eu m'am înscris în Partidul Național-Tărănesc

././.

507
00508

cu gândul curat că în el voi găsi posibilitatea realizării mele socialiste în cegece priveşte atât clasa ţărănească, pe care am considerat-o cea mai oprimată şi exploatăată din ţara noastră, de către toate guvernele care s'au perindat la cârma ţării, începând cu partidul conservator, Naţional-Ţărănesc şi Liberal.

Partidul Naţional-Ţărănesc după manifestările şi atitudinea conducerii se situează pe linia rezistenţei oricărui legături de bună vecinătate cu tinerile democraţii din ţările vecine şi chiar cu Rusia.

Astfel propaganda dusă prin ziarul de partid "Dreptatea", diverse apeluri manifeste şi broşuri, propagandă orală dusă dela om la om, toate sunt influenţate de spiritualitatea burgheză reacţionară şi fascistă, ridicând tema naţionalismului şovin la rangul de principiu în educaţia care a încercat să-o facă masele.

Pentru exemplificarea poziţiei şi metodelor de factură legionară pot să afirm că partidul Naţional-Ţărănesc şişi organizase echipe de şoc, formate din tineri cu tradiţie de naţionalism rău înţeles, însufleţit de ura de rasă de intoleranţă şi de spirit tipic legionar, pentru acest tineret în loc să fie reeducat şi format în sens democratic la primit aşa cum la cules în scopul de a fi utilizat ca masă de manevră, uşor de manipulat în acţiunea de desbinare a acţiunii muncitoreşti cât şi manifestaţiile tipic huliganice cum au fost cele dela 8 Noiembrie 1945, 10 Noiembrie 1946, etc.

Constatând toate acestea mi-am dat seama de drumul greşit şi periculos pe care a apucat acest partid, pentru însăşi fiinţa ţării noastre şi am căutat pe cât am putut să influenţez conducerea atât ~~mi~~ prin scris, cât şi oral, atrăgându-i atenţia că din această atitudine ~~se~~ putea să decurgă consecinţe foarte grave, chiar pentru independenţa ţării, însă toate apelurile mele au rămas zadarnice, de aceea m'am hotărât să mă retrag din viaţa acestui partid, lucru pe care de altfel l-am şi făcut.

Declar şi susţin propriu.

13.8.1947

ss. Al. Floşceanu.

12 August 1947

Data în fața noastră
Comisar Șef

00509

108

DECLARAȚIE

Subsemnatul ALEXANDRU GHIRGIU, născut în anul 1900, la 1 Iunie Mai, ziua 14, în com. Slatina jud. Olt, fiulului ALEXANDRU și al Sevesta, necăsătorit, de profesie agricultor, de religie ortodox, de naționalitate română, serviciul militar satisfăcut în Regimentul II Călărași, cu gradul de locot. Nu am suferit încă nici o condamnare.

Ultimul domiciliu la Drăgănești-jud. Olt. Ca situație politică am fost șef de sector și ales în Comitetul Județean.

Asupra activității partidului Național-Tărănesc, prin participare directă al partidului sau indirectă cunosc următoarele: Am fost membru în partidul Național-Tărănesc încă din anul 1928. Astfel că am luat parte la întreaga activitate de partid atât cu ocazia guvernărilor național-tărăniste cât și după aceea, așa că cunosc mentalitatea și apucăturile conducătorilor ai acestui partid reacționar. De exemplu: Deși cu ocazia guvernării din 1928 când național-tărăniștii au fost aduși la putere cu cea mai mare popularitate pe care a avut-o vreun partid chemat să guverneze în țara noastră și putea să realizeze susținuți de toată țara orice reformă socială care să fie în interesul claselor muncitoare și țărănești, nu numai că n'a făcut-o, dar le-a trădat, și aceasta numai datorită influenței nefaste pe care a avut-o ramura ardeleană din partid condusă de IULIU MANIU, reprezentant al burgheziei ardelenice, complet strein de năzuințele și reformele cu caracter social care așteptau să fie rezolvate conform cu programul cu care acest partid demagogic s'a prezentat alegătorilor solicitându-le încrederea încercând astfel prima mea dezamăgire față de gândul curat cu care m'am înscris în acest partid.

Am văzut încă de atunci că oameni politici național-tărăniști m'au căutat decât căpățuiala căutând să se plaseze ei și neamurile lor cu scopul numai de a jefui banul public.

././.

Stiu fiindcă ni se spunea în toate ocaziile de către elementele dela centru că lupta mare a acestui partid este să doboare partidul Național-Liberal, singurul partid reprezentant al burgheziei românești din acel timp, dar și de data aceasta am fost dezamăgiți noi ce din ramura țărănistă mai ales, pentru că au căzut repede de acord cu conducerea partidului Liberal a căror metode de guvernare au reușit să-și le adopte, să împartă puterea și să exploateze țara.

Astfel partidul Național-Țărănesc, devine un partid burghezo-capitalist, ducând prietenia și căldășia cu celălalt partid burghez până în vremea celui de al doilea războiu mondial, când își mai adaugă un caracter fascisto-legionar, prin ceea ce colaborează prin elementele împrumutate cu regimurile legionaro-Antonescian, după 1940.

Stiu că în partidul Național-Țărănesc și-au găsit refugiul o serie întreagă de elemente periculoase, provenite din partidele legionaro-fasciste care repede au imprimat organizațiilor partidului combativitatea și rezistența ori căror realizări democratice, mergând până acolo că s'au opus chiar la exproprierea moșierilor care au exploatat ani de-a rândul clasa țărănească și improprietărirea acelor lipsiți de o palmă de pământ. Această atitudine împotriva partidelor și regimului democratic instaurat la 6 Martie 1945, este adevărat că s'a putut constata de către orice om de bună credință și cu ocazia alegerilor din Noiembrie 1946, când au format echipe de șoc cu care să atace secțiile de votare pentru a paraliza astfel funcționarea în bune condițiuni a acestor secții, lucru ce n'au reușit.

Deasemenea au arătat adevăratul caracter fascist al partidului și prin propaganda scrisă, prin manifeste și broșuri cât și prin propaganda orală dusă dela om la om influențată de spiritualitatea tipică burgheză reacționară, ridicând tema naționalismului șovin la rangul de principiu.

Este adevărat deasemenea că elementele conducătoare utilizau pentru această calomnie, aducând chiar direct naționalitățile conlocuitoare, democrațiile instaurate în țările vecine și chiar Uniunea Sovietică care ne-a ajutat să putem scăpa de ocupația hitleristă încurajând chiar sentimentele anti-sovietice în sânul partidului.

510
00511

Văzând toate acestea și dându-mi seama că partidul s'apucă pe drum greșit și periculos pentru însăși ființa țării noastre, am căutat pe cât am putut să atrag atenția organelor conducătoare însă fără nici un rezultat.

Dezamăgit complet m'am hotărât atunci să demisionez din acest partid ceace am și făcut.

Declar susțin și semnez.

ss.A.Ghirgiu.

12 August 1947.

00512

M

DECLARAȚIE

=====

Subsemnatul GH. RADU născut în anul 1902, Aprilie 23, în comuna București Jud. Ilfov, fiul lui Gheorghe /mort/ și al Mariei, necăsătorit, de profesie medic, de religie ortodoxă, naționalitate română, serv. militar satisfăcut la școala Săntără Ofiteri cu gradul de căpitan, nu am suferit nici o condamnare, cu ultimul domiciliu în Str. Bănănescu Nr. 9 București,

La data de 19 Iunie am fost președintele Circa 33 Sectorul IV. Asupra activității mele politice cât și a partidului National-Tărănesc, atât cât cunosc fie prin participarea directă ca membru al partidului, fie indirectă declar următoarele:

Mi-am început activitatea mea politică în anul 1927, ca membru al partidului National-Tărănesc. M'am înscris în acest partid animat de gândul că în el voi găsi posibilitatea realizării ideilor progresiste în ceea ce privește clasa tărănească care în acea vreme putea fi considerată cea mai afirmată și exploatată de politica partidelor, care au guvernat în această țară și mai ales de partidul liberal care a guvernat această țară aproape o jumătate de secol. Nu mult după înscrisrea mea în acest partid, am început să observ că acest partid se îndepărta de la programul său pentru apărarea intereselor clasei tărănești și muncitoare deoarece a început a lupta înfrântă între elementele fostului partid național din Ardeal condus de Dl. IULIU MANIU reprezentat al clasei burgheze ardelenă complet străin de idealul și reformele sociale și elementele care fuseseră partidul tărănesc din vechiul Regat. Era prima descoperire pe care o încercam față de elementele conducătoare a acestui partid desăvârșirea care se confirma cu o ocazie guvernului din 1928, când acest partid care a reușit să mobilizeze în jurul steagului său echipe 80% din populația țării nu numai că nu realizase nimic în ceea ce și propuse în programul care s'a prezentat

./.

in fata alegătorilor propunerea de facturi demagogică păcălind astfel întreaga pătură țărănească reprezentat de partidul național-țărănesc, din vechiul Regat, dar contribuie în cea mai mare măsură la întărirea și consolidarea burgheziei românești și prin mijlocul masiv dat tuturor băncilor și întreprinderilor particulare burgheze, capitaliste, din întreg cuprinsul țării în deosebi înad celor din Ardeal.

În afară de aceasta trădare partidul N.T., își schimbă și tactica de aceea deși intențional făcu-se o mobilizare de onoare pe țară pe tema unei lupte dusă până la distrugere contra Partidului național-liberal reprezentat tipic al burgheziei din țina noastră de aceasta dată devine adaptul guvernului prin rotație constituind cu conducerea partidului liberal ale cărui concepție și le apropie între noi să împartă puterea și apoi exploatarea țării. Această prietenie dinainte de războiul mondial când devins susținători politici fostului Mareșal Antonescu punându-i-le la discreție atâtea elemente prezente tehnicieni cu care au format guvernele legionare-antonesciene din timpul dictaturii de după 1940. Partidele național-țărănesc care până în anul 1944, se orijase în susținătorul intereselor maselor muncitorești de după aceasta dată la apariția reprezentanților legitimi exponenți ai celor două partide muncitorești vorbesc democrați și comunisti, atât partidul în poziție împotriva lor demască arătându-și adevărata sa față inițialul prin atribuțiunile conducerii sale a ostilității din ce în ce mai accentuată față de guvernul instaurat la conducerea țării la 6 Martie 1945, cu acest scop P.N.T., nu se dă înapoi și fără nici un scrupul mobilizează toate nemulțumirile consecințe firești ale unui război nenorocit precum și pe toți acei vinovați din trecut de o activitate antimuncitorească, îndepărtându-se traptat, traptat dela poziția normală a unei opoziții locale care cum a fost devenită mai târziu și prin acordul dela Moscova, transformându-se într'un aglomerat de elemente cu tendințe și acțiuni periculoase. Astfel partidul național-țărănesc se plasează pe linia rezistenței și obținerii oricărui realizări democratice și în folosul partidelor largi muncitorești singurul până la opunerea categorică a exproprierii moșierilor, reacțiunii și improprietății țărănilor trădând direct astfel întreaga pătură țărănească muncitorească țărănească

DM

pentru ale căror drepturi conducătorii acestui partid reaction pretindeau că luptă.

Atitudinea aceasta negativă este dusă împotriva puterilor și regimului democratic instaurat la 6 Martie 1945, cu toată puterea prin propaganda scrisă prin ziarul partidului "Dreptatea" diverse apeluri, manifeste și broșuri precum și prin propagandă orală de la om la om utilizând pentru aceste atacuri directe sau complete negative împotriva naționalităților conlocuitoare, împotriva democrațiilor instaurate în țările vecine cu țara noastră. Cei care constituia încă o situație gravă pentru independența țării noastre erau atacurile permanente pe care conducătorii partidului național-tărănesc le declara contra Uniunii Sovietice pe deoparte încurajând sentimentele antisovietice în cuprinsul partidului, iar pe de altă parte exploatând în propagandă să anume neînțelegeri între marii aliați având un contact cât mai strâns cu cilele reactionare internaționale precum și din repetate cereri de intervenții internaționale adresate unor puteri străine.

Spre poziție și metodele adoptate de partidul N.T., împotriva regimului democratic instaurat în țara noastră pot să dau cazul organizației muncitorești pe țară exemplul tipic conglomerant reactionar cu sentimente și metodele huliganice și legionare organizate inițiate și conduse de către ILIE LAZAR, susținute de conducerea partidului în urma sprijinului dat de președintele său în scopul de a fi utilizate ca mase de manevră ca surse directă de recrutarea a elementelor de goi în eventuale acțiuni pe teren.

Deosebit este și cazul organizației tineretului în special al tineretului universitar care din manifestările de stradă de tip legionar dela 8 Noiembrie 1945, 10 Noiembrie 1946, și 10 Mai același an m'am putut convinge că partidul național-tărănesc prin conducerea sa nu numai că nu s'a preocupat nici de conducerea și ferma acestui tineret în sens democratic dar l-a primit oarecum l-a mângâiat înșufletit de circa 2000 de în toleranți de spirit tipic legionar.

Sesizat de tot ce se petrecea în sânul acestui partid și de drumul greșit pe care a apucat am căutat pe cât mi-a fost în putere și altora de bună credință deziluzionați ca și mine să aducem la cunoștința conducerii și o influențăm pentru schimbarea atitudinii politice adoptată arătându-i prin scris și oral cu ocazia diferitelor întruniri ale forurilor conduc-

toare, eventualele consecințe grave ce ar putea să decurgă din
aceasta ~~și~~ situație Partidul însă noastre și al
butiile noastre nu-si gădăsească cele dorite m'am hotărât să nu re-
trag din viața activă a acestui partid ceea ce a și făcut. ²³
care dau această declarație pe care o sustin și o semnez. propriu

Gh. Radu.

DECLARAȚIE

Subsemnatul avocat NICU JOVIPALE din Craiova, în calitate mea de fost membru al Partidului Național Țărănesc, declar următoarele : După data de 23 August 1944 am reintrat în partid în nădejdea că toate greșelile trecutului vor fi deschis ochi conducerii și că în epoca de mari prefaceri sociale și politice, va ști să se pună în slujba marilor interese populare.-

Cooperând la ridicarea ~~condițiilor~~ condițiilor de viață și la desăvârșirea libertăților maselor țărăniști și muncitoare.-

Am avut însă o gravă decepție : interesele de clică au predominat din nou și abandonat din nou termenul unei lupte drepte utile țării, am văzut partidul iarăși angajat în intriga și în lupta în contra partidelor democratice ale țării.- Abandonat de elementele de valoare și complectat cu elemente de violență legionară partidul a alunecat în acțiuni ~~față~~ fașă poate și anti-democratice creiând agitațiuni sovine, rasiste și antisovietice de natură a peridita interesele reale ale poporului.-

La remarcă cercurilor cele mai reactionare din țară și străinătate, partidul a încercat să se puie de a curmezișul interesului social sabotând reformele democratice și folosind greutățile economice, rezultate din ani de tăzboi și secetă a încercat să împiedice orice măsură de salvare a țării .

Violențele și acțiunile subversive, legăturile cu clicile reactionare din străinătate, apelul la intervenția străină, au dovedit că ~~partidul~~ că de departe era partidul de marile interese ale țării.-

Aceste consultări și triste perspectivă creată partidului de o conducere pătimășă și ruptă de interesele maselor, N'au determinat ca mai înainte de Noembrie 1946, să rup legăturile mele cu acest partid.-

817
00518

DECLARAȚIE

Subsemnatul VASILESCU NOTTARA ION, născut la 3 Ian. 1885 în București Jud. Ilfov, fiul lui Colonel Mihail Vasilescu Nottara și al Alexandrinei, de profesie avocat, căsătorit, scutit de serviciul militar, neavând nicio condamnare, domiciliat în Str. Stirbei Vodă Nr. 78, membru în comitetul de conducere al partidului Național Țărănesc de sub conducerea D-lui Al. Alexandrini, declar următoarele:

Situația de astăzi a partidului Național Țărănesc de sub conducerea D-lui Iuliu Maniu, a fost prevăzută de mine încă de mult și nu este decât o consecință logică a atitudinii politice a conducătorilor săi.

În adevăr partidul Țărănesc născut în 1919 din voința țăranilor din vechiul regat, de a avea reprezentanții lor un partid și un partid al clasei țărănești și-a alcătuit în 1921 un program în mare parte sub influența lui Constantin Stere, un program democratic și specific clasei țărănești.

Cu acest program întemeietorii lui au câștigat masele țărănești și chiar muncitoare dela orașe și în 8 ani de opoziție se formase un curent irezistibil pentru acest partid, care ajuns la putere în 1928 și după prima guvernare a fost o decepție atât pentru marea masă țărănească cât și pentru intelectualii care aveau ideologia țărănească. Această dezamăgire a masselor se poate vedea în diferența de cifre dela așegerile din 1928 și alegerile din 1932, când fiind tot la Guvern, la prima alegere Partidul a obținut 78% iar la celelalte abia 40%.

Care a fost cauza că Partidul nu a realizat promisiunea sa?

Răspunsul este simplu.

Fuziunea cu Partidul Național din Ardeal.

Acest partid condus de D-l Iuliu Maniu nu era un partid al clasei țărănești din Ardeal. El era un conglomerat din toate clasele sociale, unite prin ideea de luptă națională contra ungurilor, unde oredominau în conducerea elementele burgheze și reacționare.

JKP

La Partidul Național se atașaseră din vechiul regat, rămășițele Partidului lui Tache Ionescu, care nu aveau nici o legătură cu țărănimea și reprezentau clasa burgheză deședentă, Partidul Liberal fiind reprezentatul tipic al acestei clase.

D-l Iuliu Maniu, luând șefia Partidul Național Tărănesc fuzionat, a căutat să înlăture elementele democratice ale Partidului, deși erau întemeetorii lui și jucaseră un rol important în creerea lui, fie îndepărtându-i complet (vezi Stere, Lupu și alții), fie ținându-i departe de conducere sau dându-le un rol cu totul secundar. În schimb la primele posturi de conducere erau elementele cele mai reacționare, reprezentând tocmai clasele asupritoare ale țărănimii. (Vezi Vaida, Mironescu, etc.).

Guvernarea partidului Național Tărănesc, în astfel de condiții, nu numai că nu putea să facă ceva pentru clasa țărănească, dar se baza pe imoralitate, căci trădase clasa care îi adusese la putere și care îi dăduse toată încrederea.

Culmea acestei trădări a fost ajunsă după 23 August 1944, când Partidele din Frontul Național Democrat publicând "Platforma de Guvernare", în care se prevedeau exproprierăa agrară, el, Partidul Național Tărănesc, cere se pretindea reprezentatul clasei țărănești, s'a pronunțat contra acestei exproprieră, în adevăr ărin amănare, deși se știa că dorința de totdeauna al țăranului român a fost "Pământul".

O astfel de politică dusă de câțiva conducători în interesul burghezimei capitaliste sută în sută și având ca substrat înșelarea marelui mase țărănești, nu putea să ducă decât la actele reprobabile de care s'au făcut vinovați.

Situațiunea de astăzi, nu este însă decât consecința politiceii conducerii Partidului, începută în 1927, data fuziunii, și continuată și dezvoltată încontinuu în deuna țărănimii și claselor muncitorești.

București 8 August 1947

141/ Văleacu Notra

11.8.947

Data în fața noastră
Comisar Sef

519
00520

DECLARAȚIE

Subsemnatul Cristea Gherondache născut în anul 1885 luna Iunie 23 în Com. Crapsi Jud. Ianina fiul lui Pensit și Vasilichia Ghelondache căsătorit cu Lemonza Condojiani de profesiune comerciant de religie ortodoxă de naționalitate român serviciu militar satisfăcut în cerc de recrutare București soldat n'am suferit nicio condamnare, cu ultimul domiciliul în Calea Griviței Nr.156, situația politică în ziua de 12 Iunie 1947, am fost înscris la partidul țărănesc democrat până la această dată, am fost șeful cidenșcriptiei 37 și vicepreședintele culorii de roșu, asupra activității mele politice cât și al partidului N.T. atât cât cunosc fie prin participare directă ca membru al partidului fie indirect caclor următoarele:

Mi-am început activitatea mea politică încă din anul 1927 ca membru al P.N.T. sect. IV. roșu. M'am înscris în acest partid animat de gânduri că în el voi găsi posibilitatea realizării ideilor progresiste în ceace privește clasa țărănească, care în acea vreme putea fi cea mai oprimată și exploatată de politica partidelor ce au guvernat în această țară și mai ales de partidul liberal ce a guvernat această țară aproape 1/2 de secole.

Încă dela regimentarea mea în partid am căuta să ajut pentru realizarea programului lui, însă o mărturisesc nu după mult timp am început să încerc multe decepții. Întâi am asistat împreună cu alți membrii din acest partid diferite certuri care se iveau des aproape la fiecare organizațiune județeană și chiar în conducerea partidului între cele două ramuri adică țărănesc din vechiul regat pe deoparte și cei din ramura ardeleană pe de altăparte.

Cea mai mare dezamăgire însă am avuto și cu mine toți din ramura țărănistă cu ocazia primii guverii național țărăniste din anul 1928 care pe lângă că nu realizează niciuna din reformele sociale în favoarea țărănimii din contra sprijină și întărește burghezia românească prn ajutorul neprecupețit dat băncilor și întreprinderilor mari, particularelor burghezo-capitaliști.

Aceasta era prima trădare programatică a păturii țărănești, deoarece , deși în perioada premergătoare

...//...

820

0052

loase.

Ca o consecință acestei prefaceri și datorită faptului că guvernul D-l Dr. Petru Groza se bucură și de încrederea mării noastre prietene și vecine Uniunii Sovietice, conducerea P.M.T. în frunte cu însuși Iuliu Maniu reprezentantul burgheziei ardelenice complet străin de idealul și reformele sociale ajunge să încurajeze sentimentele antisovietice în cuprinsul partidului.

Peaces propaganda scrisă prin ziarul partidului, Brevetarea, prin diverse apeluri, manife și broșuri pe deoparte cât și prin propaganda verbal dusă de la om la om pe de altă parte caută să se ridice tema naționalismului șovin la rangul de principiu în toată educația care caută să dea maselor.

Prin această propagandă discutată se încearcă atacuri câteodată directe sau camuflate împotriva naționalităților conlocuitoare împotriva adevăratelor democrații din țările vecine sau practicând pe o scară întinsă calomnie.

Însă ceace era de natură a agrava situațiunea țării noastre ca țară independentă era pe deoparte atacurile inițiate împotriva Uniunii Sovietice iar pe de altă parte dese intervenții și memorii adresate unor puteri străine.

Văzând toate acestea mi-am dat seama că P.M.T. a apuca pe un drum nu numai greșit, dar deosebit de periculos pentru țara noastră și am căutat cât mie fost puțină atât prin intervenție orală cu ocazia diferitelor consfățiri cât și prin memorii scrise să atragă atenția conducerii arătându-i și surri-seriindele ce consecințe grave ar putea să decurgă după urma acestei politici, precum și trădarea care se face și de data aceaste față de masele largi țărnești.

Văzând că străduințele mele nu au niciun rezultat m' am hotărât să mă retrag din viața activă de partid ceace am și făcut.

Drept care dau această declarația pe care o susțin și o semnez propriu.

(ss) Cristea Gherondache.

821
00522

loase.

Ca o consecință acestei pufaceri și datorită faptului că guvernul D-l Dr. Petru Groza se bucură și de încrederea merii noastre prietene și vecină Uniunea Sovietică, conducerea P.N.T. în frunte cu însuși Iuliu Maniu reprezentantul burgheziei ardelenice complet străin de idealul și reformele sociale ajunge să încurajeze sentimentele antisovietice în cuprinsul partidului.

Deaceia propagandă scrisă prin ziarul partidului, Drep-tatea, prin diverse apeluri, manife și broșuri pe deoparte cât și prin propaganda verbal dusă de la om la om pe de altă parte caută să se ridice tema naționalismului șovin la rangul de principiu în toată educația care caută să dea maselor.

Prin această propagandă discutată se încearcă atacuri câteodată directe sau camuflate împotriva naționalităților conlocuitoare împotriva adevăratelor democrații din țările vecine sau practicând pe o scară întinsă calomnia.

Însă ceace era de natură a agrava situațiunea țării noastre ca țară independentă era pe deoparte atacurile inițiate împotriva Uniunii Sovietice iar pe de altă parte dese intervenții și memorii adresate unor puteri străine.

Văzând toate acestea mi-am dat seama că P.N.T. a apuca pe un drum nu numai greșit, dar deosebit de periculos pentru țara noastră și am căuta cât mie fost putința atât prin intervenție orală cu ocazia diferitelor consfățiri cât și prin memorii scrise să atragă atenția conducerii arătându-i și surzi seriindele ce consecințe grave ar putea să decurgă după urma acestei politici, precum și trădarea care se face și de data a aceasta față de masele largi țărânești.

Văzând că străduințele mele nu au niciun rezultat m' am hotărât să mă retrag din viața activă de partid ceace am și făcut.

Drept care dau această declarația pe care o susțin și o semnez propiu.

(ss) Cristea Gherondache.

822
00523
DECLARAȚIE

Subsemnatul Alexandru Bunesu, născut în anul 1895
iulie 11, în Com. Alexandria, jud. Teleorman, fiul lui Dumi-
tru Bunesu și al Elenei, căsătorit cu Sonia Rotman, de pro-
fesiune inginer, de religie creștină-ortodoxă, de națione-
litate română, cu serviciul militar satisfăcut la Institu-
tul Geografie Militar, cu gradul de căpitan; nu am suferit
nicio condamnare; domiciliiez în București, Str. Arcului 26;
fost membru al partidului Național Țărănesc; declar următoarele

M'am înscris în partidul național țărănesc în anul
1941, ocupând în cadrul partidului funcțiunea de secretar
general al organizației Capitalei din primăvara anului 1946
și până la 29 iulie 1947, când partidul a fost disolvat. Ca
membru al partidului și specialist am îndeplinit funcțiunea
de Comisar general al Refacerii în guvernul demisionat la
6 Martie 1945.

În ceea ce privește activitatea partidului național
țărănesc, la care am participat direct sau indirect, cunosc
următoarele:

Inițiind încă de la 23 August 1944 o colaborare
plină de rezerve și de circumspecții față de partidele mun-
citorești din blocul democratic, partidul național țărănesc
prin atitudinea conducerii sale se găsește la și după 6 Mar-
tie 1945 la o ostilitate din ce în ce mai accentuată față
de guvernul instaurat la această dată. În acest scop mobi-
lizează toate nemulțumirile, conștințe ale unui război
nenorocit, precum și toate vindictile celor culpabili în trecut
de activitate antidemocratică și ură rasială, îndepăr-
tându-se treptat de la poziția normală de opoziție loială
(așa cum a fost definită mai târziu prin acordul de la Mos-
cova) transformându-se dintr-un partid politic cu răspundere,
într-un conglomerat amorf de tendințe și acțiuni periculoase
Consecință a acestei metamorfoze și datorită fap-
tului că guvernul de la 6 Martie 1945 se bucura și de încrederea
Uniunii Sovietice, partidul național țărănesc ajunge
astfel să încurajeze sentimente antisovietice în cuprinsul
partidului.

...//...

N'am avut prilejul să cunosc legăturile conducerii partidului cu cercurile politice din Vest, aceste chestiuni fiind rezervate șefului partidului și unor intimi și domniei sale. Am avut însă întodeuna sentimentul că această conducere exploată în propaganda sa anumite neînțelegeri între marii aliați căutând un contact cât mai strâns cu cercurile reacționare din Vest.

Spre exemplificarea poziției și metodelor adoptate de către partidul național țărănesc în lupta sa împotriva regimului democratic instaurat la 6 Martie 1945, ale cărui reforme în interesul maselor largi populare de repudia, menționez următoarele:

Cazul organizației muncitorești pe țară, exemplu tipic de conglomerat reacționar cu sentimente și metode huliganice organizației inițiată și condusă de D-l Ilie Lazăr sub patronajul și oblăduirea directă a D-lui președinte Iuliu Maniu, care, deși dovedită de unele elemente conștiente ca dăunătoare partidului, a fost totuși menținută ca atare de către conducerea partidului, în urma sprijinului dat de D-l președinte, în scopul de a fi utilizată, ca masă de manevră, ușor de manipulat, în acțiunea de dezbinare a unității muncitorești, și ca sursă directă de elemente de șoc în eventuale acțiuni pe teren.

Cazul organizației tineretului, în special cel universital, asupra căreia, mai ales din contactul din ultimul timp cu ei și din manifestațiile tipic huliganice dela 8 Noembrie 1945, întâi și lo Mai și lo Noembrie 1946, am ajuns la convingerea că partidul național țărănesc, nu numai că nu s'a preocupat de reeducarea și formarea acestui tineret în sens democratic, umanist, dar l-a primit așa cum l-a cules, dintr-o tradiție de naționalism rău înțeles, însuflețit de ură de rasă, din toleranță de spirit tipic regional.

Atât în organizația muncitorească cât și organizația de tineret studentesc, intrarea elementelor antidemocratice era nu numai liberă, dar și căutată, servind tacticii și metodei în care partidul alunecase.

Menționez deasemenea cazul organizației feminine, unde am avut ocazie să constat recrudescente rasiale, precum și cazul conflictelor din sectorul II Negru, unde ma remarcasem aceleși caracteristice.

Nu am avut posibilitatea materială să trag singura

...//...

524

consecință pentru mine a acestor constatări.

Actul dela 29 Iulie 1947 a rezolvat și cazul meu de conștiință și a păs capăt și unor stări de lucru care nu puteau decât dăuna țării noastre.

Pentru care dau prezenta declarație scrisă și subscrișă de mine.

București 7 August 1947.

(ss) Alexandru Bunesu.

Am fost membru al delegației permanente a
Fostului partid Național Român, organizația Constanța.

Am fost activist al partidului, cât și a Partidului
Național Român, atât cât am avut o ocazie să particip la
tră, ca membru al partidului, și indirect, de către organizația

Am început activitatea politică, ca student la teorie
la București, în mișcarea socială a vremii.

La înființarea partidului Național Român am intrat pe o
vreme ideologie progresistă în țara noastră, s'au înregistrat
în acest partid cu gândul că în el voi găsi posibilitatea
realizării idealurilor socialiste în ce privește elena țării
sau mai exactă și exactă din țara noastră, atât de
câtămiul conservator, cât și cel liberal.

Prima dezamăgire m-a avut-o după fuziunea acestui partid
cu partidul Național din Ardeal condus de P-I Iuliu Maniu, care
prezentă un burghezism ideologic complet străin de idealurile
și reformele sociale, care fundamentau partidul Național
din vechiul regat, și care aduce la plus și elementele
veterane ale fostului partid al lui Take Ionescu, elemente care
cu așchi erau străine idealului nostru țărănesc și direct
național.

Dezamăgirea aceasta, se confirmă cu ocazia primei guvernări
nău a partidului Național Român care nu numai că nu
realizase nici una din reformele la fuziunea țării, ci
mai la înfrângerea burghezismului românesc prin aplicarea
concluziilor și metodelor intrapartidice particulare.

La sfârșit de această trădare progresistă, care lăsa și o
impresie schimbătoare de față, atât după fațada
națională fusese înfrântă în țara noastră atât la distrugerea

București 12 August 1947

DECLARAȚIE

Subsemnatul preot Anastase Popescu, născut în anul 1885
Iunie 16 în comuna Bestepe Jud. Tulcea, fiul decedatului preot
Dumitru Popescu și al decedatei Maria Popescu, preot deservent
al bisericii Sf. Gheorghe din Constanța, am făcut serviciul mi-
litar la reg. 23 infanterie cu grad de soldat, nu am suferit de
nicio condamnare, domiciliesc în Constanța Str. Romană Nr. 6.

La 29 Iulie 1947 eram membru în delegația permanentă a
fostului partid Național Țărănesc, organizația Constanța.

Asupra activității mele politice, cât și a partidului
Național Țărănesc, atât cât cunosc fie prin participare direc-
tă, ca membru al partidului, fie indirect, declar următoarele:

Mi-am început activitatea politică, ca student în teolo-
gie la București, în mișcarea socialistă a vremii.

La înființarea partidului Țărănesc care întrunea pe acea
vreme ideologia progresistă în țara noastră, m'am înregimentat
în acest partid cu gândul că în el voi găsi posibilitatea rea-
lizării idealurilor socialiste în ce privește clasa țărănească,
cea mai apreciată și exploatată din țara noastră, atât de poli-
cismul conservator, cât și cel literal.

Prima dezamăgire am avut-o după fuziunea acestui partid
cu partidul Național din Ardeal condus de B-1 Iuliu Maniu, re-
prezentantul burgheziei ardelenice complex streine de idealul
și reformele sociale, care fundamentaseră partidul Țărănesc
din vechiul regat, și care aduce în plus și elementele conser-
vatoare ale fostului partid al lui Tache Ionescu, elemente cari
nu numai erau streine idealului nostru țărănesc ci direct ostili
tate.

Dezamăgirea aceasta, se confirmă cu ocazia primei guvernări
a partidului Național Țărănesc care nu numai că nu rea-
lizează nici unele din reformele în favoarea țărănimii, contro-
lului la întărirea burghezimei românești prin sprijinul dat
băncilor și marilor întreprinderi particulare.

În afară de această trădare programatică, are loc și o
importantă schimbare de tactică, căci deși inițial mobilizarea
maselor fusese făcută pe tema unei lupte până la distrugerea

...//...

826

împotriva partidului reprezentant tipic al burgheziei, vorbea de partidul Național Liberal, de la această dată partidul Național Tărănesc devine adaptat concepției rotative, consimțind a împărțirea puterii și exploatării, cu partidul frate de data aceasta "ațional Liberal, ale cărui concepții apropiere cuprindu-le întocmai:

Pritenia și cădrogia acestăise continuă, și în vremea celui de al doilea război mondial, prin complicitatea fariseică dată fostului mareșal conducător.

23 August 1944, hotărăște apariția în viață politică a țării noastre a celor două partide muncitorești, Social Democrat și Comunist, cari reprezentau și susțineu interesele maselor exploatate până atunci.

Partidul Național Tărănesc, care cel puțin formal se e i erigase până atunci, în susținătorul intereselor acestor mase, la apariția reprezentanților lor legitimi, se demasează, arătându-și adevărata față, luând o poziție împotriva lor și alături de partidul specific burghez, Național Liberal. Mai mult prin comleativitatea elementelor cari în compuneau, cât mai ales însă prin abilitatea politică, a conducerii liberale, partidul N.T. se plasează în fruntea forțelor reacționare.

În acest scop, dintru început, partidul N.T. se plasează pe linia rezistenței și obstrucției, aricăror realizări democratice culminând prin opunerea lor la înpropietărirea țăranilor trădare directă a maselor țărăniști însăși, pentru apărarea exporturilor cărora pretindeau că luptă și că există ea partid. Această atitudine, odată luată este dusă până la ultima consecință în sensul că lupta angajată împotriva partidelor și regimului democratic, este îndreptat și împotriva prietenilor acestora. Astfel propaganda scrisă prin dreptatea, diverse apeluri manifeste broșuri cât și propaganda orală, întruniri, sau de la om la om sun influențate de o spirîtaalitate tipic burgheză reacționară, inducând tema naționalismului șovin la rang de principiu împeducăția dată maselor.

Se utilizează pentru eceste atacuri directe sau camuflat împotriva naționalităților din țările vecine, utilizându-se cel mai frecvent, calomnia dar ceace era de natură a agrava în cel mai înalt grad situația noastră ca țară independentă erau atacurile permanente, împotriva Uniunii Sovietice pe deoparte, iar pe de alta repetatele cereri

de intervenție adresate unor puteri streine.

Sezizat de acest haos, nu numai greșit dar și periculos pentru țara noastră, am căutat prin intervenții orale și scrise să influențez conducerea, arătându-i gravele consecințe ce decurg precum și trădarea care se face față de masele țărăniște. Străduințele mele au rămas fără rezultat și atunci m'am hotărât să mă retrag din viața activă de partid ceace de astfel am și făcut. Drept care dau prezenta declarație pe care o susțin și semnez propiu.

(ss)An.Popescu.

Preot.

00529
828

DECLARAȚIE

Subsemnatul Ioan N. Vlădescu, de profesiune avocat, domiciliat în București, Calea Șerban Vodă 41, declar următoarele cu privire la întrebările care mi s'au pus:

Am părăsit rândurile fostului partid Național Țărănesc de sub conducerea D-lor Iuliu Maniu și Ion Mihalache încă dala 4 Ianuarie 1946, odată cu plecarea din partid și a D-lui Nicolae Lupu.

Considerațiunile cari n'au călăuzit să iau această atitudine au fost multiple.

Partidul Național Țărănesc, - socotit cu ani în urmă, drept un organism politic revoluționar, prin natura masselor cari îi alcătuiau în trecut - structura, s'a situat dupe 23 August 1944 la dreapta politicii românești, datorită, greșelilor conducerii sale.

În desfășurarea de viață a poporului român, trebuia să fie și să rămână un partid de stânga, fiindcă rațiunea lui de a ființa stă în primul rând în lupta contra plutocrației.

Greșelile conducerii însă l'au angrenat după 23 August 1944 la remorca partidului bancar Național Liberar de sub conducerea D-lui Dinu Brătianu.

În orice caz: în frământarea politică din perioada de timp de după armistițiu, fostul partid de sub conducerea D-lor Maniu și Mihalache, s'a situat într'o ciudată și intolerabilă situație, cel puțin pentru aripa de stânga al partidului, alcătuită din vechii țărăniști intrați în rânduri, după fuziunea de acum aproximativ 12 ani, făcută de Dr. Nicolae Lupu, șeful de atunci al partidului țărănesc, fără asentimentul a multora din prietenii săi politici printre care mă număram și eu.

Cu alte cuvinte vreau să spun:

Că atât conducerea, cât și parte din cadre, alături de camarila D-lui Iuliu Maniu, au socotit necesar să mențină acest organism politic într'o poziție nefirească, față cu rolul ce trebuia să înlănească în viața poporului român.

Partidul s'a închistat într'o rigidă poziție statică - protestatară și de obstrucție față de marele probleme ale timpului, fiindcă așa au vrut atât D-l Iuliu Maniu cât și D-l Io

529
00530

Mihalache.

O asemenea atitudine a creiat, încă din 1944 și mai ales de atunci încolo, nedumeriri, atât pe plan politic intern cât și extern.

Am socotit, când am părăsit partidul că, în planul politic intern D-nii Maniu și Mihalache au greșit, când s'a opus realizării imediate a reformei agrare, piatră de încercare pentru democrație și pentru realizările de viitor care se impuneau și se impun și astăzi.

Deasemenea, au greșit când au crezut necesar să nu controleze trecutul personal și politic al noilor înscriși, în majoritatea lor legionari și când au însărcinat în conducerea diferitelor organizațiuni de partid, unele persoane a căror activitate notorie în trecut a fost în sprijinul dictaturii.

S-au verificat și greșelile făcute de D-niile lor, în plan politic extern cu referire la rezervele impuse, față de unii dintre aliații noștri.

Doctorul Nicolae Lupu și chiar unii dintre noi, cei din aripa stângă a partidului, am atras atențiunea D-lor Mihalache și Maniu, asupra procedurii ce era de urmat, pentru a da posibilitate partidului să iasă din impasul în care se găsea și pentru ca țara să-și ia locul meritat alături de marii săi aliați într'o colaborare sinceră și consecventă, în vederea stabilei și consolidării păcii generale.

În asemenea împrejurări, împreună cu Dr. Lupu și cu alți prieteni, am cerut clarificarea situațiunei în partid.

D-nul Maniu a refuzat clarificarea cerută de noi.

D-nu Mihalache, a rămas într'o voită și inexplicabilă pasivitate.

Așa fiind, era natural ca vechi lupiști țărăniști cari alcătuiau aripa de stânga a partidului, să eșim din rânduri.

Această declarațiune am dato astăzi 11 August 1947.

(ss) I. N. Vlădescu

Avocat.

...the ...
...the ...
...the ...
...the ...

2. În viziunea ei, gospodăria țării este în stare să producă și să distribuie toate bunurile necesare pentru satisfacerea nevoilor materiale ale populației. În aceste condiții, nu există niciun motiv pentru care statul să intervină în viața economică a țării.

530 *Presented by*
Cincinnati
Mr. [Signature] *26. VII. 1929*

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in two columns. The names are written in a cursive script, and the addresses are written in a more formal, printed style. The list includes names such as "John Smith", "Mary Jones", and "Robert Brown", along with their respective addresses in various cities and states.

U.S. AIR FORCE (22)

1900

530
00531

Prezentul dos. continu.

531. file. 19. 03. 955.

18. ~~file~~ -

(Cinci sute treizeci și una file)

Asig. nr. 22. 04. 2003 nr.
20141 Lucian, reprezentant S.R.I.
de Spiridon Lucian, reprezent.
C.N.S.A.S., am procedat la
renumerotarea Dos. nr.

40 041 vol. 19 care contin

530. file plus copertele i fiu, in total
532 file

Reprez. S.R.I.

[Signature]

PREZENTUL DOSAR CONTINE
UN ARHIV
Data 1991

Reprez C.N.S.A.S.

[Signature]